«*SMOG IN THE EYES*«:
INFORMES INCLASIFICABLES DEL ESPIONAJE INGLÉS

Eliah Meyer



Articulos publicados en Gatopardo.blogia.com, blog cerrado sin mandato judicial por Roberto Abizanda, administrador de blogia.com, y republicados en gatopardoblog.wordpress.com

IN MEMORIAM: TOMÁS HARRIS, ESPÍA, INGLÉS, PERISTA, TRAFICANTE, EXPOLIADOR DE OBRAS DE ARTE, COMPINCHE DE ANTHONY BLUNT Y TUTOR DE JUAN PUJOL, GARBO



"Dedicated to the memory of those from whom the fog cannot yet be lifted, and whose names cannot yet be revealed."

El dinero: la materia oscura en el mundo del espionaje.

Uno lee miles de páginas e informes de los servicios de inteligencia británicos y de sus historiadores y observa pasmado que no se alude al dinero. Siguiendo la tradición inglesa de suponer a la gente de honor *«private means»* (fortuna personal), se impone un tabú sobre esta cuestión. Hay agentes corruptibles por dinero o lujos occidentales, pero son americanos o rusos. Los expedientes expurgados que se han desclasificado sobre defensores y enemigos de la nación nos llegan sin un informe del *Inland Revenue*, del *HM Customs & Excise,* ni del oficial encargado de la investigación. Es más sorprendente aún que concienzudos investigadores de inteligencia no hayan estudiado todos los interrogantes económicos ni reclamado información sobre estos expedientes (que los hubo).

Hay casos de auténtica indigencia operativa que convertían a los agentes en personajes de *spaghetti spy films* **(1)**; hay negocios sucios rayando en la alta traición, hay gastos que doblan los ingresos justificables de los espías, y hay delitos y delincuentes que pertenecieron a los Servicios de Inteligencia Británicos y que fueron amparados y ocultados por su estructura y responsables. Veamos unos ejemplos.

En 1939, **Maxwell Knight** decide investigar a un matrimonio fotógrafo, los **Harlip**, porque suponía que eran espías nazis. Envía a su agente **Joan Miller** para establecer contacto con la pareja, con el pretexto de querer encargarles un *booklet*. Pero, como Joan sólo dispone de 3 libras para fondos operativos, le cuenta a **Gregor Harlip** que quiere enviarle una foto a su novio, que está en el frente, pero no tiene bastante dinero. El fotografo espiado se compadece de su espía y le hace más de veinte fotos gratis. Los **Harlip, Gregor** y **Monte Rosa**, eran artistas judíos checos, famosos por especializarse en fotografiar a la alta sociedad, que habían huido de Berlin en 1937, donde tenían un *attelier*. No se descubrió nada contra ellos, pero su expediente (hoy en los *National Archives* KV 2/923) siguió abierto hasta 1948 y sólo se desclasificó en 2002 **(2)**.

La tacañería de los servicios secretos británicos con sus agentes y funcionarios tuvo sus consecuencias, que a veces fueron muy graves. **Olga Grey**, otra agente de **Knight**, infiltrada en el Partido Comunista, y principal testigo en el histórico juicio del *Woolwich Arsenal Spy Ring* (1937), recibía un salario de 5 chelines a la semana y subsistía con el sueldo de su oficio «tapadera», el de secretaria. El **MI5** ha borrado cualquier mención a esta agente, que abandonó el servició con toda discreción **(3)**. **Maxwell Knight** tuvo que complementar su sueldo montando un *bed&breakfast,* y escribiendo las peores novelas de espías que se conocen.

Pero el caso más grave por sus consecuencias fue el de **Peter Wright**. El origen de que este científico y oficial de contrainteligencia protagonizara un escándalo de dimensiones internacionales, que se enfrentaran a cara de perro la justicia británica y la australiana, y que se expusieran al público las vergüenzas de varios organismos de seguridad de Gran Bretaña, fue debido a un incumplimiento por la administración de respetar los derechos de pensión que había adquirido en su anterior empleo al **MI5**. **Peter Wright**, cuya única ambición, era montar una granja cuando se jubilara, se encontró con 60 años, y una pensión insuficiente para vivir. El único que percibió el peligro de este cazaespías arruinado fue **Victor Rothschild**, que intentó desesperadamente defender los derechos laborales de **Wright** y ayudarle económicamente. **(4)** El **MI5** escuchó impertérrito, durante años, las amenazas de **Wright** y las advertencias de **Rothschild**, confiado en que **Wright** estaba amordazado por la **Official Secrets Act** y que ésta también tendría vigencia en sus antiguas colonias.

Wright publicó, durante los ochenta, **Spycatcher**, una auténtica bomba contra el sistema británico, no por su contenido, que a veces es bastante errático e incorrecto, sino porque, a partir de ese momento, Gran Bretaña sufre una humillante derrota diplomática en la *Commonwealth* y el espantajo de la *Official Secrets Act*, amenaza que había achantado durante decenios a prensa y a funcionarios del estado, empieza a verse como lo que es: una ley de censura igual a la de la peor dictadura. **Margaret Thatcher** envió como representante al juicio, en el que su gobierno pretendía que Australia prohibiera las memorias de **Wright**, a un genuino ejemplar de la clase alta británica, estirado, desdeñoso y con expresiones *oxbridge*, que en Inglaterra imponían respeto, pero que provocaron la carcajada unánime en Sidney. **(5)**

El siguiente caso, que aún está por cerrar porque no hay gran interés en hacerlo, es el de el negocio de obras de arte falsificadas en el que, por el momento, hay identificados tres nombres: **Tomás Harris**, **Anthony Blunt** y **Eric**

Hebborn. El *curriculum* académico de **Anthony Blunt** como historiador del arte es impresionante y su influencia en numerosos estudiosos innegable. Su poder en el mercado del arte derivaba de su autoridad intelectual, de los cargos que ocupaba y de la red de personalidades que lo amparaban. **Blunt** era Catedrático de Historia del Arte en la *University of London,* director del *Courtauld Institute of Art, London* (1947-74), y *Surveyor of the King's Pictures* (1945-72); además aconsejaba a multitud de museos de Europa y América en la adquisición de pinturas. Incluso después de que el gobierno **Thatcher** hiciese público su delito de espionaje para la Unión Soviética, su figura intelectual continuó siendo inatacable

Tomás Harris tiene una biografía como agente del **MI5** circunscrita al caso *Garbo.* **Juan Pujol** y **Tomás Harris** son una simpática pareja de espías: uno el típico español genial y con iniciativas, y el otro el inglés artista y bohemio, que tanto gusta en Andalucia porque les recuerda a los señoritos británicos que los explotaron de forma inmisericorde. Por lo demás **Harris** parece salido de la nada y los datos sobre sus actividades como agente aún son escasos e incompletos. Algo más documentado está su *curriculum* como historiador del arte, especializado en pintura española y muy poco su actividad como marchante de arte. Pero, al igual que ocurre con **Blunt**, todas estas facetas están muy relacionadas.

Tomas Joseph Harris nació en 1908 **(6)** hijo de **Lionel Harris**, anticuario, y **Enriqueta Rodríguez León**. española.

Alrededor de 1880, **Lionel Harris** y su hermano **William** trabajan en Sudamérica en negocios textiles.

En 1891 se traslada a España donde comercia con diamantes durante un tiempo.

En 1892 funda una compañía, *L. Harrids&Co*. con dos sedes, una en Madrid y otra en Londres, dedicadas al negocio de antiguedades, arte y joyas:

> «En 1896, **Lionel Harris** aún tenía su negocio en Madrid, pero trasladó su negocio en Londres del nº 35 al 23 de Hatton Gardens y abrió otra galería en 127, Regent Street. Lionel había formado sus existencias sacando **(7)** objetos de plata y otros bienes valiosos de iglesias y monasterios. Montó una exposición de Arte Español en su Galería de New Regent Street donde se exhibieron joyas, alfombras, tapices y jarrones de los siglos XVI y XVII.»

En 1900, traslada su negocio de Madrid a Londres y su domicilio está en Lymington Road.

En 1901, instala su galería en 44, Conduit Street.

En 1902 tiene otro negocio en 32, St. Jame´s Street. En 1907 Lionel inauguró la *Spanish Art Gallery* en 50, Conduit Street con una exposición de **Josep Cusachs**. Desde 1906 había vendido obras de arte a la *Hispanic Society* de Nueva York.

En realidad, en estos negocios, hasta 1898, tuvo como socio a **Solomon Joseph Messer**, tambien marchante de diamantes, joyas y antiguedades, según muestran documentos de la época **(8)**.

Entre 1910 y 1920 vende esculturas, textiles preciosos, alfombras y tapices al *Victoria and Albert Museum* y es marchante de pintura primitiva española y de obras de **El Greco**.

Entre 1923 y 1927, Tomás Harris se forma académicamente como pintor y estudioso del arte en la **Slade School of Arts** y en la **British Academy** en Roma.

A finales de 1920, con veinte años, Tomás posee una galería, primero en Sackville Street, después en 29, Bruton Street; es socio de la *Spanish Art Gallery* (50, Conduit Street), la **Kent Road Gallery** (44, Conduit Street) **(9)** y funda la **Tomas Harris Ltd** (29, Bruton Street).

El 9 de junio de 1931, organiza su primera exposición de pintura española, titulada *«Old Masters by Spanish Artists (Velázquez, Ribera, Zurbarán y Goya)»,* en la Galeria de la **Tomas Harris Ltd.** Asiste el embajador de España en Londres**(10)**.

Desconocemos qué obras se expusieron, de dónde salieron y qué autoridades dieron los permisos para que salieran de España.

En 1938, organiza otra exposición «From Greco to Goya», organizada por la **Tomas Harris Ltd**. y la **Spanish Art Gallery**, a beneficio de la Cruz Roja Inglesa (Fondo Español). Esta exposición cuenta con el beneplácito del gobierno de la República y a ella asiste el Director General de Bellas Artes en representación oficial **(11)**

No sabemos en qué momento entra a trabajar para los servicios secretos ni cuándo finalizó, si es que lo hizo. Las fechas 1940 y 1945 son las que se dicen por norma para cualquier agente de la época, porque el período de guerra es el único que no pueden negar.**(12)**

En 1943, mientras «dirigía» la *operación Garbo*, muere Lionel, su padre, y Tomás se hace cargo de la **Spanish Art Gallery** y hereda 6, Chesterfield Gardens. **Chesterfield Gardens** se convierte en un lugar de encuentro de agentes del *MI5* y **MI6**, que son agasajados espléndidamente por el matrimonio **Harris**. El grupo de agentes se llamaba **The Outfit** (El Equipo) **(13)** y lo encabezaba el Director del **MI6, Iberian Section**, **Dick Brooman-White**, jefe de **Harris**.

Según **Philby**, conoció a Harris en el centro de entrenamiento de agentes del *SOE*, en Brickendonbury:

> *«Sin embargo, nuestra figura más destacada era, indudablemente, Tommy Harris, un marchante de gran prestigio. Se le había enrolado, por recomendación de Guy, como una especie de casero, en gran parte porque él y su mujer eran unos magníficos cocineros. Él era el único de nosotros que había establecido alguna relación personal con nuestros alumnos. Era un trabajo que no era digno de una mente sin educar, pero de un intuición brillante. El MI5 lo enganchó enseguida y allí ideó y dirigió una de las más operaciones de inteligencia más inventiva de todos los tiempos. Aquellos días de Brickendonbury de un insoportable tedio y grisura, en lo que a mí concernía, sólo fueron iluminados por el comienzo mi gran y valorada amistad con Tommy Harris»* (*My Silent War*, pp.49-50)

Philby cuenta **(14)** que fue **Harris** quien lo recomendó a **Brooman-White** para que se encargue de la Sección del **MI6** en España; pero, como en lo anterior, no hay confirmación independiente de otra fuente. **Harris** frecuentaba los

mismos círculos académicos que **Blunt** y tenía una relación constante con España **(15)**. **Philby** visita España dos veces antes de que estalle la Guerra Civil (cosa que nunca dice) **(16)**. Por otro lado, hay una contradicción evidente entre la descripción de **Harris** como un aprendiz de agente y **Harris** con la suficiente influencia como para recomendar a **Philby**, todo ello en un período muy breve de tiempo. **Philby** nunca llegó a explicar satisfactoriamente por qué gozó, a lo largo de su vida, de la protección de un conservador como **Brooman White**, incluso cuando su papel de agente soviético era innegable. Tampoco menciona, pero sí lo hace su editor **(17)**, que **Harris** pagó la educación de alguno de sus hijos. ¿Fue un acto de generosidad de **Harris** o éste actuaba como intermediario?

También sabemos por **Philby** que **Tomás Harris** fue interrogador en *Camp 020*. Como hemos visto, la nueva documentación ha revelado que **Camp 020** (o *Ham Common*, como era llamada por el Servicio Secreto) no era un escenario teatral para asustar espías, como pretende hacernos creer **Philby**, sino un centro de torturas no declarado a la Cruz Roja Internacional:

> *«A las pocas semanas, se decidió acabar con la comedia. Simoes fue detenido. Así es que, para no dejar nada al azar se le llevo al «duro» centro de interrogatorios de Ham Common, donde se le dejó a Tommy Harris que lo ablandara. Harris era incapaz de ser «duro» con nadie , pero lo hizo lo mejor que pudo. Le dijo a Simoes que estaba en una cárcel del Servicio Secreto británico; que no estaba protegido por la ley; que su Consulado desconocía su paradero y nunca lo sabría; que, si se le permitía vivir, estaría allí encerrado de por vida; que nadie iba a saber nunca si se moría de hambre, si le dábamos palizas o lo matábamos. Su única esperanza era confesar que espiaba para los alemanes. Eso y todo lo que se le ocurrió a la desbordante imaginación de Harris»* **(18)**

En 1946, **Harris** aún trabaja para el **MI5** y se piensa en encargarle que vaya a la Haya para vigilar los contactos con el **MI6** de un artista y espía comunista, **Henri Pieck. (19)**

En 1951, en los informes que **Anthony Blunt** elabora para el **NKVD**, advierte que **Tomás Harris**, que en ese momento trabaja para el **SIS** (**MI6**), planea usar a su antiguo agente **Garbo** para penetrar en los servicios secretos de Alemania del Este **(20)**

Por tanto, **Tomas Harris**, es agente de los servicios secretos britanicos. Su actividad se documenta, por ahora, hasta 1951. No es comunista ni criptocomunista, sino que participa en la caza de ellos que se organiza desde la guerra fría. El origen de su amistad con **Burgess**, **Philby** o **Blunt** hay que buscarlas en otro sitio. Con **Anthony Blunt** mantiene las relaciones de dos socios pringados en el turbio mercado de la falsificación de arte y del tráfico con arte de dudosa procedencia. Traduzco un artículo de una periodista de investigación, **Isabel Vincent**, silenciada por todos los «historiadores» del espionaje británico y del círculo de Cambridge. El artículo, hoy desaparecido, fue publicado en el *National Post* de Canada el 14 de diciembre de 2000.

> **«Topo de los soviéticos desviaba arte a la National Gallery**
>
> **Los conservadores estudian si las pinturas procedían del expolio durante la guerra»**

La National Gallery of Canada ha declarado que investigarála procedencia de algunas de sus adquisiciones más importantes después de la Segunda Guerra Mundial, después de que el National Post descubriera que habían sido compradas porque así lo había aconsejado un experto británico en arte, desenmascarado más tarde como espía soviético.

Anthony Blunt, también conocido como el Cuarto Hombre de un círculo de espías, procedentes de la clase alta británica, que trabajaron para la Unión Soviética durante la Guerra Fría, recibió unos honorarios del museo de al menos 1 000$ al año, por asesorarles en la adquisición de obras europeas después de la segunda guerra mundial.

Blunt dirigía una red de colegas espías que actuaban como marchantes de arte en Europa para adquirir algunas de sus obras para la National Gallery. Al menos uno de sus contactos es sospechoso de haber traficado con arte saqueado por los soviéticos de la zona republicana durante la Guerra Civil (1936-1939)

Además de experto en arte español, Harris fue agente del MI6,(...) y algunos
historiadores sospechan que espió para los soviéticos.

Harris vendió a la National Gallery diversas obras, unas veces con la colaboración de Blunt y otras sin ella. Hizo varios viajes a España durante la guerra Civil y, supuestamente, se benefició del arte expoliado por los soviéticos. Las obras de arte se robaron de monasterios, museos y galerías y fue vendido a una red de archantes de Londres, Bruselas y París. Los beneficios fueron al ejército soviético para financiar su ayuda a los republicanos españoles.

A pesar de los cuestionables contactos de Blunt y de su propia historia como traidor, revelada en 1979 por la Primer Ministro británica Margaret Thatcher, la National Gallery no había incluido ninguna de las obras que había comprado por su mediación en la lista de las 106 pinturas con lagunas en su procedencia —esto es de su propiedad— desde la decada de los 30 a la de los 40.

La National Gallery va a hacer pública el 29 de Diciembre esta lista para saber si algun cuadro fue expoliado por los nazis a los judíos de los países ocupados por el Tercer Reich. La publicación es una respuesta al rumor de que galerías de todo el mundo podrían haberse beneficiado del arte robado por los nazis y vendido, a través de intermediarios en París, Londres, Bruselas y Amsterdam, durante e inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial.

Aunque instituciones nacionales de todo el mundo están investigando la procedencia de obras adquiridas durante la Segunda Guerra Mundial, hasta el momento no se ha hecho nada para rastrear dónde se halla el arte expoliado de España entre 1936 y 1939.

Algo que debemos recordar es que la National Gallery publicó catálogos completos de sus colecciones en los 50 y, de nuevo, en los 80, ha dicho Pierre Théberge, director de la National Gallery en Ottawa. Añadió que el museo investigaría si había lagunas en la propiedad de las obras adquiridas por

Blunt.

«Cualquiera que esté interesado en estas pinturas tendrá acceso a esta información. Somos uno de lospocos museos en el mundo que va a hacer pública su colección entera» dijo Théberg.

Durante la época en que la National Gallery hizo sus adquisiciones más importantes en Europa, las pinturas robadas por los nazis y por los soviéticos en España, fueron vendidas por docenas de marchantes en Europa, que pusieron en el mercado un alijo de las más grandes obras maestras a precios astronómicos.

En 1937, en plena Guerra Civil Española, Harris vendió a la National Gallery un cuadro de un pintor español, Jusepe Leonardo, titulado San Juan Bautista. Según los registros de la National Gallery, la pintura estaba en una colección privada en Inglaterra, cuyo nombre no consta, antes de ser adquirida por Harris. Antes de esto hay una laguna de más de 40 años. Los registros de propiedad más antiguos del museo muestran que el San Juan Bautista estaba en posesión del Conde Pedro Daupias en Lisboa, a principios de siglo.

«Por lo que sabemos, el cuadro estaba en Inglaterra desde 1892 y eso es lo único que sabemos seguro sobre su procedencia» dijo Théberge.

Por consejo de Blunt, la National Gallery compró Augustus y Cleopatra en 1953. Por aquel entonces el cuadro se le atribuía al pintor francés Nicolas Poussin. Blunt, un experto en Poussin de fama mundial, ayudó a que el museo adquiriera la pintura por 500 libras en la Spanish Art Gallery de Harris, en Londres. La procedencia, bastante imprecisa, de la obra indica que Harris la adquirió en 1938; antes había estado en una colección privada en Gran Bretaña cuyo nombre no consta.

Blunt también aconsejó a la National Gallery para que comprara Abraham y los tres ángeles, obra del artista español del siglo XVII, Bartolomé Esteban Murillo. Aunque esta pintura no fue adquirida a través de Harris en Londres, también tiene una procedencia dudosa. El cuadro, encargado para adornar un hospital en la ciudad natal de Murillo, Sevilla, fue robado por las tropas napoleónicas durante sus saqueos en Europa.

Blunt también aconsejó a la National Gallery en la compra del Mercurio y Argos de J.M.W. Turner, en 1951 y, en 1949, de la Lamentación del pintor flamenco Quinten Matsys. Ninguna de estas obras parece que tenga procedencia dudosa ni fueron adquiridas a través de la galería de Harris en Londres».

Que yo sepa, **Isabel Vincent** es la primera persona en descubrir el nexo real que une a **Blunt** con **Harris**.

A partir de sus artículos, la catarata de trapicheos, falsificaciones y negocios oscuros que ha desatado la revisión de los negocios de **Harris** y **Blunt** ha sido continua **(21)**. Las denuncias de **Isabel Vincent** venían a sumarse a las declaraciones hechas años antes por el falsificador de pintura **Eric Hebborn**, amigo de **Blunt** y de su pareja y heredero **John Gaskin**, que ponian en evidencia que **Blunt** era conocedor de las falsificaciones. **Hebborn** murió asesinado en

Roma en 1996, y aún se está investigando el alcance del engaño y a través de qué galerías llegaron las falsificaciones a los museos de medio mundo **(22)**

El *dossier* adjunto puede dar una idea de la *«the most rigid integrity»* que, según Blunt, adornaba la persona de su amigo **Tommy Harris** (y la del panegirista, añado yo). El *dossier*, cuyo origen fue comprobar rumores y noticias dispersas para una nota a pie de página, no es, ni mucho menos completo, pero basta para apuntar:

-Que los Harris traficaron con obras de arte de España y de Europa sin escrúpulo alguno respecto a su procedencia. La evidencia que presento es abrumadora.

-Que, en España, no se limitó al período de la Guerra Civil, sino que empezó desde que **Lionel Harris** instaló su negocio en España hasta los años 60.

-Quedan comprobadas las relaciones «comerciales» entre **Blunt** y **Harris**. Harris ponía en el mercado obras (unas veces falsificadas, otras de procedencia dudosa). **Blunt** se encargaba de avalarlas y de que fueran compradas por museos e instituciones de todo el mundo.

-Los dos eran hombres cultos, de clase alta, pertenecientes a los servicios de inteligencia británicos, con información privilegiada sobre el expolio nazi y todos los pasos policiales y legales que se daban para localizar arte robado. **Harris** tuvo base permanente en España. Antes, durante y después de la guerra civil tuvo trato de privilegio por parte de las las autoridades, primero republicanas y, después, franquistas. En España hizo exposiciones, siguió mercadeando y su casa en Mallorca fue centro de múltiples reuniones, que, sorprendentemente, no despertaron interés en la policía de la dictadura.

– **Harris** no sólo participó en turbios negocios con nuestro arte, sino que jamás denunció el tráfico de obras procedentes del expolio nazi, que se daba en nuestro país. Esto puede explicar que ningún judío lo reivindique como correligionario digno de ser recordado.

-Considerando lo anterior, a la ingente tarea que están llevando a cabo muchos museos de revisar todas y cada una de las transacciones donde intervinieron **Harris** o **Blunt**, habría que añadir:

-Investigar la procedencia de los grabados de **Goya** que forman la colección **Tomás Harris**, hoy en el **British Museum**, una de las mejores del mundo.

-Estudiar paradero y avatares de de la famosa tirada de grabados de **Goya** del 37, de las que se desconoce el paradero de muchos ejemplares.

-Volver a las hemerotecas y cruzar la información sobre robos de arte en España con subastas, exposiciones y adquisiones de galerías como las de los **Harris**, **Christie's** o **Sotheby's** **(23)**

-Reclamar que se hagan públicos los archivos de las distintas sociedades y galerías que tuvo la familia **Harris**.

En resumen: las relaciones entre **Blunt** y **Harris** no las explica ninguna afinidad ideológica, sino que se basan en una comunidad de intereses económicos.

Y los dos podían ser extorsionados por cualquier servicio de inteligencia conocedor de sus trapicheos. En el caso de **Blunt**, aún no sabemos en qué medida afectó a la colección de Arte de la Casa Real Británica (adquisiciones y ventas) ni el montante total que habría supuesto compensar a los damnificados del expolio pre-nazi, nazi y post-nazi **(24)**

NOTAS

(1) Hasta hoy sigue siendo un misterio qué estaba haciendo el Brigadier Dudley Clarke, creador del famoso British Army's Commando Regiment, en plena guerra mundial, paseándose por las calles de Madrid disfrazado de mujer. Traduzco el estupor del Director del MI5(b) (contrainteligencia) al enterarse del incidente:

> *«Se me ha olvidado mencionar que Dudley-Clarke fue liberado hace tres semanas. Las circunstancias de su liberación fueron, como poco, peculiares.* (Cuando lo detuvieron) *iba vestido de mujer, completamente, con sujetador, etc., etc. Nadie sabe por qué llevaba ese disfraz. Dudley Clarke viene de camino ya. Nadie entiende qué necesidad tenía de ir a España. Antes de que se le permita volver a Oriente Medio, tendrá que dar explicaciones satisfactorias. A lo mejor sólo es que le gusta creerse un super agente del servicio secreto.* (*Diarios* de **Guy Liddell**, 11 noviembre de1941)

> *«A Dudley Clarke lo embarcaron para Inglaterra desde Gibraltar, pero su barco fue torpedeado, así es que se le devolvió a Gibraltar y se le envió a Oriente Medio para enfrentarse a medidas disciplinarias. Hay unas fotos muy interesantes de él con ropas de mujer, que hemos obtenido de la policia española»* (*Diarios* de **Guy Liddell**, 12 diciembre de 1941)

El valiente brigadier (180 cms x85 kgs y 42 años) tuvo que dejar huella indeleble en la policia de moral y buenas costumbres franquista.

(2) Anthony Masters, *The man who was M*. p.141

(3) Vid. las referencias del MI5 a este caso. Para conocer la historia de Olga Gray (codename M12) en el MI5 puede verse: A. Masters, *The man who was M*. pp. 46-53, 61-74 y Nigel West, *MASK: MI5´s penetration in the Communist Party of Great Britain*, pp. 20-39, 200-203

No hay que perderse los interrogantes de alto vuelo teórico de D. Turner sobre Olga Grey y el patinazo del Partido Comunista:

> *«Me he quedado intrigado por la referencia a Olga Gray (la agente del MI5) acostándose con Glading. A juzgar por su foto, Glading no era ninguna belleza, así que debe haber sido un gran sacrificio por el Rey y por la Patria. La viuda de Glading, Rosa* (su segunda mujer) *todavía vive, pero cuando contacté con ella en Agosto se negó a hablarme del caso del Arsenal de Woolwich: los aspectos sexuales de esta historia supongo que explican su reluctancia a hablar de ella»*

(4) Victor Rothschild ofreció a Peter Wright un puesto como asesor de seguridad en *NMR&Sons* y le prestó 5.000 libras para montar la granja en Australia. (Rose, 245). No fue una táctica muy inteligente, porque Wright olfateó el miedo en tanta generosidad.

(5) Thatcher envió a Sir Robert Armstrong, *Cabinet Secretary* y no al Fiscal General para señalar que el asuntó y el país no merecían que se enviara una figura de primera línea. El antagonismo que despertaron la prepotencia de Thatcher y la soberbia estulticia de Armstrong aunaron al juez Philip Powell con Malcolm Turnbull, el abogado de Wright, que, por aquellos años era un joven inteligente, sarcástico y con una ambición ilimitada. Noticias de la época:

– **El joven abogado que sacudió Whitehall en el caso del espía**

(6) La familia Harris:

Hace pocos años, una pariente de los Harris, Anita Harris,empezó su árbol genealógico y descubrió a sus «famosos» parientes. Desde entonces, ha abierto varias webs donde publica toda la información que le llega sobre la familia Harris. A pesar del tono idealizado de su autora, conviene consultarlas porque es donde se hallan los esquemas familiares más completos de la familia de Tomás: a) http://tomasharris.com/ y b) http://anitaharrisfamily.co.uk/

Por lo demás, son unas páginas muy interesantes y bien diseñadas.

(7) El texto que traduzco es de Anita Harris:

> By 1896 Lionel Harris still had his business in Madrid, but moved his London business from 35 to 23 Hatton Gardensand opened another gallery at 127 Regent Street. Lionel had built up stock by **extracting** silver articles and other valuables from ecclesiastical and monastic sources in Spain. He exhibited his stock in a Spanish Art Exhibition at his New Regent Street Gallery, showing 16th/17th century embroideries, jewellery, rugs, and vases. (cursiva y negritas mías).

Teniendo en cuenta lo que a continuación expondremos sobre los Harris y la Spanish Art Gallery, la traducción de este término ha resultado peliaguda. No creo que Anita Harris haya querido que tuviera las connotaciones siniestras que el Webster le confiere y los adjetivos que yo me resisto a poner por escrito.

> **1** *a* : to draw forth (as by research) **b** : to pull or take out forcibly ed a wisdom tooth> **c** : to obtain by much effort from someone unwilling ed a confession>
>
> **2** *a* : to withdraw (as a juice or fraction) by physical or chemical process **b** : to treat with a solvent so as to remove a soluble substance
>
> **3** : to separate (a metal) from an ore
>
> **4** : to determine (a mathematical root) by calculation
>
> **5** : to select (excerpts) and copy out or cite

Hatton Garden es el barrio, por excelencia, de joyas y diamantes en Londres, de ahí que aparezca tanto en estos documentos.

(8) *THE LONDON GAZETTE, OCTOBER 25, 1898 (6263):*

> *NOTICE is hereby given, that the Partnership heretofore subsisting between us the undersigned,Solomon Joseph Messer and Lionel Harris, carrying on business as Dealers in Works of Art and Antiquities, at 127, Regent-street, in the county'of London, under the style or firm of Harris and'Co:, has been dissolved by mutual consent, as and from the 1st day of*

September, 1898. All debts due to and owing by the said late firmwill be received and paid by the said Solomon Joseph Messer.—Dated this 20th day of October, 1898. SOLOMON JOSEPH. LIONEL HARRIS.

En apenas diez años, el socio de Lionel Harris había creado y disuelto dos negocios y había llegado a la bancarrota con un tercero:

THE LONDON.GAZETTE, APRIL 17, 1888 NOTICE is hereby given, that the Partnership lately JLi subsisting between us the undersigned, Solomon Josef Messer and Edward Alexander Hart, at 106, Hatton Garden, in the county of Middlesex, in the trade or business of Diamond Merchants and Manufacturing Jewellers, under the style or firm of Messer and Hart, has been dissolved, by mutual consent, as from the 2nd day of April, 1888. All debts owing to the business will be received by the said Edward Alexander Hart.—As witness our hands this 9th day of April, 1888. 5. Messer. E. A. Hart.

THE LONDON GAZETTE,MARCH 3,1893 In the High Court of Justice.—Companies (Winding-up).Mr. Registrar Emden.No. 00143 of 1892. In the Matter of the Companies Acts, 1862 to 1890, and in the Matter of the Jewellers' Bankruptcy Syndicate Limited rpAKE notice, that by an Order made by. the High JL Court of Justice, -upon the application of the Official Receiver and Liquidator, and dated the 16th day of February, 1893, it was ordered that the following persons be appointed a Committee of Inspection to act with the said Official Receiver and Liquidator ofthe abovenamed Company, viz.:—Solomon Messer, of 23, Hatton-garden, E.G., and Horace N'owell Batt, of 157, Aldersgate-street. E.G., creditors of the said Company, and Michael David Marks, of 72, Aldersgate-street, E.G., holding a general power of attorney from J. Hands and Sons, of 138, Suffolk-street, Birmingham, also creditors of the said Company. —Dated this'2nd day of March,1893.C, J. STEWART,Official Receiver and Liquidator, 33, Carey-street, Lincoln's-inn, W.C.

(9) La *Kent Gallery* también fue en su origen un negocio compartido de Lionel Harris con E.H Benjamin. La sociedad se disolvió en 1925:

THE LONDON GAZETTE, 8 JANUARY, 1926 NOTICE is hereby given, that the Partnership heretofore subsisting between us, the undersigned, Lionel Harris and Edward Horace Benjamin, carrying on business as Fine Art Dealers, at 44, Conduit-street, in the county of London under the style or firm of The KENT GALLERY, has been dissolved by mutual consent as and from the thirty-first day of December, 1925. All debts due to and owing by the said late firm will be received and paid by the said Lionel Harris.—Dated this fourth day of January, 1926. EDWARD BENJAMIN. LIONEL HARRIS.

(10) No sé quién representaría este cargo, porque Alfonso Merry del Val y Zulueta había pedido la excedencia y estaba jubilado desde mayo de 1931 y su sucesor, Pérez de Ayala fue nombrado oficialmente en 1932. *Vid* Gaceta de Madrid, núm. 151, de 31/05/1931

(11) Un ditirambo delirante de la Agencia Febus (republicana), que ya auguraba el tono campanudo del NO-DO franquista:

A B C. VIERNES 22 DE J U L IO D E 1938. PAG. 4 *ÉXITO DE UNA EXPOSICIÓN DE OBRAS DE GOYA EN LONDRES «Barcelona, 22, 1 madrugada. El director general de Bellas Artes, que ha regresado de Londres, donde se ha celebrado una Exposiciónde trabajos y grabados de Goya, ha manifestado que en su breve estancia en Inglaterra ha podido apreciar el interés con que los ingleses miran la marcha de nuestra guerra y la simpatía del pueblo británico por nuestra lucha. Algunos pintores y escritores ingleses no sólo se dedican a elogiar las obras de Goya, sino que también tienen palabras conmovidas para las vicisitudes de nuestro pueblo. —Estoy muy satisfecho —-añadió— del resultado de mi viaje, pues se han puesto los primeros jalones con la celebración de una Exposición de arte moderno en Londres. Se añadirán las cuatro obras desconocidas del Greco que recogió la Junta del Tesoro Artístico de Madrid. Con la Exposición celebrada se consiguió borrar los prejuicios que sobre nuestro tesoro artístico .nacional, tenían en el extranjero. La propaganda dei fascismo iba encaminada, a demostrar una habíamos destrozado nuestro tesoro artístico. «Le Journal des Debats», periódico a sueldo de nuestros enemigos, afirmó qua habíamos enviado a la Unión Soviética, los mismos dibujos de Goya originales que sa han expuesto en Londres. La patraña no ha podido ser desmentida mas rotundamente.—***Febus**.»

El Director General de Bellas Artes era Josep Renau Berenguer.

(12) Otros hermanos de Tomás también trabajaron para el Servicio Secreto: Enriqueta para el MOI (Ministry of Information), Violeta para el *MI5b*. También colaboraba, según se infiere de los Diarios de Liddell y de los recuerdos de Kim Philby, la mujer de Tomás, Hilda:

The plan to bring Mrs G to reason seems to be going fairly well. She rang up Haines and Tommy Harris in a frightful state. Haines went and found the room full of gas. This was clearly a bit of play-acting for his benefit. He did however think there was a % chance of her doing something foolish, so Mrs Harris was asked to go and calm her down during the night. (**Liddell**, 23 junio 1943)

(13) **Morris Riley**, *The Hidden Years*, p. 22.

(14) **Kim Philby**, *My Silent War*, pp. 75 y sigs.

(15) *«Se ha rumoreado siempre que su primer trabajo como espía había sido durante la Guerra Civil española, cuando la familia Harris había adquirido numerosas obras de arte»* (**N. West**, *MI5*, p. 369)

(16) **Morris Riley**, *The Hidden Years*,

(17) **Kim Philby**, *My Silent War*, p. 49, n.13

(18) De este caso también habla Guy Liddell, el 1 de agosto de 1942. La descripción de Camp 020 como cárcel clandestina se ha incorporado ya a la versión oficial, que había negado rotundamente:

The War Establishment Table of Ham Common Refugee Camp (No. 020) may be found in WO 24/939. It shows as at 1941 May a guard establishment of 133, 18 Intelligence officers and a total establishment of 255. KV 2/13, KV 2/14, KV 2/15 'A Digest of Ham' published in 2000 in facsimile (with same

retentions under statute) by The National Archives (then The Public Record Office) as 'Camp 020: MI 5 and the Nazi Spies' ISBN 1903365 08 2 tells the actual history of the camp at Ham Common, Richmond, Surrey, England, which was that of an interrogation centre operated by the Security Service. The '0' (Pronounced 'Oh' in British English of the time thus giving 'Camp Oh Two Oh'.) **indicator preceding the number twenty was there to show the camp was not declared to the Red Cross and therefore not subject to international or neutral inspection**. *All other World War 2 interrogation centres operated by, or on behalf of the Security Service, had the same indicator-hence: 020R (For Reserve); 030 attached 1 (Canadian) Army; 031 attached 2 (British) Army ;032 attached 21 Army Group to denote the same status of non-declaration to international authorities. The War Establishment Table of Internee Camp No. 020R may be traced in WO 24/941*. (negritas mías).

(19) Oleg Tsarev y **Nigel West**, *The Crown Jewels*, p.93

(20) Oleg Tsarev y **Nigel West**, *The Crown Jewels,* p.186

(21) *Vid.* *Telegraph*

Por supuesto ni las autoridades españolas ni los medios académicos saben una palabra del asunto y siguen condecorando a los Harris como benefactores de la patria.

(22) *El País* se hizo eco de las declaraciones de **Hebborn** a *The Independent*.

(23) Subastado en Sotheby´s el tríptico de Ambrosius Benson robado en Nájera en 1913. Noticias como ésta son constantes. En este caso, el ministerio de **César Antonio Molina**, decidió no iniciar acciones legales para su recuperación ni gastarse el millón y medio de euros para devolverla a Nájera. Una anécdota reveladora de la ingente cantidad de casos y de la necesidad de relacionar y cruzar distintas fuentes, me ocurrió buscando qué había pasado con las tablas del Maestro de Torralba. Además de salir Tomás Harris en los tratos, apareció un erudito del arte e hispanista, **Eric Young**, que había vendido al Museo Bowes otro panel del Maestro de Torralba. El Museo Bowes ha incluido la tabla en su lista de «obras de dudosa procedencia». Parece evidente la necesidad de acompañar esta lista con otra de «Marchantes y académicos de dudosa honradez» o «Peristas de postín» si optamos por la jerga castiza.

– Patrimonio aragonés en el Museo de Pontevedra

– Bowes Museum: Spoliation Report

Desde hace más de cuarenta años ha habido denuncias contra el expolio de arte en España, pero nunca han sido apoyadas ni por gobiernos ni por organismos académicos. En el *dossier* sobre expolio intento recoger el mayor número posible de estas denuncias. Hay algún ilustre académico que ha hecho del asunto del expolio tema de investigación, pero, como mantiene sus descubrimientos restringidos al selecto club de los académicos y sólo recurre a internet como tienda de venta de sus libros y artículos, lo dejaré en el olvido

(24) España también tiene sus problemas por irregularidades gravísimas al adquirir arte. El caso del cuadro de Pissarro que se exhibe en el **Museo Thyssen** no va a ser la única sorpresa. La respuesta del gobierno español a las

reclamaciones de sus legítimos dueños ha sido miserable y vergonzante: El cuadro de la pobre judía que acabó en Madrid y Spain will have to answer Nazi art theft lawsuit

Autor: Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes*»: Informes inclasificables del espionaje inglés

DOSSIER EXPOLIO

Es incalculable el número de obras de arte que fueron expoliadas en los siglos XIX y XX.

Los nazis registraron minuciosamente sus robos, pero Francia y Gran Bretaña optaron por el saqueo sin control del arte que encontraban a su paso. El botín, en el mejor de los casos, pasaba a otros museos, y en el peor era destruido sin escrúpulo alguno. Lo que el imperio británico arrasó en Oriente Medio multiplica por mil a lo que conservó (expoliado y en sus museos).

España sufrió, durante más de dos siglos, oleadas de estos crímenes, primero por las tropas napoleónicas, después por sus autoridades civiles y eclesiásticas que vendieron patrimonio nacional para lucro propio y, por último, durante la guerra civil. La encomiable hazaña de la protección del Tesoro Nacional y de su traslado a Ginebra durante la contienda no nos debe hacer olvidar que republicanos y sublevados robaron y traficaron con el patrimonio artístico como norma de conducta y jalearon la destrucción de toda obra cultural que pudiera relacionarse, por la más peregrina razón, con el enemigo. Durante la Segunda Guerra Mundial, España colaboró activamente con el gobierno de Hitler en el tráfico de obras de arte robadas a los judíos y, al final de la guerra, en su evasión.

En los Archivos Nacionales de Estados Unidos se ha desclasificado toda esa documentación, procedente de los servicios de inteligencia americanos e ingleses que operaban en España en 1939-1945. Allí están los nombres y apellidos de marchantes, anticuarios, adeptos al régimen , españoles y falsos huidos de la Alemania nazi que hicieron fortuna con arte robado por los nazis. Es una "fosa"de nuestra historia que nadie parece interesado en desenterrar, ni siquiera para enriquecer el programa cultural de las asociaciones de amistad hispano-judías, que andan un tanto encanadas en la lírica popular y el cuchifrito *kosher*.

I. Obras de Anthony Blunt de procedencia dudosa, hoy en la Courtauld Gallery

The Courtauld Gallery Spoliation Report.

Anthony Blunt Drawings Collection

1. Italian School Early 18th Century *Design for an equestrian monument in an architectural setting*

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 53.5 x 38.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.130

Provenance Uknown

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

2. After Carlo Maderno *Perspective drawing and plan of the fountain in the Cortile del Belvedere*

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 42.5 x 27.5 cm (unevenly trimmed)

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.73

Provenance Apchev(?), from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

3. After Giulio Romano *Design for a vessel with dolphin and flat fish motif*

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 22.3 x 13.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.26

Provenance Baron Milford Christie's, 28 March 1972 (lot 63 - with two others) Apcher, from whom acquired by Blunt in 1975

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

4. After Pietro da Cortona *Detail of the ceiling of Galleria of the Palazzo Pamphili*

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 35.8 x 26.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.93

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

5. Agostino Mitelli *Design for the decoration of a chapel*

Materials: Pen and ink

Dimensions: 24.6 x 10.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art

Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.68

Provenance E. R. Lamponi-Leopardi In Blunt's collection by 1966 or earlier

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

6. Alternately attributed to Mauro or Francesco Soderini *Design for a wall decoration with the arms of the Medici with the grand ducal corone***t**

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 21.2 x 27.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.72

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

7. Alternatively attributed to Giorgio Vasari or school of the engraver of Vasari's *Lives of the Artists Three designs connected with Vasari's 'Lives of the Artists' (recto)*

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 30 x 20.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.19

Provenance Princess Pauline Borghese, Lord Holland, Sotheby's, 1941, where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941?

8. Antonio Senape *Palazzo Reale, Naples*

Materials: pen and ink (blue and black and grey)

Dimensions: 23.6 x 35.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.113

Provenance Sotheby's, London 1972 (lot 229), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

9. Antonio Senape *Teatro San Carlo and the side of the Palazzo Reale, Naples*

Materials: Pen and ink

Dimensions: 23.6 x 35.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.114

Provenance Sotheby's, London 1972 (lot 229), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?-

10. Antonio Visentini *Circular temple - Tempio del Sole*

Materials: Graphite, chalk, pen and ink

Dimensions: 50.7 x 36.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.107

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

11. Antonio Visentini *Design for a circular temple - Tempio del Sole*

Materials: Graphite, chalk and pen and ink

Dimensions: 47.4 x 31.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.106

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

12. Antonio Visentini *Pyramid of Caius Sestius*

Materials: Graphite, chalk and ink

Dimensions: 47.3 x 31.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.108

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

13. Attributed to Abraham Jansz. van Diepenbeeck *Decorative design*

Materials: Graphite, chalk and ink

Dimensions: 45.1 x 29.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art

Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.135

Provenance In Blunt's collection by 1964 when it was exhibited at the Courtauld Institute Galleries.

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

14. Attributed to Achilles-Gratien Gallier *View of Santa Maria Maggiore, Rome*

Materials: Graphite

Dimensions: 33.3 x 45.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.66

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

Additional Information

15. Attributed to Andrea Pozzo *Design for an illusionistic ceiling*

Materials: Chalk and graphite

Dimensions: 32.4 x 19.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.87

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

16. Attributed to Andrea Urbani *Design for a quarter of a ceiling*

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 42 x 34.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.90

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

17. Attributed to Carlo Marchionni *Design for the facade of the cathedral in Nettuno*

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 46.6 x 35.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.62

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

18. Attributed to Cherubino Alberti *Design for the decoration of a wall in the Palazzo Mattei di Giove, Rome*

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 49.1 x 34.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.53

Provenance Tomás Harris, London, from whom acquired by Blunt in 1940

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1940?

19. Attributed to Gilles Marie Oppenord *Design for a door frame, with grotesque masks and swags*

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 33.2 x 23.9 cm (unevenly trimmed)

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.116

Provenance Christie's, London

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

Additional Information A label on the old mount inscribed in French with the title, dimensions and lot number 293.

20. Attributed to Giovanni Battista Bertani *Design for a triumphal arch*

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 36.2 x 25.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.22

Provenance Tomás Harris, London, from whom acquired as gift by Blunt in 1937

Questions in the operative period When did Harris acquire this drawing? Where was this drawing between 1933 and 1937?

21. Attributed to Giovanni Giuseppe Jarmorini *Architectural capriccio - design for a stage set (?)*

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 42.8 x 28.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.131

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt **Questions in the operative period** Where was this drawing between 1933 and 1945?

22. Attributed to Girolamo da Carpi *Sphinx*

Materials: Pen and ink

Dimensions: 20 cm x 13.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.25

Provenance Sir Robert Witt Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt in spring 1973 (lot 28)

Questions in the operative period When did Witt acquire this drawing? Where was this drawing between 1933 and 1945?

23.Attributed to Jean Charles Delafosse *Design for a trophy*

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 19.7 x 25.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.126

Provenance Alister Mathews, Bournemouth,

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

24. Attributed to Poccetti *Design for a cartouche with a putto in an architectural setting*

Materials: Chalk

Dimensions: 16.4 x 12.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.32

Provenance ?Christie's, London, 26 March 1974 (lot 127), where acquired by

Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

25. Attributed to Poccetti *Design for a cartouche with an angel, male nude and decorative frame*

Materials: Chalk

Dimensions: 16.9 x 24 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.29

Provenance Christie's, London, 26 March 1974 (lot 127), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

26. Attributed to Poccetti *Design for a cartouche with the torso of an angel and a head*

Materials: Chalk

Dimensions: 18.2 x 12.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.30

Provenance ? Christie's, London, 26 March 1974 (lot 127), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

27. Attributed to Poccetti *Design for cartouche with supporting putto (recto)*

Materials: Chalk

Dimensions: 24.9 x 10.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.31

Provenance ? Christie's, London, 26 March 1974 (lot 127 or 48), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

28. Attributed to Poccetti *Design for the bottom of a cartouche with torsos of two angels*

Materials: Chalk

Dimensions: 13 x 17.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.33

Provenance ? Christie's, London, 26 March 1974 (lot 127), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

29. Attributed to Raffaellino da Reggio (Raffaello Motta) *Design for a ceiling* **(recto)**

Materials: Pen and ink

Dimensions: 42.2 cm; Width: 24.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.18

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

30. Attributed to Simone Moschini *Design for the Tomb of Margaret of Austria* **(in S. Sisto, Piacenza)**

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 35.4 x 33.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.51

Provenance [Baroni?/]Lorna Lowe sale, 1979 (lot 52), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

31. Bartolommeo Granucci *Design for a catafalque for Pope Clement xI*

Materials: Graphite, chalk and pen and ink

Dimensions: 41.9 x 26.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.110

Provenance Whitaker, Cambridge, From whom acquired by Blunt by February 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941? When did Whitaker acquire this drawing?

32. Bartolommeo Granucci *Design for an altar*

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 41.5 x 27.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.111

Provenance Alister Mathews, Bournemouth,

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

33. British School (?) Late 17th Century

Plan and elevation of a small house

Materials: Graphite, pen and ink, brush and wash

Dimensions: 39.3 x 24.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.136

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

34. Carlo Fontana

Diagram for the construction of the baptistry of Saint Peter's

Materials: Graphite, pen and ink, brush, wash

Dimensions: 43 x 32.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.63

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

35. Carlo Fontana *Front elevation of an altar*

Materials: Graphite, pen and ink and wash

Dimensions: 28.8 x 19.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.77

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

36. Carlo Zoccolo or Zoccoli

Design for an altar

Materials: Pen and ink

Dimensions: -

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.111.1

Provenance E. Fatio, Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

37. Carlo Zoccolo or Zoccoli

Design for an altar

Materials: Pen and ink

Dimensions: 20.8 x 34.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.112

Provenance E. Fatio, Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

38. Charles Louis Clérisseau

Basilica of Maxentius

Materials: Graphite, chalk and watercolour

Dimensions: 16.8 x 14.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.121

Provenance Paul Sandby Strawberry Hill Sale, 1842

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

39. Circle of the Bibiena family

Architectural capriccio - stage design

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 23.5 x 18.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.103

Provenance E. R. Lamponi - Leopardi collection. Charles Henri Marcellis collection

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

40. Circle of the Bibiena family

Architectural capriccio - stage design

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 23.5 x 18.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.102

Provenance E. R. Lamponi - Leopardi collection Charles Henri Marcellis collection

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

41. Circle of the Bibiena family

Architectural capriccio - stage design

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 34.6 x 23.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.104

Provenance Collector's mark 'CB'

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

42. Cosimo Fanzago

Design for a grille (possibly for the Cappella del Tesoro in the Cathedral at Naples)

Materials: Stylus, graphite, chalk and pen and ink

Dimensions: 28.8 x 16.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.109

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt in May/June 1974

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

43. De Fulvis

View of the Porta Medina, Naples

Materials: Graphite, watercolour and gouache

Dimensions: 29.7 x 15.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.144

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

44. Enrico Haffner (Il Tenente)

Design for the decoration of a room, Palazzo Ducale, Modena

Materials: Pen and ink

Dimensions: 16 x 24.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.98

Provenance Apcher, from whom acquired by Blunt.

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

45. Flemish School 17th Century

View of Santi Giovanni e Paolo, Rome (recto). Verso: Drawing after the Antique.

Materials: Pen and ink

Dimensions: 32 x 21.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.50

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

46. Flemish School 17th Century

View of the Palazzo Barberini (recto)

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 31.6 x 22.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.49

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

47. Flemish School Late 16th Century

Saint Peter's and the Vatican, Rome

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 32.1 x 43.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.83

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

48. Follower of Jean Bourdichon

Fragment of an illuminated border (recto)

Materials: Graphite and bodycolour

Dimensions: 17.2 x 5.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.129

Provenance Alister Matthews, Bournemouth,

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

49. Francesco Salviati

Decorative panel

Materials: Pen and ink

Dimensions: 26.4 x 18.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.16

Provenance Sir Peter Lely (as Perino del Vaga)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933

and 1945?

50. French 16th Century

Garden side of Grande Ferrare, Fontainebleau

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 39.5 x 58 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.139

Provenance David Thomson, London from whom acquired as gift by Blunt in 1980

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Thomson acquire this drawing?

51. French or Italian (Genoa) School Late 16th Century

Design for a pilgrim's bottle

Materials: Chalk and ink

Dimensions: 30.7 x 16.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.142

Provenance Sotheby's, 2 June 1981 (lot 34) (as follower of Perino del Vaga), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

52. French School 16th Century (alternatively attributed to Jean I Androuet Du Cerceau)

Grande Ferrare, Fontainebleau, with design for additions

Materials: Pen and ink & watercolour

Dimensions: 39.5 x 58 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.140

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

53. French School 18th Century

Studies of eight grotesque masks

Materials: Chalk

Dimensions: 15.6 x 18.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.124

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

54. French School Early 19th Century

Design for a commemorative arch dedicated by Joseph Bonaparte (King of Spain) to Napoleon

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 41 x 53.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.119

Provenance In Blunt's collection by 1964 when the drawing was exhibited at the Courtauld Institute Galleries.

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

55. French School Mid-18th Century

Design for a lectern

Materials: Graphite, chalk and pen and ink and wash

Dimensions: 35 x 23 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.118

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by the Courtauld Institute of Art and presented to Blunt on his retirement in 1974

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

56. French School Mid-18th Century

Façade of the Cathedral at Nancy

Materials: Graphite and watercolour

Dimensions: 34.4 x 34.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.117

Provenance Professor George Zarnecki from whom acquired as gift by Blunt

Questions in the operative period When did Zarnecki acquire this

drawing? Where was this drawing between 1933 and 1945?

57. French School Mid-18th Century

Front and side elevation of the boxes at the Teatro San Carlo, Naples

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 46.9 x 33.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.115

Provenance Alister Mathews, Bournemouth,

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

58. French School? 18th Century

Design for a fountain

Materials: Chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: -

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.123

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

59. German (Northern?) School Mid 18th Century

Design for a pulpit

Materials: Graphite, chalk, pen and ink

Dimensions: 39 x 29 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.133

Provenance Alister Mathews, Bournemouth,

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

60. German (Southern) or Austrian School Early 18th Century

Plan and perspective view of an altar

Materials: Graphite, pen and ink, watercolour and bodycolour

Dimensions: 63.2 x 30.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.137

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

61. German (Southern) or Swiss School Early 16th Century

Design for a pilaster

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 54.2 x 17.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.134

Provenance Rudolf Collection. Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by the Courtauld Institute of Art and presented to Blunt on his retirement in 1974

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

62. German or Austrian (?) School Early 18th Century

Design for the decoration of the wall of a salon

Materials: Graphite, chalk, pen and ink

Dimensions: 25.8 x 36.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.132

Provenance Christie's, March 1974 (lot 303), where acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?-

63. Gian Lorenzo Bernini

Design for a tomb to Doge Giovanni Cornaro

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 42.3 x 29.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.52

Provenance In Blunt's collection by 1964 when the drawing was exhibited at the Courtauld Institute Galleries.

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

64. Gian Lorenzo Bernini

Louvre, East façade

Materials: Pen and ink

Dimensions: 16.4 x 27.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.51.1

Provenance Colnaghi's, London, Margaret Whinney, London, from whom acquired as gift by Blunt

Questions in the operative period When did Whinney acquire this drawing? Where was this drawing between 1933 and 1945?

65. Giulio Campi

Triumphal arch for the entry of Rudolph II (when Archduke) into Cremona

Materials: Pen and ink

Dimensions: 49.4 x 40 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.141

Provenance Marcello Aldega, Rome, from whom acquired by Blunt in 1981

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

66.Giuseppe Vasconi

Elevation and plan of a campanile of San Carlo alle Quattro Fontane, Rome

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 41.5 x 23.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.59

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

67. Giuseppe Vasconi

Elevation and plan of the lantern of San Carlo alle Quattro Fontane, Rome

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 41.4 x 24.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.58

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

68. Giuseppe Vasconi

Ground-plan of the Casino Albani at Nettuno

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 38.5 x 52.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.61

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

69. Giuseppe Vasconi

Three horizontal sections of a lantern

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 32 x 19.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.60

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

70. Guillaume(?) Rollin

Design for a staircase in the house of Mr de Genas (recto)

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 30.6 x 17.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.125

Provenance Apcher (?), from whom acquired by Blunt in 1975

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

71. Italian Early 18th Century (Northern Italy)

Stage design - perspective view of an interior

Materials: Pen and ink

Dimensions: 10.6 x 25.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.94

Provenance Marcello Aldega, Rome, from whom acquired (either as gift or purchase) by Blunt in February 1979

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?When did Aldega acquire this drawing?

72. Italian School (Naples)

Arms of King of Naples

Materials: Graphite

Dimensions: 14.7 x 19.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.143

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

73. Italian School (Northern Italy) Mid 18th Century

Design for an altar

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 27 x 9.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.139.1

Provenance E. Fatio; Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt in February 1980

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Mathews acquire this drawing?

74. Italian School 16th Century (Naples)

Roundel with a portrait of Ferrante Orsino, Duke of Gravina

Materials: Chalk, pen and ink, watercolour and bodycolour

Dimensions: 16.3 x 16.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.28

Provenance Alister Mathews, Bournemouth (Cat. 85, item 116), from whom

acquired by Blunt in 1975

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

75. Italian School 16th Century (Northern Italy)

Design for an altar

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 36.3 x 23.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.85

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

76. Italian School 16th Century (Rome)

Studies of details of the Arch of Titus

Materials: Pen and ink

Dimensions: 28.8 x 21.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.11

Provenance Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941? Was this part of the drawings from the Barrymore Collection, Cheshire sold at Sotheby's on 21 June 1933(?) (lot 2)?

77. Italian School 16th Century (Rome)

Study of five entablatures (recto)

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 20 x 17.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.4

Provenance Barrymore Collection, Cheshire; Sotheby's 21 June 1933(?) (lot 2) Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941?

78. Italian School 16th Century (Rome)

Study of five entablatures and architectural ornament (recto)

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 21.4 x 16 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.8

Provenance Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941? Was this part of the drawings from the Barrymore Collection, Cheshire sold at Sotheby's on 21 June 1933(?) (lot 2)?

79. Italian School 16th Century (Rome)

Study of six entablatures

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 20.9 x 15.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.10

Provenance Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941?

Was this part of the drawings from the Barrymore Collection, Cheshire sold at Sotheby's on 21 June 1933(?) (lot 2)?

80. Italian School 16th Century (Rome)

Study of six entablatures (recto)

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 21.5 x 15.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.5

Provenance Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941? Was this part of the drawings from the Barrymore Collection, Cheshire sold at Sotheby's on 21 June 1933(?) (lot 2)?

81. Italian School 16th Century (Rome)

Study of six entablatures (recto)

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 20.5 x 16.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.6

Provenance Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941? Was this part of the drawings from the Barrymore Collection, Cheshire sold at Sotheby's on 21 June 1933(?) (lot 2)?

82. Italian School 16th Century (Rome) *Study of two entablatures (recto)*

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 20.5 x 15.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.7

Provenance Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941? Was this part of the drawings from the Barrymore Collection, Cheshire sold at Sotheby's on 21 June 1933(?) (lot 2)?

83. Italian School 16th Century (Rome)

Study of two entablatures (recto)

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 22.3 x 16.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.9

Provenance Ustinov, from whom acquired by Blunt probably in 1941 (definitely in Blunt's collection by February 1941 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941?

Was this part of the drawings from the Barrymore Collection, Cheshire sold at Sotheby's on 21 June 1933(?) (lot 2)?

84. Italian School 17th Century

Design for an unidentified coat-of-arms

Materials: Chalk, graphite and pen and ink

Dimensions: 7.2 x 16.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.69.1

Provenance Siden(?) the [...] Galleries (according to note in file), from whom acquired by Blunt in January 1978

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

85. Italian School 17th Century

Design for a niche (recto)

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 27.3 x 21.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.101

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

86. Italian School 17th Century (Bologna)

Design for a chimney piece (recto)

Materials: Graphite, chalk and pen and ink

Dimensions: 24 x 17.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.99

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

87. Italian School 17th Century (Bologna)

Quadratura ceiling

Materials: Stylus, graphite, chalk and pen and ink

Dimensions: 18.5 x 29.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.89

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

88. Italian School 17th Century (Florence)

Elevation for high altar of San Giuseppe, Florence, with unfinished half of plan

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 34.7 x 20.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.82

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt in 1973 (lot 55)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

89. Italian School 17th Century (Rome)

Corner of the Capitol, Rome

Materials: Graphite, pen and ink, watercolour and bodycolour

Dimensions: 28.4 x 20.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.48

Provenance Wellesley collection

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

90. Italian School 17th Century (Rome)

Design for an altar incorporating a painting of the Virgin and Child and female saints

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 36.8 x 24.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.78

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

91. Italian School 17th Century (Rome)

Design for an arch with arms of Urban VIII, and with allegorical figures of Vice and Virtue

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 22.2 x 16.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.70

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

92. Italian School 17th Century (Rome)

Plan and front elevation for an altar

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 40 x 28 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.76

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

93. Italian School 18th Century

Eagle with the harrow of the Falconieri arms

Materials: Chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 8.8 x 12.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.69.2

Provenance Siden, From whom acquired by Blunt in June 1978

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

94. Italian School 18th Century (Northern Italy)

Design for an iron balcony

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 19.2 x 31.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.97

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933

and 1945?

95. Italian School 18th Century (Piedmont?)

Design for an illusionistic ceiling (recto)

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 32.8 x 19.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.88

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

96. Italian School 18th Century (Rome)

Design for an altar

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 41.4 x 27.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.75

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

97. Italian School Early 17th Century

View of a triumphal arch (recto)

Materials: Pen and ink

Dimensions: 20.3 x 15.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.12

Provenance ?Ustinov

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

90. Italian School Early 17th Century (Rome)

Design for a triumphal arch or gate with Franciscan symbols and the arms of Paul V

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 27.3 x 37.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art

Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.54

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

91. Italian School Early 17th Century (Rome)

Design for the architectural and sculptural decoration of a wall

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 35.7 x 27.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.55

Provenance ?Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), ?Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

Additional Information The provenance is uncertain, but the drawing was definitely in Blunt's collection by 1964 when exhibited at the Courtauld Institute Galleries.

92. Italian School Early 17th Century (Rome) (?)

Design for a door

Materials: graphite (preliminary drawing) & pen and ink (brown) & ink (?) (grey)

Dimensions: 23 x 10.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.57

Provenance L. Grassi

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

93. Italian School Early 18th Century (Bologna)

Design for part of a stage setting

Materials: graphite (preliminary drawing) & pen and ink (brown)

Dimensions: 28.3 x 17 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.92

Provenance Christie's, London, 23 November 1971 (lot 317), where acquired

by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

94. Italian School Early 18th Century (Bologna)

Design for a coulisse, with trophies and a ceremonial carriage

Materials: Graphite, pen and ink and wash

Dimensions: 36.4 x 15.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.95

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

95. Italian School Early 18th Century (Northern Italy)

Architectural capriccio

Materials: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 10.6 x 19.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.86

Provenance Count E.R. Lamponi-Leopardi

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

96. Italian School Early 18th Century (Rome)

Design for a ciborium and screen

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 39 x 44.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.63.1

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

97. Italian School Early 18th Century (Rome)

Front elevation of an altar

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 28.7 x 17.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.79

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

98. Italian School Early 18th Century (Rome)

Front elevation of an altar

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 26.3 x 16.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.80

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

99. Italian School Early 18th Century (Rome)

Plan of the ground floor near Sant'Antonio dei Portoghesi incorporating the Torre della Scimmia

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 28.6 x 42.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.47

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf ,from whom acquired by Blunt in 1941 (as Ghezzi)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

100. Italian School Early 18th Century (Rome)

Plans and elevations for an altar

Materials: Graphite, pen and ink and wash

Dimensions: 41.9 x 27.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.64

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933

and 1939/41?

101. Italian School First Half 16th Century

Details from a frieze

Materials: Pen and ink

Dimensions: 12.3 x 26.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.2

Provenance Eric Hebborn, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Hebborn acquire this drawing?

102. Italian School First Half 17th Century (Northern Italy)

Design for a corner of a ceiling

Materials: Graphite and ink

Dimensions: -

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.91

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

103. Italian School Late 16th Century (Florence)

Design for a cartouche incorporating the Grand Ducal Coronet and an allegory of Truth (recto)

Materials: Chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 24.6 x 11.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.27

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

104. Italian School Late 16th Century (Northern Italy)

Design for an altar

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 24.8 x 14.5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.81

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

105. Italian School Late 17th Century (Rome)

Design for a church, or tabernacle

Materials: graphite & chalk (black) & pen and ink (brown) & watercolour (brown)

Dimensions: 24.6 x 19.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.84

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

106. Italian School Late 17th Century (Rome)

Plan and elevation for an altar, incorporating a niche with a statue of a saint

Materials: Graphite, chalk, pen and ink

Dimensions: 46 x 32.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.65

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings),Scharf ,from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

107. Italian School Late 18th Century

Design for wall and ceiling decoration

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 12.6 x 20 5 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.96

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

108. Italian School Late 18th Century (Venice)

Stage design with the court of a castle

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 25.5 x 31.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.105

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

109. Italian School Mid-16th Century (Rome)

Design for a plate with a decorative border

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 20 cm diameter (circular)

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.17

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

110. Italian School Mid-16th Century (Rome)

Design for a table

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 12.3 x 14.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.14

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

111. Italian School Mid-16th Century (Rome/Florence)

Design for a looking-glass frame

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 27.3 x 18.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.15

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

112. Italian School Mid-17th Century (Rome)

Front elevation and half the ground plan of a column for the Villa Pamphili

Materials: Graphite, pen and ink

Dimensions: 38.6 x 23.6 cm (irregular shape)

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.74

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939/41?

113. Italian School Mid-18th Century (Northern Italy)

Design for a niche

Materials: Graphite, chalk, pen and ink

Dimensions: 36.6 x 17.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.100

Provenance Collector's mark 'WB' Gift from the Courtauld Institute on the occasion of Blunt's retirement in 1974

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

114. Italian School Mid/Late 16th Century

Design for the altar wall of a chapel

Materials: Chalk, pen and ink, watercolour and graphite

Dimensions: 21.8 x 14.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.24

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

115. Jean I Bérain

Stage design - Hell

Materials: Graphite, pen and ink, watercolour and bodycolour

Dimensions: 15 cm; width: 24.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.122

Provenance 'W' inscribed on recto Christie's (?)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

116. John Ruskin

Architectural designs - for 'The Stones of Venice'

Materials: Pen and ink, graphite and watercolour

Dimensions: 18.4 x 14.5 cm

Acquisition: Professor Anthony Blunt gift (?), 1946

Reference: D.1946.AB.5

Provenance In Blunt's collection by 1946. Provenance uncertain prior to 1946.

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

117. Manner of Giovanni Antonio Dosio

Design for a niche

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 26.2 x 35 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.13

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and c.1939-41?

118. Michel Dorigny

Design for a wall decoration with the monogram of Louis XIV (possibly for the château de Vincennes?)

Materials: Graphite, pen and ink, watercolour and bodycolour

Dimensions: 47.2 x 33.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.120

Provenance In Blunt's collection by February 1964.

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

119. Perino del Vaga

Design for a triumphal arch for the entry of Charles V into Genoa (recto)

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: 42.9 x 30.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.21

Provenance Colnaghi, where acquired by Blunt in ?1938. In Blunt's collection by February 1941 when exhibited at Courtauld Institute Galleries (as School of Salviati)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1938/41?

120. Pier Leone Ghezzi

Central section through the elevation of the nave of San Salvatore in Lauro

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 38.2 x 26.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.44

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, *'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico*, 1991, n. 31, p. 175)

121. Pier Leone Ghezzi

Ground floor of the Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near Ostia

Materials: Graphite & pen and ink & watercolour

Dimensions: 29 x 22 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.38

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf ,from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati,

artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

122. Pier Leone Ghezzi

Ground plan and section of San Salvatore in Lauro, Rome

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 34.5 x 45.1 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.42

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

123. Pier Leone Ghezzi

Ground plan of chancel and transepts of San Salvatore in Lauro, Rome

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 23.1 x 34.6 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.43

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

124. Pier Leone Ghezzi

Ground plan of the Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near Ostia

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 65 x 38.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art

Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.34

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

125. Pier Leone Ghezzi

Landscape with bird's-eye-view of the Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near Ostia (recto)

Materials: Graphite & pen and ink (brown) & watercolour (grey)

Dimensions: 30.4 x 44 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.37.1

Provenance De Beer,From whom acquired by Blunt in 1941 (with others - AB. 40 and AB. 36)

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

126. Pier Leone Ghezzi

Monument to a donkey at the Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near Ostia

Materials: Graphite and ink

Dimensions: 24.2 x 37.3 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.37

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

127. Pier Leone Ghezzi

Plan and elevation of the dome and lantern of San Salvatore in Lauro, Rome

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 19.7 x 26.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.41

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

Inscribed 'lot n. 5' on verso

128. Pier Leone Ghezzi

Plan and section of the grotto at the Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near Ostia

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 22.4 x 36.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.36

Provenance De Beer, from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

129, Pier Leone Ghezzi

Plan of the piano nobile, Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near

Ostia

Materials: Graphite, pen and ink, watercolour and chalk

Dimensions: 29 x 22 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.39

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

130. Pier Leone Ghezzi

Plan of the second floor of the Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near Ostia

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 29.4 x 22.2 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.40

Provenance De Beer, From whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

131. Pier Leone Ghezzi

Section of dome and west end of San Salvatore in Lauro, Rome, with unfinished plan of dome

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 19.7 x 26.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.45

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings),Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

132. Pier Leone Ghezzi

Window in the façade of the Villa del Pigneto del Sacchetti at Castelfusano, near Ostia

Materials: Pen and ink and watercolour

Dimensions: -

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.35

Provenance Christie's, 1939 - 41 (as part of an album of architectural drawings), Scharf , from whom acquired by Blunt in 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1939-41?

Additional Information

Blunt may have bought these from an antiquarian London dealer in 1935 (according to an oral account by Blunt in E. Kieven, 'La collezione di disegni di architettura di Pier Leone Ghezzi', Collezionismo e ideologia mecenati, artisti e teorici dal classico al neoclassico, 1991, n. 31, p. 175)

133. School of Pietro da Cortona

Design for an altar frontal, San Filippo Neri

Materials: graphite (preliminary drawing) & pen and ink (brown)

Dimensions: 19.2 x 26.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.71

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, From whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

134. Studio of Flaminio Ponzio

Design for an overdoor, with the eagle of the Borghese arms

Materials: Graphite, chalk and pen and ink

Dimensions: 13.4 x 20.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.56

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945

135. Studio of Jacques Androuet du Cerceau the Elder

Incomplete perspective design for part of a chateau

Materials: Stylus, pen and ink, brush, wash

Dimensions: 19.9 x 22.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.128

Provenance Uncertain prior to 1984

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

136. Style of Galeazzo Alessi

Design for the façade of a palace

Materials: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 24.3 x 18.7 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.23

Provenance Walraf, from whom acquired by Blunt by February 1941

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1941

137. Style of Peruzzi

Entablature and figure studies (recto)

Materials: Pen and ink

Dimensions: 17.3 x 16.8 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.1

Provenance Alister Mathews, Bournemouth, from whom acquired by Blunt

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945? When did Blunt acquire this drawing?

138. Vincenzo Della Greca

Lecture to the Accademia di San Luca, Rome [bound with A Liegeois building account of the 17th century]

Materials: Manuscript with drawings

Dimensions: various

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.138

Provenance Paul Grinke, book dealer, from whom acquired by Blunt in c.1970

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945?

139. Workshop of François D'Orbay

Design for a balcony in the cour de Marbre, Versailles

Materials: Graphite and pen and ink

Dimensions: 14.6 x 33.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.127

Provenance Ben Weinreb, London, from whom acquired by Blunt in November 1975

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933 and 1945

II. Indiana University Art Museum Provenance Project

Elisabeth-Louise Vigée-Lebrun (French, 1755–1842) *Portrait of Mrs. Chinnery, 1803*

Materials: Oil on canvas

Dimensions 36 x 28 in. (91.4 x 71.1 cm) Signed lower right: L. E. Vigée Lebrun 75.68

Provenance 1803–?, Collection of Mrs. William Chinnery (Margaret Chinnery), Gillwell Park, Waltham Abbey, Essex (1803-12); and London

?–1899, Collection of Algernon Greene, London. (probably by inheritance from his aunt, Margaret Chinnery's heir).

March 8, 1899, Algernon Greene sold to Thomas Agnew & Sons, London

1899–1900, at Thomas Agnew & Sons, London (stock no. 8808)

April 5, 1900, Charles S. Routh purchased from Thomas Agnew & Sons

1905, Sale, "100 Paintings by Old Masters," Galerie Sedelmeyer, Paris (no. 72)

May 16, 1907, Sale, "Vente Sedelmeyer," Galerie Georges Petit, Paris (no. 251). Purchased by A. C. Dufayel

1907–?, Collection of A. C. Dufayel

ca. 1915–ca. 1919, Collection of Charles Sedelmeyer, Paris

ca. 1939, Collection of Tomás Harris, Spanish Art Gallery, London

ca. 1947–1975, Wildenstein Gallery, New York

1975, IU Art Museum purchased from Wildenstein

III. Spoliations Reports Glasgow Museum

1. France (Burgundy), late 15th century

Alexander the Great receiving the submission of three kings

Materials: Wool

Dimensions: 11ft 8in x 17ft 9in

Acquisition: -

Reference: 46.88

Provenance M. Ledoux; acquired by Burrell from Maurice Harris on or before 24 December 1947.

Questions in the operative period When did this enter Ledoux collection? When was it acquired by Harris?

2. France/Flanders, late 15th or early 16th century

Parc aux cerfs (Deer Park)

Materials: Wool and silk

Dimensions: 11ft 3in x 13ft 1in

Acquisition: -

Reference: 46.132

Provenance Chilham Castle, Kent (see 'Country Life' article, 1924); acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 12 April 1933.

Questions in the operative period When did the Spanish Art Gallery acquire this, and from whom?

3. France/Flanders, late 15th or early 16th century

Parc aux cerfs (Deer Park)

Materials: Wool and silk

Dimensions: 11ft 8in x 13ft 10in

Acquisition: -

Reference: 46.133

Provenance Chilham Castle, Kent (see 'Country Life' article, 1924); acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 12 April 1933

Questions in the operative period When did the Spanish Art Gallery acquire this, and from whom?

4. Flanders (Brussels), early 16th century

The Triumph of the Madonna

Materials: Wool and silk

Dimensions: 13ft 4in x 26ft 10in

Acquisition: -

Reference: 46.117

Provenance In the chapel at Bramshill, together with the upper half of another similar one; sold at Sotheby's sale, March 1931; acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 24 September 1936.

Questions in the operative period Did Spanish Art Gallery purchase this directly at 1931 sale? If not, who did and where was it?

5. Switzerland, 3rd quarter of the 15th century

The Dishonest Miller

Materials: Wool and linen

Dimensions: 3ft x 3ft 61/2in

Acquisition: -

Reference: 46.43

Provenance None recorded; acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery by November 1936.

Questions in the operative period Where was this before 1936?

IV. Cybermuse gallery

INCONNU ÉCOLE ITALIENNE, XVIIe siècle. **Autrefois attribué à Nicolas Poussin**

Auguste et Cléopatre

Materials: Huile sur toile,

Dimensions: 145 x 195.2 cm

Acquisition: Acheté en 1953

Reference: No. 6092

Provenance: ? Palais Barberini, Rome (selon une étiquette sur le chassis). Collection particulière, Angleterre, depuis v. 1870. Tomas Harris Ltd., Londres, à partir de 1938. Vente anonyme, Sotheby's, Londres, 21 juillet 1948, no. 814 (lot Harris), non vendu. Acheté de Thomas Harris Ltd. en 1953.

V.The Fitzwilliam Museum

Carrillo, Eduardo , Spanish

The Mass of St. Gregory

Technique Description: tempera? on panel

Dimensions height: 55.9 cm width: 38.7 cm

Provenance given: The Friends of the Fitzwilliam Museum 1910 (Filtered for: Paintings, Drawings and Prints) Painted for Alonso Ruiz de Cavala, c. 1480, priest

of the church of Torrico, Toledo province, Spain, where it hung from about this time; with the Spanish Art Gallery, London (Lionel Harris), 1910; on loan from them October 1910, and subsequently purchased by the Friends of the Fitzwilliam Museum

VI, Maison des Arts. Leading Fine Arts Agents & Dealers in Monaco

GIULIO CESARE PROCACCINI (Bologna, 1574 - Milan, 1625)

The Capture of Christ (ca. 1612-1620)

Materials: Oil on canvas,

Dimensions: 210,8 x 142,2 cm Signed lower left: G.C.P.

Provenance: Possibly Abraham Darby sale, Christie's, London, 8 June 1867, lot 99, as Giulio Cesare Procaccini Christ Led to Calvary, bought Cox; Tomás Harris, London, 1937 (photo in Witt Library, London); Private collection, Barcelona, by 1945 (see Literature); Piero Corsini & Maison d'Art, Monaco, by 1997, and with Agnew's, London, (Millenium Exhibition, 2000, no. 6).

VII.Museum of Fine Arts, Boston

Saint Francis about 1640–45

Francisco de Zurbarán, Spanish, 1598–1664

Dimensions: 207.0 x 106.7 cm (81 1/2 x 42 in.)

Materials: Oil on canvas

Object is currently not on view

Zurbarán was renowned as a painter of large-scale religious images, greatly in demand for churches and monasteries throughout Spain and the New World. Zurbarán's colors are restrained and his compositions rigorously simple; this austerity, combined with precise detail and strong, theatrical lighting, gives his sacred figures an intense, almost mystical presence. This image may, in fact, represent a vision reportedly seen by Pope Nicholas V two hundred years after Saint Francis's death in 1226: the undecayed body of the saint standing in his burial crypt as though living.

Museum of Fine Arts, Boston Herbert James Pratt Fund, 1938

Accession number: 38.1617

Provenance/Ownership History: Please note: The history of ownership is not definitive or comprehensive, as it is under constant review and revision by MFA curators and researchers.

1823, acquired in Madrid by William à Court (b. 1779 - d. 1860), 1st Baron Heytesbury, Heytesbury House, Wiltshire [see note 1]; by descent within the family to Margaret Anna (d. 1920), Lady Heytesbury; April 27, 1926, Lady Heytesbury estate sale, Hampton and Sons, Heytesbury, lot 1358, sold for £21. 1931, with Tomás Harris, Ltd., London [see note 2]. By 1935, Julius Böhler, Böhler and Steinmeyer, Lucerne [see note 3]; 1938, sold by Böhler and Steinmeyer to the MFA for 02.50. (Accession Date: November 10, 1938)

NOTES:

[1] See Martin S. Soria, The Paintings of Zurbarán: Complete Edition (London: Phaidon, 1953), p. 179, cat. no. 184. William à Court was ambassador to Spain from 1822 to 1824.

[2] The MFA painting was exhibited at Tomás Harris, Ltd., London, in 1931 ("Old Masters by Spanish Artists," June 1931), though whether Harris owned it, or it was on loan from Böhler (see below, n. 3), has not been determined.

[3] Julius Böhler lent the painting to the exhibition "Alte und neue spanische Kunst" (Kunstverein, Hamburg, August-September, 1935), cat. no. 27. When asked about its provenance, Fritz Steinmeyer wrote (letter to the MFA; November 25, 1938) that the firm had bought it in 1927 from an English dealer, who had acquired it from a French private collection. Two other paintings by Zurbarán, also included in the Heytesbury sale of 1926, are documented as being owned by Böhler in 1927. However, because the MFA painting is not known ever to have been in a French collection, Steinmeyer's information is, at least in part, erroneous. According to Juan Antonio Gaya Nuño, La Pintura Española fuera de España (Madrid, 1958), p. 344, cat. no. 3107, the MFA painting was purchased at the Heytesbury sale in 1926 by Tomás Harris, who sold it in 1931 to Böhler and Steinmeyer. This has not been substantiated, however, and the painting's provenance between 1926 and 1935 remains unclarified.

VIII. Spoliations reports The Courtauld Gallery

1. Giovanni Battista Tiepolo

Holy Family with Saint Joseph reading

Materials: Pen and ink & wash

Dimensions: 28.5 x 21.5

Acquisition: Bequeathed as part of the Princes Gate Collection, 1978

Reference: D.1978.PG.159

Provenance Anon. sale, Sotheby's, 31 May 1932 (16) Tomás Harris, London C.R. and A.P.Rudolf, sale, Sotheby's, 2 November 1949 (39) where acquired through Colnaghi by Seilern

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933-45?

2.Giovanni Battista Tiepolo *Holy Family with Saint Joseph reading*

Materials: Pen and ink & wash

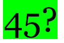
Dimensions: 28.5 x 21.5

Acquisition: Bequeathed as part of the Princes Gate Collection, 1978

Reference: D.1978.PG.159

Provenance Anon. sale, Sotheby's, 31 May 1932 (16) Tomás Harris, London; C.R. and A.P.Rudolf, sale, Sotheby's, 2 November 1949 (39) where acquired through Colnaghi by Seilern

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933-



3. Jacopo Tintoretto (Jacopo Robusti)

Study for an angel in 'The Resurrection'

Materials: Graphite

Dimensions: 27.2 x 18.2

Acquisition: Bequeathed as part of the Princes Gate Collection, 1978

Reference: D.1978.PG.101

Provenance Sir Joshua Reynolds, Tomás Harris, by whom sold to Savile Gallery, London; Alfred Scharf, London from whom acquired by Seilern in 1949

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933-45?

IX. Artist Spanish (Catalan) Painter, second quarter 15th century

The Virgin

Materials: Tempera and oil on wood, gold ground

Dimensions: Overall 18 3/4 x 15 7/8 in. (47.6 x 40.3 cm)

Acquisition: Gift of Walter C. Baker, 1952

Reference: Accession Number 52.35

Provenance[Tomás Harris, London]; [Adam Paff, New York, d. 1932]; [Joseph Brummer, NewYork,1932];Mr. and Mrs. Walter C. Baker (1932–her d. 1946); Walter C. Baker, New York (1946–52)

X. The fitzwiliam museum

Eliezer and Rebecca

Poussin, Nicolas *[ULAN info: French artist, 1594-1665]*

Materials: oil on canvas

Dimensions height: 96.5 cm width: 138 cm

Date 1660 to 1665

Provenance bought: Blunt, Anthony 1984? Painted for Cassiano dal Pozzo (Blunt) but if Mahon's very late date is correct then it must have been painted for his younger brother, Carlo Antonio dal Pozzo, who was a close friend of Poussin; Private collection, Ireland; ? Calonne, sold Skinner and Dyke, London, 28 March 1795, lot 15; ? E. Perfect (anonymous) sale, Christie's, London, 8 July 1929, lot 73, bt. Duits, London from whom acquired 1933 by Anthony Blunt (when he was told that it came from the Galton Collection, Hadzor Hall, Cheshire - but he thought it more probable that the painting was that which Duits bought at Christie's in 1929

XI. Museo Lázaro Galdiano

Nº Inventario 3200

Colección MARFILES Y HUESO

Autor/ Título **Arqueta prismática de marfil**

Cronología XII

Escuela Española

Lugar de producción España

Material Marfil, madera, oro, cobre

Técnica policromado, atauriqueado, cincelado y dorado

Dimensiones34 x 18,5 x 11 cm.LocalizaciónSALA II

* Ficha técnica tomada de CAMPS CAZORLA, Emilio en **Inventario del Museo Lázaro 1948 - 1950**

Esta magnífica pieza perteneció a Lionel Harris, siendo adquirida por D. José Lázaro Galdiano en París. Estuvo en la colección Plandiura de Barcelona y en la Spanish Art Gallery de Londres. Erróneamente COTT la sitúa en el Museo de Arte de Barcelona, porque seguramente la encontró en un inventario de Plandiura que, como es sabido, legó casi toda su colección al Museo de Arte de Cataluña. FERRANDIS (1940) lo sitúa correctamente en la colección Lázaro, de París, aunque duplica su referencia (nº 32 y nº 149) al no detectar que habia pertenecido anteriormente a Michel Boy, por quien fue vendida en 1905 (nº 297 del Catálogo G.Petit, con atribución "oriental siglo XV").

En el interior muestra varios sellos de las Aduanas francesas y una etiqueta correspondiente a la Exposición de arte musulmán de Munich, en 1910, donde figuró con el nº 8, siendo entonces su expositor la Spanish Art Gallery de Londres.

XII. Spoliation reports Lists of works with incomplete provenance during the period 1933 - 1945 York Art Gallery

Juan de Valdés Leal

A Jesuit Conversion, also called An Allegory of the Crown of Life, An Allegory of Salvation and An Allegory of Repentance

Materials: Oil on canvas

Dimensions: 127 x 95.3

Reference: 810

Provenance Provenance uncertain before 1938; Spanish Art Gallery (Tomas Harris), 1938, bought FDLG.

Questions in the operative period Where was the work between 1933 and 1938?

XIII. http://cybermuse.gallery.ca/

LEONARDO, Jusepe (1601-1652?) Spanish *St. John the Baptist*

Materials: Oil on canvas

Dimensions: 152.4 x 112 cm; 148.5 x 109 cm (painted surface) Purchased in 1937

Reference: No. 4292

Provenance: Count Pedro Daupias (label on back), Lisbon and Paris (his sale, Galerie Georges Petit, Paris 16-17 May, 1892, lot 24. Unidentified private

collection, England.

Tomás Harris, London, before 1937.Purchased from Tomás Harris in 1937.

XIV. *Retablo Monasterio de Santa Ana de Tendilla, (Guadalajara)*

"El retablo desapareció, pues, antes de 1845. Desconocemos las manos por las que pudo pasar hasta nuestro siglo. Los datos conocidos por el Art Museum de Cincinnatti (Ohio, USA) son que en 1915 estaba en la Spanish Art Gallery de Harris en Londres, lo poseía French and Co. de Nueva York en 1935, fue vendido al americano Charles Deering, industrial y aficcionado al arte quien lo instaló en su palacio de Maricel (Tarragona) hasta que se fuera en 1921. Deering lo revendió de nuevo a French and Co. y en 1953 fue adquirido definitivamente por el Museo.

En 1935 se había exhibido en el Brooklyn Museum de Nueva York. Max J. Friedlander lo cita dentro de los 14 volúmenes de su "Early Netherlandish Painting" editados inicialmente en 1935. Friedlander no proporciona foto alguna pero describe exactamente el retablo con el número 173 del catálogo de Jan Sanders van Hemessen "an altarpiece with many panels, in the centre *Christ on the Cross"* and *Saint Jerome*" pero no indica más datos acerca de su origen (salvo expuesto en Art Market, Londres, Th. Harris) o paradero ("desconocido" en su opinión)."

XV. Full text of "The Burlington magazine"

Retablo aragonés propiedad (?) de la *Hispanish Art Gallery* y descrito por Tancred Borenius, "An early Spanish Retablo", The Burlington Magazine for Connoisseurs, Volume XLI Number CCXXXII CCXXXVII . July December, 1922

COMPLETE quattrocento retablos are rarely seen outside Spain. The one here reproduced by kind permission of Mr. Lionel Harris The present altarpiece, which originally was in a church at the little town of Barbastro, an episcopal see in "Eastern Aragon, displays clearly enough in a general way its affinity to the work of the Catalan school of the end of the quattrocento. The nearest parallel to which I can point is, perhaps, Jaime Huguet's Retablo de Santa Julita in San Quirse de Tarrassa ' ; but the painter of Mr. Harris's polyptych has individual characteristics of style, among which may be mentioned the application of colours in flat washes, a positive note of vermilion being frequently echoed in the scheme of colour. of early Spanish Church furniture(...) [Plate], is a typical and well- preserved example of this characteristic class

XVI.http://www.iemed.org/.pdf

La Nao de Mataró, que procedía de la ermita de San Simón, situada cerca de Mataró.

"Es uno de los más antiguos del mundo y reproduce una nave mercante mediterránea de la baja Edad Media. En referencia a su origen más probable, se le denomina modelo de Mataró. Aparentemente fue fabricado en el siglo XV, aunque durante mucho tiempo se ha ignorado su antigüedad exacta. No obstante, la madera de la quilla se ha analizado recientemente mediante carbono 14 y se ha establecido que el modelo fue fabricado entre 1456 y

1482."
(...)

No se conoce con exactitud dónde estuvo el modelo antes de su desaparición de España. Existen dos teorías al respecto. Según una de ellas fue puesto en venta por un anticuario barcelonés llamado Calavar.5 Según la otra, pasó a manos de una acaudalada familia española.6

Lo más probable es que el anticuario londinense Lionel Harris adquiriera el modelo en España alrededor de 1920. Harris era propietario de un negocio de antigüedades especializado llamado "The Spanish Art Gallery". Al parecer, no pudo encontrarle un comprador en Londres y en 1927 se lo cedió en depósito a Julius Böhler, un anticuario de Munich."

XVII. Spoliation reports Search results for British Library

* **Image of David in prayer**

Cuttings from illuminated manuscripts; 14th-15th century (manuscript)

Materials:

Acquisition: Accepted by HM Treasury in lieu of inheritance tax from the estates of Miss Violeta Harris and her sister, Mrs Conchita Wolff, and allocated to the British Library through the National Art-Collections Fund, 1992

Reference: Add. MS 71117-71119

Provenance Formerly owned by Miss Violeta Harris (1898-1989), who apparently purchased them soon after World War II through her brother, Tomas Harris, managing director of the Spanish Art Gallery in London.

Other fragments from the same manuscript as Add. MS 71117 are in the Rijksmuseum, Amsterdam

XVIII. Lists of works with incomplete provenance during the period 1933 - 1945 Victoria & Albert Museum

Virgin and Child; 1390-1410

Materials: Cream-coloured marble with traces of gilding

Dimensions: h. 70.6 cm

Acquisition: Bought by the V&A from Sotheby's London, 12 June 1941, lot 157(£270)

Reference: A.17-1941

Provenance The Spanish Art Gallery, London (purchased by the owner, Mr Tomas Harris in France). Sold at Sotheby's sale in 1941

Questions in the operative period Date and details of acquisition by Mr Tomas Harris

XIX. Spoliation reports Search results for National Galleries of Scotland

Jacopo Tintoretto (Jacopo Robusti; 1518 - 1594). Studio *A Venetian Family Presented to the Virgin and Child by St Lawrence and an Unidentified Bishop Saint*, **c.1570-75**

Materials: Oil on canvas

Dimensions: 233.7 x 173.2

Acquisition: Purchased from Tomás Harris, 1952

Reference: NG 2161

Provenance 1st Lord Clive, Powis Castle, by 1771 by descent to the 4th Earl of Powis and Viscount Clive, at Walcot; sold from there by Harrods, 24 July 1929, Walcot Sale, lot 753 where bought by Tomás Harris, who owned it until at least 1935 *[possibly: Luzern, Kunsthandel A.G. (F. Steinmeyer)] *Tomás Harris, b y 1952 *from whom purchased by the Gallery in that year

Questions in the operative period Did Tomás Harris indeed sell the painting to Kunsthandel A.G. (F. Steinmeyer) in Luzern only to reacquire it later? It is catalogued as the property of the latter in Erich von der Bercken, Die Gemälde des Jacopo Tintoretto, Munich, 1942, p.114.

XX.Spoliation reports Search results for National Galleries of Scotland

Daddi, Bernardo (active by 1327 - died 1348)

A Triptych with the Crucifixion, with the Nativity and the Virgin and Child Enthroned with Saints in the Wings, dated 1338

Materials: Tempera, gold and silver on panel

Dimensions: 53.5 x 28 (centre panel); 58 x 15.5 (left wing); 57.5 x 15.2 (right wing)

Acquisition: Purchased from the Spanish Art Gallery, 1938

Reference: NG 1904

Provenance W. Fuller Maitland Collection, Stansted Hall, by 1854, by whom sold to R. Langton Douglas, c.1907 with Julius Böhler, Munich, by 1917 with the Spanish Art Gallery, London, by 1938 * from whom purchased by the Gallery in that year

Questions in the operative period No source or date of acquisition by the Spanish Art Gallery

XXI. Spoliation reports Search results for Fitzwilliam Museum

1. Nicolas Poussin *A study for 'The Massacre of the Innocents'*

Materials: Red chalk

Dimensions: 71 x 84 mm irregular

Acquisition: Given by the Executors of Professor Anthony Blunt, 1985

Reference: PD.1-1985

Provenance No provenance before Blunt

Questions in the operative period Where between 1933-1945? From where and when acquired by Blunt?

2. Francesco Allegrini *Moses striking the rock*

Materials: Pen and brown ink and graphite

Dimensions: 176 x 262 mm

Acquisition: Given by an American private collector, in honour of Dr Jennifer Montagu, through the American Friends of Cambridge University

Reference: PD.38-1991

Provenance Anthony Blunt; private collector

Questions in the operative period Where between 1933-1945? From where and when acquired by Blunt/private collector?

XXII. Spoliation reports Search results for Glasgow Museums

1. **Flanders (Brussels), early 16th century** *The Triumph of the Madonna*

Materials: Wool and silk

Dimensions: 13ft 4in x 26ft 10in

Acquisition: -

Reference: 46.117

Provenance In the chapel at Bramshill, together with the upper half of another similar one; sold at Sotheby's sale, March 1931; acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 24 September 1936.

Questions in the operative period Did Spanish Art Gallery purchase this directly at 1931 sale? If not, who did and where was it?

2.France/Flanders, late 15th or early 16th century *Parc aux cerfs (Deer Park)*

Materials: Wool and silk

Dimensions: 11ft 3in x 13ft 1in

Acquisition: -

Reference: 46.132

Provenance Chilham Castle, Kent (see 'Country Life' article, 1924); acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 12 April 1933.

Questions in the operative period When did the Spanish Art Gallery acquire this, and from whom?

3.France/Flanders, late 15th or early 16th century *Parc aux cerfs (Deer Park)*

Materials: Wool and silk

Dimensions: 11ft 8in x 13ft 10in

Acquisition: -

Reference: 46.133

Provenance Chilham Castle, Kent (see 'Country Life' article, 1924); acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 12 April 1933

Questions in the operative period When did the Spanish Art Gallery acquire this, and from whom?

XXIII. Spoliation reports Search results for York Art Gallery

Juan de Valdés Leal *A Jesuit Conversion, also called An Allegory of the Crown of Life, An Allegory of Salvation and An Allegory of Repentance*

Materials: Oil on canvas

Dimensions: 127 x 95.3

Reference: 810

Provenance Provenance uncertain before 1938; Spanish Art Gallery (Tomas Harris), 1938, bought FDLG.

Questions in the operative period Where was the work between 1933 and 1938?

XXIV Patrimonio aragonés en el Museo de Pontevedra

Las primeras obras que debemos considerar, por ser cronológicamente las más antiguas, son dos tablas de mediano formato (80'5 x 48'5 cm.), procedentes de la predela de un retablo, en las que se representan la Ascensión de Cristo y Pentecostés. Fueron donadas al Museo en 1966 por uno de sus más generosos mecenas, Antonio Pastor de la Meden, quien se las había comprado a Mr. Tomas Harris**5**. Vienen siendo atribuidas al denominado por Ch. R. Post, a partir de la presencia de obras suyas en la iglesia zaragozana de Torralba de Ribota, Maestro de Torralba **6**, pudiendo fecharse su ejecución, a tenor de sus particularidades formales, muy en consonancia con las pautas del «estilo internacional» (figuras elegantes, de perfiles muy cuidados; cromatismo muy vivo, de gran efectismo; rostros uniformes, escasamente expresivos, etc.), en torno a 1420-1430 (p. 124)

Bowes Museum: Spoliation Report

The Torralba master, 15th century Spanish: Christ standing at the tomb

Materials: Panel

Dimensions: -

Acquisition: -

Reference: 1972.

Questions in the operative period Where was it between 1933 and 1945?

XXV Expolios en la Alcarria

Eliah Meyer

Foto de portada: Indro Montanelli en la guerra de España

Publicado el 16/02/2010 20:53

DIARIOS DE GUY LIDDELL, DIRECTOR DE CONTRAINTELIGENCIA DEL MI5 DURANTE LA 2ª GUERRA MUNDIAL



«La situación es desesperada, pero en absoluto seria.»

Los diarios secretos de Guy Liddell son una de las fuentes más valiosas que hoy tenemos accesibles para conocer el funcionamiento de los servicios secretos británicos durante la Segunda Guerra Mundial. Liddell dictó a su secretaria, Margot Huggins, todos los planes estratégicos, operaciones secretas, entrevistas, impresiones y pensamientos que vivió en esos años. Gracias a su estilo, preciso y conciso, desprovisto de cualquier pretensión novelesca o épica, podemos adentrarnos en la realidad de unos mecanismos del estado secularmente desvirtuados por la desinformación o por la intoxicación moralista. La imagen que emerge de Gran Bretaña es la de un país desbordado por las oleadas de inmigración, por su obsesion anticomunista y por la neurosis de la 5ª columna nazi.

Cuando Chamberlain declaró la guerra a Alemania, Gran Bretaña tenía unos servicios de inteligencia mal dotados, inoperativos e incapaces de olvidar por un momento sus rivalidades intestinas. Churchill creó una nueva estructura de los servicios secretos y a Guy Liddell se le asignó la dirección de la que llegaría a ser la legendaria *B Section*. Liddell pretendió que el contraespionaje se transformara en contrainteligencia y, para ello, se deshizo de individuos que suponían una rémora por su incapacidad de adaptarse al nuevo escenario, que ya no era el Imperio, sino Europa en guerra.

Se comenzó el reclutamiento apresurado de agentes y personal sin cualificar: de

treinta oficiales se pasó a casi mil; los archivos del MI5 estaban atrasados y repletos de errores, los informes sobre los países en conflicto que proporcionaba el MI6 eran desatinados, los funcionarios carecían de la más mínima discreción o noción de lo que debía constituir una materia secreta. Cuando parte del MI5 se trasladó a Wormwood Prison, el conductor de la línea regular de autobuses anunciaba: *”Parada para el MI5”* y los encargados de la seguridad nacional bajaban obedientes. Había que advertir a algunas autoridades que no invitaran a lady Posh a tomar el té y a disfrutar de una visita por el recinto para ver qué cosas tan curiosas hacían los espías de su majestad.

A los minuciosos informes de Liddell sobre las operaciones de contrainteligencia les caen, con la malévola precisión de una gota china, los fallos y desastres producto de la incompetencia de burócratas vagos y novatos entusiastas. Liddell aguanta con estoicismo la situación pero no se resiste a reseñar los desastres con un humor seco y destilado.

La vida de Guy Liddell estuvo regida por la misma maldición que alcanzó al solar de su estirpe. Como el castillo y la mansión de Ravenswoth, que sucumbieron porque el suelo que los sustentaba se hundió por las minas de carbón que habían enriquecido a la familia, el entramado inteligente y profesional de espionaje que creó se asentó sobre cimientos podridos. El conjunto de patrañas, cuentos mal escritos y crímenes que forman la historia del MI5 en este período aún está por escribir.

A Guy Liddell lo sorprendió la Primera Guerra Mundial perfeccionando estudios de música en Alemania. Como un buen patriota, dejó el violonchelo y marchó a la guerra. Gran Bretaña premió su valentía con una MC (*Military Cross*). Casó con una rica heredera, la bella Calypso Baring, que lo volvió loco con sus amantes, sus escapadas a Estados Unidos, sus fiestas y la casa empapelada con portadas de la revista *Time*.

En 1943, Liddell, que había aguantado el *blitz* sin pestañear, firmó el divorcio. Nigel West, con la falta de piedad del que también se sabe feo, nos ha dejado un retrato del personaje: *“Bajo, con poco, pelo, parecía o muy misterioso o extremadamente tímido. En realidad era las dos cosas. Era, además, vanidoso, siempre consciente de su apariencia. Cuando se entrevistaba con sus subordinados tenía la desconcertante costumbre de mirar a un punto lejano y evitar el contacto con la mirada, al tiempo que se arrancaba pensativamente algún inexistente pelo de la cabeza.”*

Los *«Diarios»* los constituyen doce tomos de cuadernos tamaño cuartilla, en papel rayado y horadados mecánicamente, con un número aproximado de 5.725 páginas. La versión accesible al público está censurada en numerosos lugares y presenta, a simple vista, una serie de alteraciones aún no explicadas: por ejemplo, numeración posterior por varias manos, cambio de máquina de escribir, diferente distribución de fuerza en el mecanografiado, distinta pericia dactilográfica, papeles con distinto grado de envejecimiento, incoherencias textuales,etc., por citar unos pocos rasgos perceptibles para el más profano. En resumen, los diarios nos han llegado con intervención de mano de gato y el gato no era un lince.

Cuando terminó su servicio en el MI5, en 1952, Liddell, cumpliendo con las normas para este tipo de documentos, entregó los volúmenes al MI5 donde fueron

guardados como material altamente secreto y sólo pudieron ser leídos con permisos especiales. Peter Wright escribió que, gracias a él se salvaron de la destrucción que había ordenado Roger Hollis.

El caso es que hasta 2004 los diarios no fueron desclasificados. Al parecer alguna epidemía de miopía aguda ha afectado a críticos e historiadores británicos y hasta el día de hoy no han visto que el supuesto original nos ha llegado un tanto toqueteado. Aun así merece la pena leerlo. Además de las conocidas operaciones de dobles y triples agentes, nos enteramos de chismes como el de que Unity Mitford nunca se pegó ni le pegaron un tiro en la cabeza. Lástima.

11 de febrero de 1940 (Stalin comienza la deportación de 1 200 000 polacos a Siberia, a la vez que acuerda con Alemania incrementar sus intercambios de armas e información de inteligencia. En Gran Bretaña hace cuatro días que se ha empezado la campaña *"La charla imprudente cuesta vidas"* con carteles con la imagen de Hitler escuchando. La investigación bélica adquiere un ritmo frenético: se investiga la toxina botulínica como arma química y se intenta ganar a Alemania (que ya lo había conseguido con los cañones Hermann Goering Werke SG 116 y Rheinmetall SG 117) en la aplicación de las células fotoeléctricas a las bombas. Aunque, en aquel 10 de febrero, lo que cae sobre toda la costa de Essex son bombas magnéticas):

> *"La Oxford Instrument Co. Ha estado haciendo células fotoeléctricas para bombas fotoeléctricas. Estas bombas se lanzan desde aviones en vuelo. La sombra o la disminución de luz que produce el objetivo activa las células, que, a su vez, activan la detonación. Hemos comprobado que su índice de acierto es muy alto. Los alemanes tienen algo parecido. El director de la Oxford Instrument Co. esta muy alterado porque los cheques se los han endosado en concepto de "bombas incendiarias". Se los han enviado en sobres de ventanilla, así es que, al mínimo desplazamiento, las autoridades de correos o las del banco han podido ver la causa del pago.*
>
> *El Director de la A.I.D (Aeronautical Inspection Directorate) también ha estado hablando de forma indiscreta sobre este invento".*

12 de febrero de 1940 (El ejército soviético atraviesa la línea Mannerhaeim en Finlandia tras varios días de bombardeos. Gran Bretaña y Francia prometen apoyo y armas a Finlandia. En el MI5 se preparan para esta operación ultrasecreta):

> *"Al parecer han puesto un anuncio en la Sala de Órdenes del Cuartel General de los Guardias Escoceses solicitando hombres que puedan esquiar en clima ártico. A estas alturas esta información debe de ser ya de dominio público."*

26 de febrero de 1940 (Hasta la incorporación de Victor Rothschild para dirigir la unidad de antisabotaje del MI5 B1 (c), la industria de guerra carecía de inspecciones de seguridad, tanto técnica como política. Gran Bretaña se abastecía de empresas alemanas, contrataba obreros y técnicos alemanes y los almacenes nacionales desconocían las mínimas normas para no sucumbir al sabotaje enemigo):

> *"Ya tenemos los informes de la policía sobre la explosión en Waltham*

Abbey. Evidentemente están impresionados por la dejadez con la que se dirigen los establecimientos gubernamentales y han señalado que nadie está interesado en el sabotaje de estas fábricas porque, teniendo en cuenta cómo están dirigidas, sólo hay que esperar a que estallen. Vamos a pasar al Ministerio de Suministros de Guerra (Ministry of Supply) una versión resumida de estos informes".

8 de marzo de 1940 (El gobierno británico proporciona máscaras de gas a toda la población, que las llevará el resto de la guerra. Eleonor Roosevelt escribe en su diario:

"Anoche fui a un concierto que dio la National Symphony Orchestra y disfruté inmensamente, aunque no pude evitar sentir un atisbo de melancolía cuando se tocaron los valses de Strauss. Una piensa lo que tiene que significar para los vieneses los cambios que hay en su país. Los valses de Strauss sólo pueden florecer en un país feliz."

Desde el 15 de agosto de 1939 la *Government Code and Cypher School (GC&CS)* estaba en Bletchley Park en jornada continua cifrando y descifrando mensajes. Sus trabajadores tenían que jurar silencio absoluto y de por vida sobre su misión:

"Un tal Mr. Burgoyne, que había ido al Manor Club, en Bracknell (Berks.), vio que había un manual del Foreign Office para codificar y descodificar mensajes en la barra del bar. En una hoja suelta había un mensaje: "abrir cuando se reciba el plan Y", y había otra hoja suelta, en papel del Foreign Office, mostrando cómo se cifraba 147 el 19.3.39. El manual está ahora en posesión del director del Club."

13 de marzo de 1940 (El Embajador de Franco en Irlanda, Don Juan García Ontiveros echa una cana al aire -postal- con una walkiria del Führer)

"Hay unas cartas desde Hamburgo a Dublin que han atraído nuestra atención porque estaban dirigidas a "Sieger Werden" (Triunfaremos). Archer dice que ha estado vigilando esta correspondencia durante meses. Hay otras dirigidas a Immer Warten (Esperemos) a la misma dirección. Hemos descubierto que el edificio es la casa del ministro español en Dublin y Archer está convencido de que se trata de un asunto amoroso... Dice que la mujer del ministro es una de esas españolas austeras que llevan a cualquier hombre a echarse en brazos de una amante. Cecil ha replicado a Archer que, como la dama se halla en Hamburgo, "Immer Warten" es quizás un pseudónimo más apropiado que Sieger Werden"

18 de marzo de 1940 (El agente U35 es Iona Ustinov (né Jonah Freiherr von Ustinow), alias Klop ('chinche') Ustinov (1892-1962). De padre ruso y madre alemana, fue condecorado con la Cruz de Hierro, en la Primera Guerra Mundial, luchando en el ejército alemán. En 1920 se trasladó a *Londres donde trabajó como periodista en el Wolff Bureau (lo que sería más tarde la German News Agency*) y ejerció como agregado de prensa de la Embajada Alemana hasta 1935. En ese año, dado que no puede probar la pureza aria de su genealogía, se nacionalizó británico. Ustinov fue considerado un gran agente, desde los años 30,y estuvo implicado en casos de gran transcendencia, Fue también marchante de arte, actividad no investigada aún. Por los informes de Blunt a los Servicios Secretos Soviéticos, sabemos que Ustinov dirigía a otro agente holandes, cercano

al Príncipe Bernardo, llamado Sevat, que también traficaba con arte).

"U35 estaba sorprendido por el contraste entre las Legaciones de Alemania y Gran Bretaña en Berna. En la legación alemana encontró que había una actividad frenética y pilas de documentos y propaganda de todas clases. En la británica encontró a Torr, sentado en su silla, con la cabeza agachada y las manos juntas como un sacerdote. U35 quería ver al Embajador y Torr estuvo un cuarto de hora intentando disuadirle. Al final, señalando al techo dijo: "El Embajador está ahí arriba. Usted me disculpará que no lo acompañe, pero se me ha quedado la pierna dormida.» Se llamó a un botones para que lo condujera ante la augusta presencia"

30 de marzo de 1940 (Dos días antes el Gabinete de Guerra anglofrancés acuerdan el tratado de no firmar la paz por separado con Alemania. Asimismo deciden plantar minas defensivas en toda la costa interior noruega. El general Maurice-Gustave Gamelin ha ordenado que, si Alemania ataca, siete divisiones atraviesen Bélgica hasta la frontera con Holanda. En EE.UU., Eleonor Roosevelt asiste al primer cumpleaños de su nieto, Johnny Boettiger, desconocido para el que firma este artículo.)

"La noche ha sido espantosa para algunos miembros del gobierno porque se ha descubierto que la copia nº 1 de las Deliberaciones del Gabinete de Guerra, según se ha informado, ha estado 36 horas debajo de un cojín en la sala de la suite del General Gamelin en el Hyde Park Hotel. Al parecer Gamelin y su gente se habían marchado a las 2´30 el jueves, dejando el documento encima de una mesa. La doncella, como vio que tenía un enorme sello de Secreto en la tapa, lo colocó debajo de un cojín e informó del asunto al camarero de planta.

El camarero de planta (Maclean)se lo comunicó al Jefe de camareros de planta, que es Italiano y, según Maclean, el Italiano lo metió en cajón bajo llave. Al día siguiente, a las ocho de la tarde, el Jefe de camareros de planta se lo llevó al Director y le dijó que lo había encontrado bajo un cojín. El director inmediatamente informó del hecho a un oficial de la delegación francesa que estaba cenando en el restaurante. Éste, a su vez, tuvo que ponerse en contacto con el War Office y con el Asistente del Primer Ministro y sobre la 1´30 de la madrugada del sábado Jaspers fue sacado de la cama y fue al Hayde Park Hotel. Llamó a S.B y registraron las habitaciones del Italiano intentando conseguir alguna historia coherente.

Se nos ha informado de otro susto. Al parecer, cuando Gamelin y el Estado Mayor del Ejército Británico iban en coche desde Aldershot, una rueda delantera empezó a hacer un ruido extraño. Cuando el chofer estaba colocando una de las las ruedas delanteras, la otra se cayó. Al parecer hay sospechas de sabotaje."

19 de abril de 1940 (Por estas fechas Turquía aún no se ha declardo neutral en la guerra. Además de su valor geoestratégico, Turquía fue un quebradero de cabeza para los Aliados porque estuvo suministrando a Alemania, durante toda la guerra, cromo para la industria bélica)

"Un documento del War Office sellado como "Most Secret" sobre la disposición de nuestro ejército en Turquía y Tracia en el caso de ciertas

eventualidades ha sido encontrado en una papelera de Whitehall Court. Un patriótico barrendero se lo ha entregado a la policia"

18 de mayo de 1940 (Liddell se está refiriendo a los principios de la *Fall Gelb* u *Operation Yellow*, que es como llamaron los británicos a la ofensiva alemana que empezó el 10 de mayo de 1940 y terminó un mes después con la rendición de Francia y la desastrosa retirada de Dunkerke. Stewart es Stewart Graham Menzies, jefe del SIS (MI6) desde 1939 a 1952):

"Hoy he vuelto a ver a Stewart. Me ha dicho que la situación de hace dos días había sido extremadamente crítica. El problema estuvo en que el ejército francés no luchó. Se quedó apabullado con la intensidad del bombardeo y el ataque de los tanques. Parece haber sido más una cuestión de la forma terrorífica en que se dio el ataque más que del daño que infligió (...)

Stewart también me contó otra historia que tenía que ver con los suministros. Los americanos le encargaron a Harrods 25 catres de campaña, pero como en inglés americano se les llama «cots», Harrods les envió 25 cunas a la embajada. Un iracundo oficial de la Embajada les dijo que estaba llamando desde la Embajada y no desde la guardería"

22 junio 1940 (Anthony Blunt, además de inventarse unos cuantos Poussin, elaboró una versión muy presentable de su entrada en el MI5 para los soviéticos, que coincide muy poco con las sardónicas acotaciones de Liddell:

"Después de trabajar en esta sección nueve meses, fui transferido a la B Division. El plan original era que yo sería el asistente personal de Liddell, pero no funcionó porque Liddell es de esa clase de personas que no puede tener ayudantes. Cuando se le presenta el trabajo ya acabado, vuelve a hacerlo él solo")

"Anthony Blunt que acaba de incorporarse al D Branch, ha elaborado el siguiente informe sobre su primer día de trabajo:

1 *Carta de una señora que señalaba el peligro de que los centinelas se envenenaran con los helados que vendían los extranjeros.*

2 *Informe de un hombre que oyó a un coronel (no ha dicho el nombre) diciendo indiscreciones (sin detalles) en un lugar y una fecha indeterminados.*

3 *Informe sore un signo (un corazón de enamorados) en un poste de telégrafo*

4 *Informe sobre un objetor de conciencia de la Iglesia Cristadelfiana que se ofrecía para dar clases de ingeniería a futuros miembros de las Fuerzas Armadas de Su Majestad.*

5 *Informe sobre un portero de hotel en Escocia del que se piensa que puede tener sangre alemana en sus venas (los registros muestran que la misma acusación ya se hizó en Diciembre de 1914. Cuando se interrogó a su enfermera probó que el hombre no había salido de Escocia en su vida y que era escocés de pura cepa).*

6 *Informe de una mujer que ha recibido un plano de una agencia de*

seguros donde aparecen las salidas de emergencia, recepción etc. Dice que puede constituir una valiosa información para el enemigo."

3 de julio de 1940 (Este mismo día la Roya Navy destruye la flota francesa en Mers-el-Kebir. Una semana más tarde la Luftwaffe comienza la mayor batalla de la historia librada por la aviación, la *Battle of Britain* (10 de julio a 31 de octubre de 1940):

"El Intelligence Centre debería venir aquí y encargarse de este departamento o limitarse a pasarnos cualquier cosa que les llegue y dejar que decidamos nosotros lo que merece la pena investigar y lo que no. En la actual situación, uno de los peligros mayores que nos acechan es la neurosis de la quinta columna.

Hoy hemos investigado otro fiasco. Una mujer se ha comunicado con un varón a través de cierto número de teléfono en Londres. La voz masculina decía: "Sigue la calle que tiene nombre de un río hasta que veas un tiesto de flores rojo. Llama 4 veces a la puerta y di la contraseña".

Las investigaciones han demostrado que se trataba de un jefe de scouts que estaba entrenando a su pupila en el poder de la observación."

9 de julio de 1940 (Independientemente de que Liddell se pasara los primeros meses de la guerra suspirando por la pena de muerte para los espías cazados, sin demoras "legalistas", antes de interrogarlos o colgarlos no dejaba de ver el lado cómico de la situación):

"Tres individuos han llegado hoy a Tow Head cerca de Corck en una barca pequeña. Dos de ellos dijeron que eran afrikanders, aunque era evidente que eran alemanes. El tercero era un indio de Antwerp llamado Abed y dijo que era un aficionado a los pájaros, cosa difícil de creer porque su equipaje consistía en dos maletas llenas de bombas de todas las clases. El grupo llevaba tambien 800 libras. Obed es, claro está, Obed Hussein que hace tiempo que trabaja para los alemanes. Los Irlandeses los han encerrado y piden permiso para interrogarlos."

Autor: Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes***»: informes inclasificables del espionaje inglés.**

Foto de Inglaterra después de los bombardeos durante la 2ª guerra mundial

Publicado el 04/03/2010 16:26.

LUDWIG LOSBICHLER: MARCHANTE DE ARTE Y AGENTE DE LA GESTAPO (1)



"The file never is closed"

En los archivos de *Jacques Seligmann&Cie*, una de las galerías de arte más prestigiosas del siglo XX, en la sección "Gente interesante: España" (People of interest: Spain), aparece, entre otros personajes de dudosa catadura, la tarjeta de visita de un marchante: Ludwig Losbichler Gutjahr, apartado 706, Barcelona. La investigación sobre este nombre comenzó por las siguientes razones:

1- Persona con apellido alemán, afincada en un país que traficaba y era camino de paso de bienes expoliados.

2- Ausencia de dirección física, no tratándose de un marchante o galería de arte cuya fama hiciera innecesario añadir su dirección.

3- Presencia de dos apellidos, siguiendo la norma española, pero apartándose de ésta al conservar el nombre propio sin españolizar en Luis. Todo ello apuntaba a un individuo no originario de España que había rescatado por alguna razón su apellido materno.

4- Período histórico (1954-1962) en el que estaba archivado. Suprimidas las restricciones y controles sobre tráfico de arte que habían sido dictadas inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, en estos años comienzan a aflorar en el mercado obras expoliadas cuyos dueños legítimos habían muerto en campos de concentración. La mayoría de marchantes y autoridades académicas que habían llevado a cabo o colaborado en el expolio de bienes judíos estaban de nuevo en activo en toda Europa, y habían recuperado negocios y cargos en la

universidad.

5- En los archivos Seligmann, se guarda una voluminosa correspondencia (1953-1969) entre Losbichler y Germain Seligman, hijo de Jacques y director de *Jacques Seligmann&Cie.* En 1940, el gobierno de Vichy se apoderó de todos los bienes y negocios de la familia Seligmann y sus colecciones de arte fueron subastadas. Los trabajadores quemaron sus archivos para impedir que los nazis pudieran conocer dueños y localización de miles de obras de arte.

Precisamente, en la década de los 50, Germain estaba dedicado a localizar y recuperar las obras de los Seligmann. Sus intereses como historiador del arte no coincidían con las obras que Losbichler le ofrecía. Y sin embargo sorprende la paciencia y perseverancia de Germain en afianzar y continuar una relación con un marchante relativamente oscuro. He comparado el estilo de esta correspondencia con la mantenida con colegas de más prestigio y el tono es completamente distinto: más profesional, más comercial y concluyendo transacciones u ofertas de forma rápida. Por tanto, en la evaluación, hay que tener en cuenta que Seligmann albergara sospechas.

De la correspondencia entre Ludwig Losbichler y Germain Seligman se obtuvo la siguiente información:

Domicilios de Losbichler

El apartado 706 de Barcelona, que aparece como dirección principal al menos desde 1953 hasta 1969, lo comparte con la empresa suiza **Sandoz** farmacéutica durante los años (hasta ahora documentados) 1963 y 1964. (Vid. *La Vanguardia Española*, 8 octubre, 1963, p. 40 y 24 mayo 1964, p. 73)

En 1956, Seligman, que sabe perfectamente qué significa la palabra "Apartado" puesto que mantiene correspondencia con bancos, marchantes y académicos españoles, consigue su dirección fíngiendo ignorancia:

"Mi querido Sr. Lobischler.

Hace unas semanas, le pedí a un amigo mío que iba a Barcelona que se pusiera en contacto con usted. Cuando volvió me dijo que le había sido imposible hacerlo, porque la dirección que me ha dado y a la cual envío esta carta es simplemente una dirección de correos. A lo mejor se lo digo en vano, pero es que puede que vaya a España a primeros de Junio (...) y puede que esté en Barcelona unas pocas horas, así es que necesitaría tener una dirección exacta donde encontrarle" (26 abril 1956).

Losbichler da su dirección y un contacto:

Calle del Putchet 43, teléfono 28 04 77

Y en caso de que este ausente hay que contactar con:

Anton Oboril: Oficina c/ Caspe, 12 (tfno. 31-50-61)

Particular: c/ de los Dominicos, 19 (tfno. 37-83-25)

Seligman no fue a Barcelona y sólo apuntó en sus notas la calle del Putchet 43**.**

En Putchet/ Putxet, 43, con el mismo tfno que da Losbichler, estuvo la *Pensión Bosque***,** una residencia muy modesta si se piensa en un marchante que vende obras que valían millones de pesetas.

Anton Oboril, que luego hispanizó su nombre en "Antonio", fundó en 1947 una empresa de importación de audífonos alemanes: *Audisord*. Antecedentes sin investigar.

El apartado 54 de Tánger. Losbichler agente de la Gestapo

Al principio de su correspondencia con Seligman, Losbichler utilizó un papel de cartas comercial con su nombre y dos direcciones postales. La del apartado 706 de Barcelona y otra donde da sólo su dirección cablegráfica:

Cables: Losbi

Clave: Mosse y Supl. Schoeller Priv.

Reg. de Com. Nº 1294 en Tanger

Casa Fundada en 1925 (Fig. A)

La confirmación de Losbichler en Tánger fue doble:

1. En 1942, el Secretario de Estado y el Departamento del Tesoro de Estados Unidos publican la lista de personas y empresas cuyos activos quedan incautados por colaboración con el régimen nazi. Entre ellos aparece Ludwig Losbichler, con una única dirección: Apartado 54 de Tánger. (*The proclaimed list of certain blocked nationals*, Supplement 1, August 28, 1942. Revision III of August 10, 1942, p. 16)

Este apartado es el mismo que da otro acusado de colaborar con el enemigo, Eduardo Da Mota Ribeiro y corresponde al Hotel Fuentes. Aparece en el *addendum* de Diciembre de 1942.

2. Documentos kv/2/3266 y kv/2/3267 de los National Archives (UK). En 1942 y 1943, en la investigación que realizan los servicios de inteligencia británicos y el Foreign Office sobre un espía alemán, **Carl Marx**, que intenta presentarse como agente doble en el Reino Unido, se menciona, entre otros criminales de guerra, a Ludwig Losbichler como agente de la Gestapo en Tánger, encargado de coordinar, pagar y asignar objetivos a delatores y espías. Las menciones a Losbichler (escrito con distintas grafías, según el agente encargado de interrogar o redactar el informe) son las siguientes:

> *"El primer contacto con los alemanes se estableció dos o tres días más tarde, un domingo por la tarde (probablemente el domingo 8 de junio). Schewizer estaba sentado en el Bar Ginger, cuando se le aproximó* **Losbuechler** *y le presentó a dos oficiales del consulado alemán. Uno de ellos era Bartl, comisario de la Gestapo, pero el otro, al parecer no era Behrends. Bartl estuvo muy amable y le pidió a Schweizer que fuera a verlo al consulado alemán al día siguiente. Schweizer afirma que le contestó de forma vaga"* (Fig. 1. Interrogatorio de Zygmunt Schweizer p.1, en Oratory Schools 9/9/1942 kv/2/3266)

> *"Se le preguntó a Schweizer qué opinión tenía de Karl Marx y afirmó que, después de su primera visita al consulado alemán, Marx andaba siempre en compañía de* **Losbuechler***, que, al parecer, hacía de enlace con los oficiales alemanes."* (Fig. 2. Interrogatorio a Zygmunt Schweizer p.3, en Oratory Schools 9/9/1942 kv/2/3266)

> *"Aunque este interrogatorio no ha aportado nueva información sobre las*

actividades de Marx, no puede decirse que haya iluminado de manera más favorable el caso en conjunto. Marx insiste en su historia, aunque hay ciertos aspectos, como su asociación con individuos como **Losbichler** *y Ressing, que no puede explicar y tampoco puede dar una explicación razonable por qué contactó con el consulado alemán y por qué siguió trabajando para ellos"* (Fig. 3. Conclusiones del agente S. Cole en el cuarto interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 16/19/1942, p.2 kv/2/3266)

"Entre sus amigos, Marx mencionó el nombre de **Losbichler***, aunque, según ha admitido él mismo, sabía que* **Losbichler** *había cambiado de opinión y estaba conchabado con los nazis"* (Fig.4 Informe del agente S. Cole Tercer interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 02/9/1942, p.3 kv/2/3266)

"Marx admite, además, que ha recibido dinero de Losbichler y dice que la cantidad puede oscilar entre 2,000 y 2,500 francos. Pero alega que luego se los devolvió a **Losbichler** *con el dinero que había recibido de Brunner"* (Fig.5 Informe del agente S. Cole Tercer interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 02/9/1942, p.6 kv/2/3266)

"Hay que tener en cuenta que (Marx) ha admitido recibir dinero prestado de **Losbichler** *y que, al hacerlo, se puso financieramente en manos de los alemanes"* (Fig. 6 Informe del agente S. Cole Tercer interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 02/9/1942, p.7 kv/2/3266)

*"***Losbichler** *representaba a diversas empresas, la mayoría judeo-polacas y también japonesas y checas. Marx afirma que cuando conoció a Losbichler, éste era anti-nazi y que fue más tarde, cuando se lo volvió a encontrar en Tánger, cuando se mostro como partidario de Hitler. En Tetuán,* **Losbichler** *tenía unos cuantos amigos alemanes y sólo fue al consulado alemán para registrarse. Solía ir con amigos italianos y después de hacerse amigo de Marx, le advirtió sobre destacados nazis locales como Langenheim.*

Otro amigo de **Losbichler** *era un alemán llamado Schott, que fue expulsado de Tetuán poco después que lo fuera Ressing y, al igual que éste, se dirigió a España. Schott tenía una relojería en Tetuán y su mujer se hizo cargo de ella cuando él se marchó. Marx dice que más tarde pudo ayudar a la familia Schott comprando relojes en Tánger y mandándoselos a* **Losbichler** *en Tetuán, que a su vez se los pasaba a la mujer de Schott. Marx explica que prefirió enviarlos vía* **Losbichler** *porque no se fiaba de la honradez financiera de la Sra. Schott"* (Fig. 7 Informe del agente S. Cole. Interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 01/9/1942, p.3 kv/2/3266)

"Kruger ha confirmado el hecho de que Nansen era una especie de secretario de Marx y que le ayudaba a redactar y mecanografiar los informes que más tarde entregaba a los alemanes. Kruger ha dicho que creía que Marx trabajaba principalmente para Wiedeman, que era el jefe de propaganda en Tánger. Además todo el mundo sabía la estrecha relación que mantenía con **Losbichler***"* (Fig. 8. Informe del agente S. Cole. Información sobre K. Marx obtenida de Otto Kruger, p.3 kv/2/3266)

"Marx y su mujer llegaron a Tetuán en septiembre de 1939 y vivieron en

*el Hotel Nacional. Sus contactos en la ciudad incluían a: Paul Ressing, un católico alemán que fue expulsado más tarde por sus críticas manifiestas a Alemania **; el vienés* **LudwigLosbichler**, *al que Marx consideraba un anti-nazi de corazón, aunque luego cambió debido a la presión de las circunstancias*" (Fig. 9. S.Cole, Resumen en inglés de los datos autobiográficos proporcionados en alemán por Karl Marx en Oratory Schools el 09/08/1942, p. 7 kv/2/3266)

** Ressing: *"Se nos informó en 1936 y 1939 que era un agente alemán. Actuaba en Tetuán y Tánger. Decía odiar a Hitler. Ha usado distintos negocios como tapaderas"* (Registry S.I.S. Trace on nº 10 in connection with Karl Marx, 03/09/1942 kv/2/3266)

"Poco después, **Losbichler** *(que había vuelto a Tánger) visitó a Marx y le dijo que Bartl había quedado muy favorablemente impresionado y había sugerido que Marx debería colaborar con él (Lobichler) en diseñar los informes generales sobre la opinión pública en Tánger, ya que Losbischler estaba familiarizado con las condiciones locales ni con la lengua. Marx rechazó esta proposición"*

(...) *"Cuando* **Losbichler** *volvió a proponerle que colaborara con él, Marx aceptó porque pensó que obtendría información de los alemanes y que pondría a disposición de las autoridades británicas su conocimiento interno de los métodos*" (Fig. 10. S. Cole, Resumen en inglés de los datos autobiográficos proporcionados en alemán por Karl Marx en Oratory Schools el 09/08/1942, p. 11 kv/2/3266)

"*Karl Marx le pasó dos o tres informes con los aspectos esenciales de lo que se oía en los cafés y calles de Tánger o en la radio de Londres. Marx añade que Bartl se mostró más comunicativo con él y que había podido hacerse una idea más clara de la personalidad de* **Losbichle**r, *un hombre esclavo del miedo y de sus intereses económicos, que se había ido convirtiendo en un instrumento de la Gestapo*."

(...) "*Entonces Bartl se marchó a Madrid cuatro semanas y, a su vuelta, le propuso Marx (que mientras tanto había pensado abrir una casa de huéspedes con el dinero que había recobrado del asunto Brunner y con la ayuda de* **Losbichler**, *que se encargaba de las gestiones necesarias) que trabajara para el como traductor oficial...*" (Fig. 11. S. Cole, Resumen en inglés de los datos autobiográficos proporcionados en alemán por Karl Marx en Oratory Schools el 09/08/1942, p. 12 kv/2/3266)

"*Es significativo que prácticamente todos los nombres de sus amigos y relaciones de Tánger que ha dado se sabe que son agentes alemanes o, al menos, antibritánicos –***Losbichle**r, *Kardós. etc.-, aunque trate de "limpiarlos", está claro que ha estado con muchos más individuos de reputación igualmente dudosa, que evita mencionar, pero cuyos nombres sabemos por otras fuentes. Un posterior interrogatorio de estos sujetos nos descubriría cuáles eran sus verdaderas actividades en Tánger*" (Fig. 12 Comentarios de S. Cole a las declaraciones de Karl Marx, 27/8/1942, p. 6 kv/2/3266)

"*Había un vienés llamado* **Ludwig Losbichler**, *un hombre que había*

vivido en el extranjero muchos años. Apenas tenía contacto con alemanes y se hizo amigo nuestro. Era muy nervioso y me advirtió sobre varios alemanes. Cuando yo ponía las noticias de París o Londres, me advertía que lo hiciera cuando no estaban presentes determinados alemanes. Él sólo hablaba de política en su habitación y, entonces, era anti-nazi. Es importante que mencione esto porque más adelante hablaré de la evolución de Losbichler. En cualquier caso, no es culpa mía si lo tomé por un Auslandsdeutscher (emigrante alemán) que, atemorizado por lo que había oído, tomó la actitud de "Cuando estés entre lobos, aulla con ellos". (Fig. 13 Captain HH Hindmarsch, Oratory School. Traducción de la declaración de Karl Marx el 9/8/1942, Apéndice V kv/2/3266)

"*Pronto descubrí lo que ocurría con Losbichler. El miedo y, sobre todo, el gran negocio de importación y exportación que hacía con Alemania le había puesto a merced de esos malvados y su "Gleichschaltung" (nazificación) siguió inmediatamente y se hizo un instrumento fácil de la Gestapo*" (Fig. 14 Captain HH Hindmarsch, Oratory School. Traducción de la declaración de Karl Marx el 9/8/1942, Apéndice VI, p. 7 kv/2/3266)

"*La Sra. Busaglio le dio a un policía español, Barrera, un colega de Bartl, el anexo secreto a la lista de gente considerada por los británicos como agentes alemanes. Esta lista se le dio cuando* **Losbichler** *aún no estaba en ella. He ahí la prueba. Barrera le dio 5,000 francos por esa lista*" (Fig. 15 Captain HH Hindmarsch, Oratory School. Traducción de la declaración de Karl Marx el 9/8/1942, Apéndice VI, p. 11 kv/2/3266).

"*Se sabe que Karl Marx ha trabajado para Max Paul Bartl, representante de la Gestapo en Tanger, al cual informaba sobre los judíos.*

La fecha aportada de nacimiento es 20. 9.01, en Kattowitz y dice ser nieto del famoso Karl Marx.

Se le ha visto en varias ocasiones en compañía de conocidos agentes alemanes: Langenheim, Keresselidze y **Losbicher**. *Se sabe también que trabaja para la policía española*" (Fig. 16 C.B Registry S.I.S. Trace on Karl Marx 9/8/1942 kv/2/3266)

"*—¿Le acompañó cada vez que fue usted a ver al cónsul de Alemania?*

—No, ya no volvió conmigo.

—¿(Karl Marx) Fue solo?

—Sí

—¿Con frecuencia?

—En mi tiempo, no, no iba mucho, pero cada vez que iba, iba con el Sr. Lossbüchler, del que ya le he hablado.

—¿Estaba el Sr. Marx en contacto constante con la Gestapo de Tánger cuando usted estaba allí?

—Estaba siempre con Mr. Lossbüchler" (Fig. 17 De la declaración de Zygmunt Scwheizer ante el Lindley Committee, el 18/9/1942, p. 3. kv/2/3267)

Las fuentes de información sobre Losbichler en estos documentos son tres: a) los servicios de inteligencia británicos, que consideran a Losbichler un agente al servicio de Alemania; b) el testimonio de un agente alemán, Scwheizer, que identifica a Losbichler con la Gestapo en Tánger; c) el testimonio del espía investigado Karl Marx, que, según comentan los analistas británicos, intenta adecentar la figura de Losbichler, pero admite sus funciones como reclutador, pagador y agente de la Gestapo.



Foto:Ludwig Losbichler en los años veinte del siglo XX

Los datos de interés que se extraen de todo el dossier son:

1.- El origen austriaco (vienés) de Losbichler deriva de él mismo. Hasta hoy no tenemos documento válido que lo confirme.

2.- Lo mismo ocurre con su condición de *Auslandsdeutscher*. Sus antecedentes más antiguos fuera del Reich, remontan a Tetuán y 1939, como lo confirma el testimonio de Marx y una anotación encontrada en su agenda que lo situa en el Hotel Nacional. (Fig. 18)

3.- En 1953, escribe moderadamente francés e inglés. En 1941, Marx dice que Losbichler "no conoce las lenguas de Tánger".

4.- Sus fuentes de ingresos son: la Gestapo, sus representaciones de distintas compañías, tráfico de mercancias diversas. Sin saber qué compañías son es imposible analizar si se encargaba de operaciones comerciales corrientes o si eran negocios tapadera de los servicios de espionaje alemán.

5.- Los hoteles en los que se alojaba en Tánger pueden ser el Lutetia (testimonio de Marx) y el Fuentes.

6.- Mantenía excelentes relaciones con la policia y el servicio de información español (kv/2/3267)

7.- Es identificado como agente de la Gestapo, por el S.I.S, entre 1940 y 1941.

Reaparición de Losbichler como marchante de arte

En 1952, se organiza la gran exposición internacional de pintura *Mostra dei Primitivi Mediterranei*, que recorre Burdeos, Genova y Barcelona y cuyos promotores son: el alcalde de Burdeos, Jacques Chaban Delmas, el Ministerio de Asuntos Exteriores francés, Robert Schuman (hoy en proceso de beatificación), el Ministro de Asuntos Exteriores de Italia (Alcide De Gasperi, Democracia Cristiana) y el Ministerio de Asuntos Exteriores español, Alberto-Martín Artajo, figura principal en las maniobras que permitieron al nazi Miedl quedarse con las obras expoliadas a familias judías.

En esta exposición, se exhiben, entre otras, La Presentación de la Virgen, de Pedro García de Benabarre, pintor gótico del Siglo XV, el "Encuentro de San Joaquín y Sta. Ana" de Rodrigo de Osona", "El encuentro ante la puerta Dorada" (Jaime Huguet), todas ellas pertenecientes a una "Colección Losbichler", de la que no se tenía noticia ni oral ni escrita, pero que sirve de carta de presentación a Ludwig Losbichler para entrar en el mercado del arte con la garantía y el respaldo de las autoridades y de académicos, que fueron repitiendo (algunos sin saber siquiera escribir correctamente el nombre) "en la Colección Losbichler" sin haber visto tal colección, ni preguntarse origen, procedencia y legalidad de las obras.

Cómo consiguió un agente de la Gestapo, sin riqueza conocida, el conjunto de obras que reseñaré más tarde es un misterio que sólo se aclarará cruzando la lista con obras expoliadas por nazis y obras que estaban en poder de la Iglesia Católica en España. En la correspondencia con Seligman, Losbichler, se ofrece para actuar de intermediario en la venta de la "Adoración de los pastores" de El Greco perteneciente a la archidiócesis de Toledo (Cardenal Plá y Daniel) y que se hallaba en la iglesia de St. Domingo el Antiguo, antes de que el gobierno español promulgara unas leyes que dificultaran su salida. El Ministerio de Educación cortó estos intentos de venta comprando la obra en 1956 por 1.600.000 pts. (ABC, 10 junio 1956, p. 57)

En sus transacciones y al enviar su catálogo de obras, Losbichler diferencia entre las que son de su propiedad y las que pertenecen a sus "amigos" (no clientes), aunque hay que tomar con precaución la diferencia porque bailan los dueños a lo largo de los años.

Los marchantes, museos y casas de arte que mantuvieron relaciones comerciales con Losbichler hallados hasta ahora son:

* **Christie's**: Catalogue of ancient and modern pictures and drawings of the British and Continental schools, the properties of Sir Edward Cripps ... the Rt. Hon. Lord Kilmarnock, H.E. Bowle ... Mrs. A. Vivian-Neal, Francis F. Madan ... **Ludwig Losbichler Gutjahr,** and from other sources, which will be sold at auction by Messrs. Christie, Manson & Woods, Ltd. ... at their great rooms ... on Friday, July 15, 1955. Aquí pone a la venta el Benlliure.

* **Cleveland Museum of Arts** (1953-1955) Series 1: Alphabetical Administrative Correspondence, Box 28, nº 8

* **Galerie Neupert, dealers**, Zürich. Marchante denunciado como traficante de

arte robado por nazis.

* **Kunsthaus, Zurich**
* **Nelson A. Rockefeller,**

Directory Name: Rockefeller Family Archives

Record Group #: 04

Record Group Name: Personal

Series #: C.3

Series Name:

Art – CKU Reference Files

Container #: 030

associated items Folder #: 0239

Folder Title: Loomis – Losert- Schwerzler

* **Jacques Seligmann&Cie**.
* **Schwizerische bankgesellschaft**
* **Profesor Morassi (Milan)**
* **D. Goldscheider (London)**
* **Max Jakob Friedlander,** historiador del arte que colaboró con los nazis señalando qué obras y colecciones debían expoliar.
* **Dr. Georg Schmidt, conservador en el** Kunstmuseum de Basilea. Él y Friedlander avalaron la obra "The beggar", comprada a Losbichler por Seligman.
* **Arturo Cividini**,

Lista de obras con las que traficó Ludwig Losbischler descubiertas hasta el momento

020 Zuschr. Albrecht Altdorfer, «*Die Gefangennahme Christi***»**, Holztafel

20.5×19 cm.

Source < Seligmann Records

155 *«A romain imperatrice»,* marble, First century after C.

38 cm. high

012 Leopold Bara, «*Mutter un Kind***«**, Leinwand

134×94 cm.

(Boetticher, Malerwerke des 19. Jahrhunderts)

Source < Seligmann Records

008 Pallik Bela, *«Ruhende Scharfherde»,* Holztafel

35×86 cm.

Source < Seligmann Records

011 Bellini, *«Sacra Conversazione»* ,

0.685 x 1.02

75,000 $ (seventy-five thousand dollars)

(Gutachten: Dr. Otto Benesch, Dr. Ludwig Baldass)

belonging to Losbichler

Kunsthaus Zurich

Source < Seligmann Records y Heinemann, Fritz y Nolte, Josef, *Giovanni Bellini e i belliniani*, 1962 p.16

005Jose Benlliure y Gil*, Fasching in Rom»* Leinwand

120×180

Source < Seligmann Records

039Luis Borrassa, about 1420**«Madonna with Child and musician angels»,** wood 142×129

Source < Seligmann Records

016 Callot, «**LeMendiant»** or «**Begga***r*»

25,000$

Source < Seligmann Records

052 Benvenuto Cellini, *«Perseus»*, bronce

50 cm. 7 kg.

Boceto para la gran estatua en la Loggia dei Lanzi

004 Zuschr. Camille Jean Baptiste Corot«*Marineoffizier***«**, Leinwand

61×50 (Selbstbildnis?)

Source < Seligmann Records

054 *«Corpus de Cristo»*, de **Donatello (?) Verrocchio (?)** barro cocido

37×13 cm, fragmento

029 Carlo Crivelli, *«Virgen con el Niño en el trono»*, tabla

76×63,5 cm. (Fig. B)

105 Gerard David*,»The Adoration of the Kings***«**, polyptichon, wood

81×118

by (publ. Burlington Magazin, April 1949, Expertise by Dr. Friedlaender, 1945)

From friends property Source < Seligmann Records

022 Zuschr. Gerard Dou*«Rembrandt's Mutter»*, Holztafel

35×27.5

Source < Seligmann Records

020 Juan de Flandes *«El Prendimiento de Cristo»*, tablita

20,5×19 cm.

Procede del oratorio de la Reina Isabel la Católica

101Pedro Garcia de Benabarre, *«La Presentation de la Vierge»* bois, (Fig. C)

106 x 75

Ancienne coll. Helbingf Munich

Biblio: Post, Vol. VII (I), pp. 220-222

Never exhibited before 1952

También:

018 *«Der Opfergang Maria's im Tempel»*, Holztafel

106×74, 5

von **Pedro Garcia de Benabarre** (Post VII/1, Fig. 58, S.

220-222, 265-314.

Ausstellungen in Bordeaux, Genua und Barcelona 1952)

Source < Seligmann Records

017 *«Die begegnung an der goldenen Pforte»*, Holztafel

105×81.5cm,

von **Pedro Garcia de Benabarre**(Post VII/1, Fig. 58, S. 220-222, 265-314. Ausstellungen in Bordeaux, Genua und Barcelona 1952)

102) **«***La Rencontre devant la Porte Doré,* bois,

Source < Seligmann Records

En la lista de 1969, con el **nº 17** y el mismo título, aparece otra descripción y atribución:

017 Jaime Huguet , *«El encuentro ante la puerta dorada***«**, tabla **90×66,** reproducida por Chandler R. Post VII/1, fig. 58 con atribución al Maestro de San Quirós. Exposiciones: «Los Primitivos Mediterráneos» 1952 en Burdeos, Génova y Barcelona, con atribución al Pedro García de Benabarre. Limpiada después ha sido reconocida como una obra de Jaime Huguet. Procede muy probablemente de un altar de San Pedro de Villamayor"

Hay un problema sin resolver y son las distintas medidas de la misma tabla a lo largo del tiempo.

021 *«Die Geburt Christi***«**, Holztafel

60×43

Zuschr. unbestimmt, wahrscheinlich deutsch, 16 Jahrhundert

Atribuida a **Tomasso de San Friano** en 1969 con medidas 60×35,5

Source < Seligmann Records

024 Zuschr. Jan Gossaert (Mabusse) «*Jesus- und Johannes-Knaben sich umarmend»*, Holztafel

55×42 cm,

Source < Seligmann Records

025Francisco de Goya y Lucientes«*Der Krueppel von Remolinos und seine Frau»***,** Leinwand

30.2×42,6 cm, (mit eigenhaendiger Widmung und Unterschrift des Meisters auf der Rueckseite, welche lautet: «El cojo de Remolinos abriendo les tajaderas para meter más».' ¡Pobre Ramona! como lo vió te lo cuenta, amigo Sinués, y muy corriendo, Franº de Goya»

Ferner, ist auf der Rueckseite ein Dokument angeheftet, welches lautet: «Yo el abajo firmado Sebastián Sinués de Lucientes recibo oy 52 rs. ben ¿? por le venta de un lienzo pintado por el pintor de Cámara Don Francisco de Goya y Lucientes. Y este lienzo representa al cojo de Remolinos echando lo que le sobra y aun se dispone a beber más y por eso dice su autor que está «abriendo les tajaderas para meter más» Está el cojo con su mujer y los dos fueron amigos del pintor y de mi tio. Y este lienzo lo vendo a mi pariente Don Juan Alfonso y Sinués. En Zaragoza el 15 de Abril 1832 « Sebastián Sinués de Lucientes.»

Source < Seligmann Records

0049 Benozzo Gozzoli, «Adoración de los reyes», fragmento de un fresco

28×35 cm.

El Greco, *«Crucifixion»* (Fig. D)

0.51 x 0.30

150,000 $ (one hundred fifty thousand dollars)

belonging to Losbichler. Barcelona

idem a:

034 «**Le Calvaire**«sur toile

51×30,5cm,

par Domenico Theotocopuli "El Greco", 1541-1614, (environ 1604)

Source < Seligmann Records

102 El Greco*«The boy with the Coal»***,** canvas

63.5×68,5 cm.

From friends property

Source < Seligmann Records

026 Zuschr. Jaime Jacomart «*Der Hl. Sebastian»*, Holztafel

82×46

bezw. Schule von Valencia

Source < Seligmann Records

027 Zuschr. Jaime Jacomart «*Der Hl. Rochus»,* Holztafel

82×46

bezw. Schule von Valencia

Source < Seligmann Records

010Zuschr. Leonardo da Vinci or **Pollaiuolo***«Crucifixus»*, skulptur in Buchsbaum

45×41

Source < Seligmann Records

Maestro Burnham *"San Juan Bautista"*, que formó parte del retablo de la ermita de la Virgen de la Carrasca (hoy en el Museo de Arte de Barcelona). Gran Enciclopedia aragonesa, vol.12. "Los Zahortiga"

Maestro de Enguera, *Santísima Trinidad con San Bernardo.* Source Hinojosa, José *Diccionario de historia medieval del Reino de Valencia,* II, p. 135

019 Maestro de San Nicolas de Burgos *«Die Enthauptung der Hl. Mauritzius und Hipolit»*, Holztafel

140×85 cm,

(Post IV/1, Fig. 93, S. 252-275)

Source < Seligmann Records

073 Ignacio Mallol, *«Desnudo»*, lienzo

55×73 cm, firmado.

038¿Donato Martini?*«Madonna with Child and 4 Saints»* polytichon

118×205

Source < Seligmann Records

Zuschr. Franz Anton Maulpertsch (?) *«Die Anbetung der Hirten»* und **«Christus am Kreutz»** Zinntafel

25.5×21.5

Source < Seligmann Records

108 Andrea Medulich "Il Schiavone""*Golgotha"* canvas

85×175

From friends property

Source < Seligmann Records

003 Zuschr. Meister von Messkirch (?); **Hans Holbein der Aeltere** (?)*«Der Unglaeubige Thomas»* Holztafel

131.5×66

Source < Seligmann Records

023 Zuschr. Hans Memling*«Die Legende der Hl. Ursula«,* Holztafel

130x149cm,

30,000 $ (thirty thousand dollars)

belonging to Losbichler

Schwizerische bankgesellschaft – Bahnhofstrasse, 45

Source < Seligmann Records

036Bartolomé Esteban Murillo,*“ Padre, Madre e Hijo“* o *“ La Sagrada Familia“*, óleo sobre lienzo (Fig. E)

87×67 cms.

Estudio para el Convento de la Caridad de Sevilla

Source < Seligmann Records

016«*Der Bettler am Wanderstab»***,** Leinwand

145×85 cm.

Zuschr. Mathis Gothardt Neithardt(?)

Source < Seligmann Records

055 Isidro Nonell , *«Mujer de espalda» (sic)* dibujo sobre papel

42,5×24,5 cm, firmado

Source < Seligmann Records

045 *«Oratorium portable»***,** with 12 miniatures of **Flemish School** XVI century (very rare and very exceptional). En la lista de 1969 se dice que es obra de **Juan de Flandes**, realizada en Toledo hacia 1500 y se añaden sus medidas:

175x98x62

Source < Seligmann Records

Rodrigo de Osona 1490?-1513

006 «*Vierge and St. Anna with angels and trinity»*

2.00 x 1.14

(Post VI/1, s. 170-267, VI/2, fig.294, s. 652; Ausstellungen in Bordeaux, Genus und Barcelona 1952 #132, abgebildet auf Titel=seite der «La Vanguardia» in Barcelona vom 23 Okt. 1952)

25,000 $ (twenty-five thousand dollars)

belonging to Losbichler

Barcelona

Source < Seligmann Records

132 –«La Rencontre de Sainte Anne et de Joachim» bois,

220 x 112, fond or, fin XV s.

Biblio Post VI(2) fig. 294, p.652-3

Exp: Galerie Neupert, Zurich

Source < Seligmann Records

048 Giambattista Piazzetta, *«Retrato del Antonio Visentini»*, tabla

31,5×25,5 cm.

Source < Seligmann Records

013 Zuschr. Giambattista Piazzetta, *«Knabe mit Floete*«, Leinwand.

59x47cm,

Source < Seligmann Records

170 Jean Poncet, *«The battle against Timor»* email plate

18,5×22,5 cm. Signed

015 Zuschr. Nicolas Poussin, *«***Landschaft mit zwei Figuren***«,* Leinwand

56×68,

Source < Seligmann Records

050 Raffaelo Santi D´Urbino «La Virgen con el Niño», tablilla

28,5×21,5 cm.

044 *«Religioes Dyptichon*» (sic) wood

65×101 cm (90 cm)

Ecole d'Avignon about 1350

En la lista de 1969 atribuido a **Jaime Serra**, s. XIV, como *«***San Raniero» y** *«***San Antonio»**

Source < Seligmann Records

104 «*Selfportrait»***,** canvas

64.3×48.9

by **Rembrandt** (Hofstede de Groot, «Rembrandt» 1913, Band VI, p. 253, Nº 585b)

From friends property

Source < Seligmann Records

031 Jusepe de Ribera, *«El Apóstol San Pablo«,* lienzo

155×129 cm

Se supone que es un autorretrato

117 Philippe Laurent Roland, *«Le serment de l'amour«* marble

70×50,5 cm.

040 by **Rubens** (when he was the first time in Spain) *«Philip III, of Spain»*, wood

47×35

Source < Seligmann Records

106 Rubens*"The Holy Family with St. John"*, canvas

169×127

(formerly in the property of the imperial family of Austria)

From friends property

Source < Seligmann Records

035 Giovanni Battista Salvi, «Il Sassoferrato», *«Virgen con el Niño y San Juan»*, lienzo

94,5×74,5 cm.

066 Joaquín Sorolla y Bastida, *«Bueyes tirando una barca a la playa»*(sic)

tablita 16×27 cm. firmada

043 *«The St. Laurent»*, wood

55×27

¿Toscanian school?

Source < Seligmann Records

041 Georges de la Tour, *«The Girl with a Child»*, canvas

84×68

Source < Seligmann Records

103Jan Van Eyck, *«Portrait of a Man»,* wood

36×26

(with 2 expertises from **Dr. Friedlaender** and **Prof. Eigenberger**)

From friends property

Source < Seligmann Records

002 Zuschr. Diego Rodriguez de Silva y Velazquez*«Alte Frau mit spinnrocken»* Leinwand

81×71

(um 1620)

belonging to Losbichler

Source < Seligmann Records

042Velazquez,«Philip IV, of Spain», canvas

57×45.4

Source < Seligmann Records

009 Zuschr. **Diego Rodriguez de Silva y Velazquez, «***Knabe in rotem Kleid***«**, Leinwand

125×80

(Don Baltasar Carlos?)

Source < Seligmann Records

037¿Paolo da Venezia?, *«Sacra Conversazione»*, wood

71×94

Source < Seligmann Records

028 Marcello Venusti, *«Sacra Conversazione«* tabla

89×74 cm.

Taller de Michelangelo Buonarrotti.

001 Francesco Ubertini Verdi «Il Bacchiacca», 1494-1557*, «Adoración de los pastores»* y *«El Calvario»*, cobre plateado

25,5×21,5. Firmado

Source < Seligmann Records

110Jan Cornelisz Verspronck,*"Portrait of a Women"***,** canvas

70×57

(signed: JW 1642)

From friends property

Source < Seligmann Records

014 Watteau, «*Marche Militaire***»** (Fig. F)

0.26 x 0.36

2,000 $ (two thousand dollars)

belonging to Losbichler-

Tresor Zurich

Source < Seligmann Records

007 Zurbaran, «Kneeling Monk with Skull» or «*St. Francis***»** (Fig. G)

1.42 x 0.93

37,500 (thirty-seven thousand five hundred)

(fruehere Sammlungen: Maréchal Soult, Koenig Louis Philippe,

Franziskanerinnen zur Hl. Elisabeth, Lefébvre, Padienne;Ausstellung in Paris 1925)

belonging to Losbichler

Kunsthaus Zurich

Source < Seligmann Records

En el verso de la foto enviada por Losbichler, se anotó: "Proposed by Losbichler Gutjahr, Barcelona, 10/22/1953, 50.000 $. Not by Zurbaran, according to Soria"

Losbichler envió como procedencia de esta obra la de otro "San Francisco" de Zurbarán, (expoliado a España) que Arnold Seligmann había vendido St. Louis Art Museum (slam.org) – St. Francis Contemplating a Skull c.1635

Francisco de Zurbarán Spanish, 1598–1664

oil on canvas

36 x 12 in. (91.4 x 30.5 cm)

Museum Purchase

Accession Number: 47:1941

Provenance: – still in 1800 Monastery of San Alberto, Seville, Spain [1] – 1852 Maréchal Nicolas-Jean-de-Dieu Soult (1769-1851), Paris, France [2] 1852/05/19 – Sarchi and Richard Collection, purchased at auction «Catalogue Raisonné des tableaux de la Galerie de feu M. le Maréchal-Général Soult» at L'Anglenne Galerie Lebrun, Paris, France, May 19-22, 1852, lot no. 38 [3] by 1938 – 1941 Arnold Seligmann, Rey & Co., Inc., New York, NY, USA [4] 1941 – Saint Louis Art Museum, purchased from Arnold Seligmann, Rey & Co., Inc. [5]

041 Francisco de Zurbarán, «*Virgen con el Niño***«**, lienzo 84×68 cm.

Cualificacación de Losbichler como marchante de arte.

En la correspondencia con Seligmann, Losbichler se muestra como un negociante poco conocedor de la historia del arte, del lenguaje del mercado e incluso de la figura de Germain Seligmann. Las primeras listas de obras que envía a Seligmann merecen un análisis textual, que no he realizado exhaustivamente, pero, a simple vista, se descubre que la original es una enumeración de obras redactada en alemán, sin otro orden y nexo que el pertenecer a alguien o, quizás, estar mayoritariamente almacenadas en un lugar. Quien redactó esta lista era minucioso, pero no sabía manejar bibliografía ni tenía cultura suficiente para reconocer escuelas de pintura, temas de tradición bíblica o histórica en los cuadros. En la década de los 60, Lobischler fue ayudado por algún "experto" español, probablemente académico, que ordenó el batiburrillo y pulió las descripciones añadiendo aclaraciones propias de la tradición erudita local.

Por lo demás Losbichler es un marchante trapacero que intenta soslayar las cuestiones de autoría y procedencia remitiendo autenticaciones que no son tales (como la de **César Pemán**, director del Museo de Cádiz a propósito de un Zurbaran) o recurriendo a validaciones de un falsario como **Amadore Porcella**. (300 F.2d 162: Amadore Porcella, a Citizen of the Republic of Italy, plaintiff-appellant, v. Time, Inc., a New York Corporation, Defendant-appellee)

Otro personaje asociado al mundo del expolio era su restaurador **Arturo Cividini**, que también trabajó para otro expoliador profesional del arte español (que figura en el dossier "gente interesante" de Seligman) como **Lluís Plandiura.**

El caso de "El cojo de Remolinos" de Goya.

En la lista alemana de Losbichler se incluye un lienzo, cuyo autor sería Goya. Como prueba de autenticidad cita dos documentos: uno igual al de una carta que Goya envía a su amigo Sinués en 1774 y otro que es un documento de compra-venta entre los descendientes de la familia Sinués. Queda para los especialistas en Goya analizar la autenticidad de tales y rastrear dónde se halla este Goya hasta ahora desconocido.

Losbichler/ Losbichler Gutjahr

A partir de 1955, Ludwig Losbichler se añade otro apellido: Gutjahr. La finalidad más probable puede ser confundir su apellido Losbichler como "middle name" en países anglosajones, una buena forma de borrar el apellido Losbichler en caso de que salieran a la luz expedientes de la Gestapo. Así ocurre en varias cartas enviadas a Germain Seligman, que fueron anotadas como de L.L. Gutjahr. Incluso el diario español ABC habla de Losbichler en 1978 como "Ludwing L. Gutjahr".

1978: Última información documentada de Ludwig Losbichler.

Este año, Losbichler aparece dos veces mencionado en la prensa española con ocasión de una oferta que hace al Ayuntamiento de Barcelona: la donación de su colección de arte a cambio de una renta vitalicia de 500.000 pts. al mes (3.000 euros).

Los periodistas, con pocas ganas de trabajar, se limitaron a comentar el aspecto menesteroso del marchante y decidieron que la proposición era producto de la extravagancia de un octogenario. No contrastaron ni los antecedentes ni un solo dato.

«En Barcelona vive un pobre millonario

Tiene 80 años y posee una colección artística valorada en más de mil millones de pesetas.

Interpol ha contestado. El delito del que un austríaco residente en Barcelona acusaba a una subdita suiza, ha prescrito. La policía barcelonesa citó al señor Ludwig Losbichler Gutjahr en el hotel donde reside desde hace unos 20 años, y le comunicó la novedad. El señor Losbichler escuchó con atención y dijo...—Me querellaré contra la galería de arte donde se efectuó la venta. La historia del austríaco es auténticamente asombrosa. Cuenta ochenta años de edad y parece que tiene sesenta y cinco. Aparenta vivir en la austeridad más notoria y asegura qué es propietario de una colección de obras de arte valorada en unos mil millones de pesetas. Las pasa moradas en ocasiones para afrontar sus morigerados gastos y en su colección de óleos afirma que se barajan firmas como las de Murillo, Leonardo da Vinci, Zurbarán, Benlliure, Goya, Rembrandt, Rubens...»Todas las escuelas y diversas épocas se mezclan en mi colección, que guardo en cajas fuertes y galerías de arte suizas y alemanas».Tal afirmación, que en marzo de este año nos hiciera el austríaco octogenario y, confesamos, nos sonó un tanto a camelo, adquiere valor de autenticidad con el informe de la Policía suiza al responder a la denuncia formulada por el señor Losbichler Gutjahr. Su querella fue porque una de sus marchantes en Europa, la señora Doménica Rettner, residente en Zurich, vendió un cuadro propiedad del austríaco expuesto en la Galería Limmat, de la mencionada ciudad suiza, por el precio de tres mil quinientos francos suizos, cantidad que pareció excesivamente baja al dueño de la tela y de la que nunca vio un céntimo. Responden las autoridades helvéticas que aquella tela, titulada «Ovejas paciendo», había sido valorada por el señor Gutjahr en doce mil francos suizos, cuando la señora Rettner le propuso su venta; pero no se atendió tal precio porque los

técnicos de arte dijeron que sólo podían pagarse los 3.500 en que fue vendida. La señora Rettner, por su parte, Informa que posee veinticinco fotografías de otros tantos cuadros propiedad del anciano austríaco, correspondientes a la colección que dicho señor posee en Zurich, valorada en ochenta millones de francos suizos.

La marchante Doménica Rettner asegura que con aquel dinero no ganó nada, cubriendo apenas gastos al tener que utilizar abogados para defenderse de la querella que la imponía Losbichler. Y los jueces contestan que el delito prescribió a los cinco años, como señala el Código Penal del cantón suizo donde se efectuó la venta.

Una vida novelesca

El veterano austríaco es buen hablador; difícil personaje para tomar notas y poder luego hilvanarlas. El pobre millonario, o el millonario pobre, es el que en la primavera pasadase dijo que ofrecía toda su, valiosa colección a Barcelona, a cambio de un vitalicio. Se habló de medio millón de pesetas mensuales y hubo encontradas opiniones, ya que para unos lo de la colección de Goyas, Munillos, Rubens, etc., no es posible que sea cierto, mientras que otros opinan qua nada puede negarse sin investigar la realidad de esa colección. La cuestión es que nadie hizo caso de la oferta del austríaco, que ahí sigue, solitario en un gran hotel, capeando facturas y años, y jurando que jamás malvenderá una de sus obras de arte para pagar una trampa.

Sin familia, viajero eterno, muchos años en África y bastantes ya en España, fue marchante de obras artísticas desde 1948 y así fue engrosando una fabulosa colección particular de la que afirma estar enamorado,que no querría por nada del mundo desprenderse de ella, pieza a pieza.

—Tengo la auténtica «Mona Lisa», de 72 por 57, distinto tamaño que la exhibida en ei Louvre, y con el crucifijo en la mano; es una réplica a la otra «Mona-Lisa» de Leonardo, que es la del museo parisiense. Habla, habla el austríaco. Y aún invita al periodista...

—Si quiere que le cuente mi vida y que le muestre transparencias de mis mejores cuadros, tiene usted que venirse a pasar un día entero al hotel. De lo contrario, es imposible. Ludwig Losbichler opina que los museos españoles están muy vacíos de obras auténticas de arte y que los españoles en general no nos interesamos por el arte. Habla con pena del desprecio que suelen hacerle cuando, acuciado por necesidades perentorias ofrece una de sus telas. Por eso, dice, no quiere vender y sólo cede pequeñas cosas. El mayor enemigo que tiene este hombre de 80 eños de edad y quijotesco aspecto, es que transpira pobreza ofreciendo riqueza. Aunque digamos que las apariencias engañan, la verdad es que aplicamos tal tópico a circunstancias totalmente opuestas a las que rodean el extraño caballero austríaco que teniéndo de todo es nos antoja carece de casi todo». — C. S,»

(*La Vanguardia*, 11 de noviembre de1978, p. 21)

A partir de este momento Losbichler y su colección desaparecen.

Conclusiones:

Ludwig Losbichler es un agente de la Gestapo que se mueve en entre Tetuán y Tánger durante la Segunda Guerra Mundial. Representa a distintas empresas de "exportación-importación" y es el encargado de reclutar y pagar delatores y espías para la Gestapo. Era la mano derecha del Jefe de la Gestapo en Tánger, Bartl.

Como miembro de la Gestapo, goza de la protección de las autoridades, policía y servicios de inteligencia españoles. Por tanto, está familiarizado con el contrabando de la zona y tiene los contactos para moverse sin dificultad.

Los domicilios que da, a lo largo de toda su vida, siempre son apartados de correos u hoteles. A veces, como puede verse en su correspondencia con Seligman, dice vivir en un hotel (el Majestic de Barcelona), usa su papel de cartas, pero puede ser falso ya que se devuelve la correspondencia enviada a su nombre. Los nombres de hotel hasta ahora recopilados son:

* Hotel Nacional (Tetuán), cuartel general de facto de la Gestapo y el SD .

* Hotel Fuentes (Tánger)

* Pensión Bosque (Barcelona)

* Hotel Majestic (Barcelona)

* Hotel Limmathof (Zürich)

* Hotel Jura et Simplon (Lausanne)

* Hotel Baslerhof (Basilea)

* Hotel Wuerttembeger Hof (Munich)

Losbichler insiste en recibir correos no certificados, sin duda porque en España se exige documentos de identidad y quedan inscritos en un registro general.

El banco donde recibía el ingreso de sus transacciones es el **Schweizerische Kreditantstalt de Zurich**

Su colección estaba distribuida entre Suiza y España. En España, tiene unas en Barcelona; otras no sabemos dónde. De este grupo hay unas que dice pueden ser exportadas legalmente y otras, no. (carta a Seligman, 2 octubre, 1953)

En Suiza estaba en:

* **Kunsthaus** (Zurich)

* **Schweizerische bankgesellschaft** (Bahnhofstrasse, 45 Zurich)

* **Tresor** (Zurich)

En Zurich, Losbichler menciona además una "private safe" (carta a Seligman, 10, septiembre, 1956)

* **Kunstmuseum** (Basilea)

En todos estos lugares puede seguirse el rastro del tráfico de obras.

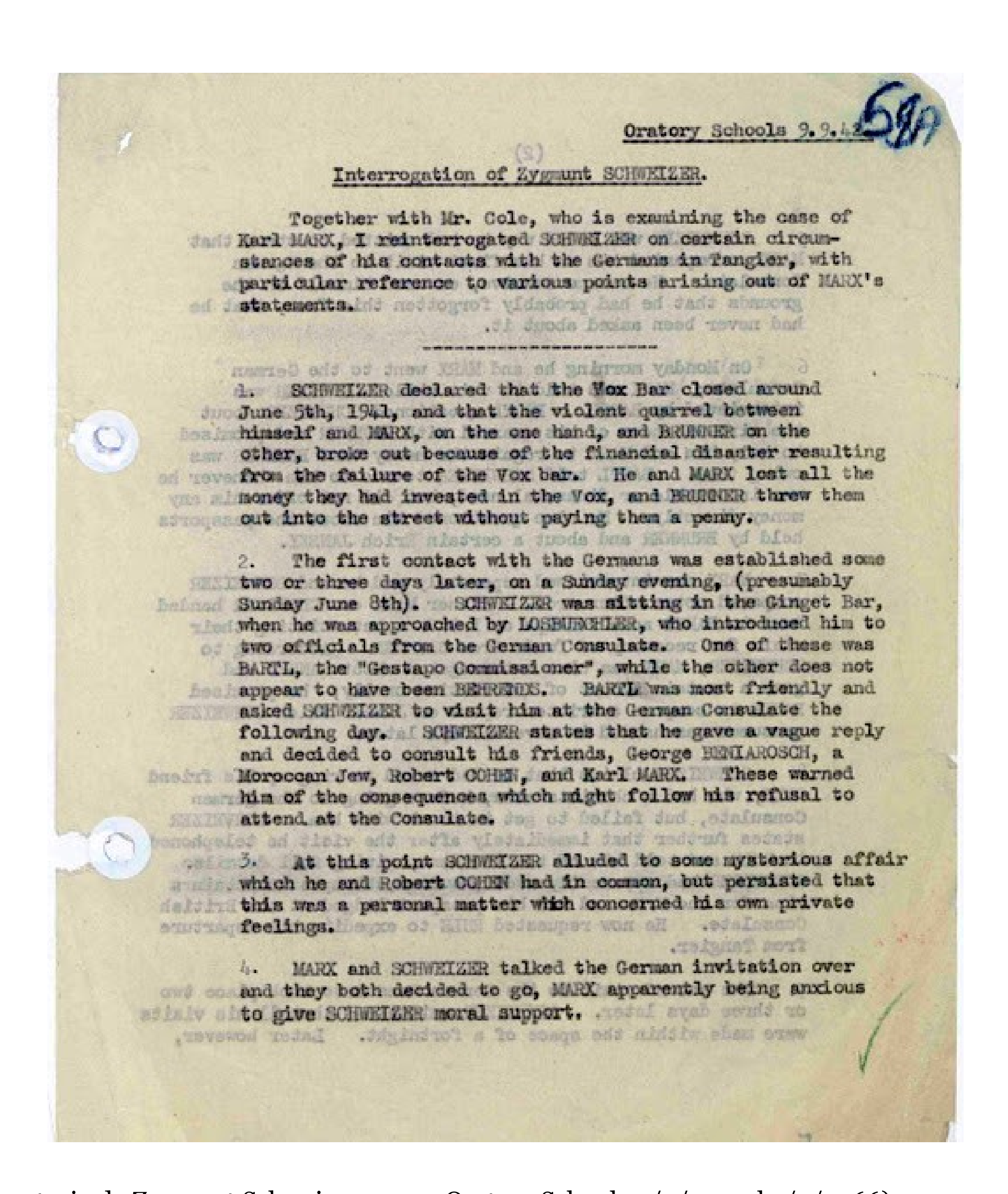
Losbichler declaró en 1978 que empezó a coleccionar arte en 1948. Lo cierto es que, en 1952, su lista de obras ya estaba completa. Las escuelas de pintura que representan son principalmente: española; alemana y austriaca, húngara, francesa y holandesa. En el caso español, el porcentaje de obras expoliadas y de tráfico

dudoso es abrumador y sólo pudo hacerse con semejante botín con la connivencia de las autoridades eclesiásticas que custodiaban estas obras.

Es más que probable que Losbichler actuara de intermediario, en posguerra, en el tráfico de bienes expoliados (oro y obras de arte) que los nazis sacaron de Alemania y que tenía Tánger como uno de sus lugares principales en su ruta a Latinoamérica. No sé hasta qué año permaneció en Tánger y la empresa *Mosse y Supl. Schoeller Priv.* estuvo en activo, pero merecería una investigación.

La impunidad de la que gozó este agente de la Gestapo no sólo se la proporcionó un país como España que acogió nazis y criminales de guerra con auténtico fervor. Se la otorgó una mafia de traficantes desaprensivos como es la de las galerías y marchantes de arte y unos académicos que ganaban un sobresueldo certificando obras, cuya procedencia ignoraron cuidadosamente.

Imágenes y documentos referenciados:



Oratory Schools 9.9.42 59A

(2)

Interrogation of Zygmunt SCHWEIZER.

Together with Mr. Cole, who is examining the case of Karl MARX, I reinterrogated SCHWEIZER on certain circumstances of his contacts with the Germans in Tangier, with particular reference to various points arising out of MARX's statements.

---

1. SCHWEIZER declared that the Vox Bar closed around June 5th, 1941, and that the violent quarrel between himself and MARX, on the one hand, and BRUNNER on the other, broke out because of the financial disaster resulting from the failure of the Vox bar. He and MARX lost all the money they had invested in the Vox, and BRUNNER threw them out into the street without paying them a penny.

2. The first contact with the Germans was established some two or three days later, on a Sunday evening, (presumably Sunday June 8th). SCHWEIZER was sitting in the Ginget Bar, when he was approached by LOSBURCHLER, who introduced him to two officials from the German Consulate. One of these was BARTL, the "Gestapo Commissioner", while the other does not appear to have been BEHRENDS. BARTL was most friendly and asked SCHWEIZER to visit him at the German Consulate the following day. SCHWEIZER states that he gave a vague reply and decided to consult his friends, George BENIAROSCH, a Moroccan Jew, Robert COHEN, and Karl MARX. These warned him of the consequences which might follow his refusal to attend at the Consulate.

3. At this point SCHWEIZER alluded to some mysterious affair which he and Robert COHEN had in common, but persisted that this was a personal matter which concerned his own private feelings.

4. MARX and SCHWEIZER talked the German invitation over and they both decided to go, MARX apparently being anxious to give SCHWEIZER moral support.

Fig. 1. Interrogatorio de Zygmunt Schweizer p.1, en Oratory Schools 9/9/1942 kv/2/3266)

(3)

69A 59a

he admitted that he was on several occasions approached by BRANDT, the Gestapo agent, and this association must have extended over a much wider period. He also admitted that he saw BARTL a few weeks before his departure from Tangier, when the latter attempted to commission him to purchase a wireless set.

10. On his second visit SCHWEIZER went along to the German Consulate, and this time the principal matter discussed was the case of Erich JANSKY. While entering the Consulate SCHWEIZER saw JANSKY waiting in the antechamber. SCHWEIZER had to answer the questions put to him by BARTL concerning JANSKY, and appears to have given him a certain amount of information. SCHWEIZER was aware for instance, that JANSKY was a double agent working for the Germans and for the French (or British), and he had learnt something from JANGL, the proprietor of the Wiener Kueche, about a 'Schweinerei' perpetrated by JANSKY.

11. SCHWEIZER never saw JANSKY again, and he considers that JANSKY's abduction to Germany was effected that very day.

12. SCHWEIZER is inclined to think that the offer of a German passport was made to him by BARTL at the second meeting, rather than the first. As far as he remembers the above were the only two matters discussed on this occasion.

13. SCHWEIZER was questioned regarding his opinion of Karl MARX and stated that after the first visit to the German Consulate MARX was constantly consorting with LOSBUECHLER, who apparently acted as a link with the German officials. MARX was also on very good terms with the Gestapo officers. SCHWEIZER said that he himself would certainly not advise the release of MARX; he would like to see him kept under surveillance for the rest of the war. Finally he asked that in the event of MARX turning out to be a German spy, due credit for his capture and unmasking should be given to him, SCHWEIZER, who


Fig. 2. Interrogatorio a Zygmunt Schweizer p.3, en Oratory Schools 9/9/1942 kv/2/3266

business footing, could hardly be accepted in view of the fact that RESSING was known to us as a dangerous German agent, MARX professed great surprise and indignation and excused himself by saying that at the time he knew RESSING at least the latter was entirely non-political. In support of his assertion he described the alleged poverty of RESSING and his family.

6) MARX was again questioned about his original contact with the German Consulate at Tangier in July 1941. When pressed, he repeated his statement that he had only consented to get into contact with the Germans in order to give his friend SCHWEIZER moral support; in addition, he was alarmed of the consequences that might occur to him if he declined to go to the Consulate. On its being pointed out to him that he himself had not been summoned to the Consulate and that therefore he could not get into trouble if he had not gone there, MARX replied that he still regarded himself to some extent a German citizen who was in the power of the Germans. In reply to the argument that he was the holder of a valid stateless passport, MARX alleged that that was no safeguard since other stateless individuals, (e.g., BRUNNER) had also been summoned to the German Consulate and had to pay the consequences if they refused.

CONCLUSION:

7) Although this interrogation has not brought forth any new information regarding MARX's activities, at the same time it cannot be said to have thrown more favourable light on the case as a whole. MARX sticks to his story, although there are certain features, such as his association with individuals like LOSBICHLER and RESSING, which he cannot explain away and neither can he offer any reasonable explanation for ever getting into touch with the German Consulate in the first place and then of continuing to work for them.

8) Although it might be expected that further interrogations could bring to light fresh aspects on MARX' activity, it would appear that there is

AS

Contd .....

Fig. 3. Conclusiones del agente S. Cole en el cuarto interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 16/19/1942, p.2 kv/2/3266

No.P.R.149
MARX, Karl

Oratory Schools 2.9.42.

11. MARX states that his chief contact in the French Intelligence was a certain agent called "JACQUES" who lived in the rue Michel Ange and who was working for LUIZET. JACQUES introduced him to ROBERT - another agent of LUIZET.

S1

12. MARX states that he passed on to the French a long report on the situation in Tetuan. He was offered money by the French in return for his services but he states that he resolutely declined to accept this.

13. After the capitulation of France MARX states that he severed all connection with the French, although he knew slightly JACQUES' successor, a man called PELLISE, or PELISSIER.

S1

Contact with the German Intelligence Service

14. This has already been described by MARX in detail in his written statement and he states that this must have taken place at the end of July 1941.

15. He was therefore cross-questioned as to what motives prompted him to actually go to the German Consulate since, according to his original description, he himself had not been invited or summoned to go there and he only appeared to have accompanied his friend, SCHWEIZER.

16. MARX began by repeating that he was at first steadfastly opposed to the idea of getting into touch with the Germans, but he let himself be overruled by his friends who pointed out the evil consequences for him if he did not go. Amongst MARX's friends he mentions the name of LOSBICHLER - although, according to MARX's own admission, he knew that LOSBICHLER had by then completely changed his views and was hand-in-glove with the Nazis.

17. MARX points out, however, that before going to the German Consulate he made it a condition that he and SCHWEIZER should go to RULE and inform him of the matter. (RULE, was a British subject whom he had got to know when he made his application to the British Consulate

85

Fig. 4) Informe del agente S. Cole Tercer interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 02/9/1942, p.3 kv/2/3266

No.P.R.149
MARX, Karl

Oratory Schools 2.9.42.

27. MARX adds that another individual, an Estonian, Harri SULERI, also originally worked for HAGGENMACHER and WIEDEMAN, until he was eventually dropped by them and taken on by BARTL.

S1

MARX'S source of Income.

29. Until leaving the Vox Bar, MARX appears to have lived fairly prosperously. He then became, according to his own admission, penniless and remained practically destitute until the end of October 1941.

30. As has been pointed out above, MARX maintains that he refused all payment from the Germans for his reports and it was only after he had begun to do translations that he received any money in return. For his translations he was paid by the line by BARTL and out of that money he himself had to pay HANSEN.

31. MARX points out that he was able to support himself in his period of penury largely owing to the fact that the International Court to whom he had appealed in the BRUNNER affair had found the verdict in his favour and BRUNNER was obliged to pay him back between 15,000 and 16,000 Fcs.

32. In addition MARX admits that he received money from LOSBICHLER and says that this must have amounted to between 2,000 and 2,500 Fcs. He claims that he was later able to repay LOSBICHLER from the money he had received from BRUNNER.

33. MARX states that he received a number of minor loans from time to time from such friends as GUTTMAN.

SPECIAL POINTS

34. MARX's justification for his work for the Germans in Tangier can be summarised as follows: -

35. It started from July 1941 when he had every expectation of being evacuated shortly to British territory and so could risk temporary "flirting" with the

31

Fig. 5 Informe del agente S. Cole Tercer interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 02/9/1942, p.6 kv/2/3266

No.P.R.149
MARX, Karl

Oratory Schools 2.9.42.

Germans in order to pass on useful information to the British: the reports which he gave to the Germans were in any case of such a general nature that they were quite valueless: all his work for the Germans was done with the full knowledge and approval of the British and if MARX was obliged to continue this work longer that he had originally intended, it was due to the failure of the British to arrange his early evacuation as he had desired.

36. One significant point about MARX's account of his first contact with the German consulate is that it occurred at the moment when he was known to be in great financial need and therefore likely to be very easily influencedby their offers.

37. It seems typical of German methods that they should have selected unscrupulous adventurers, such as SCHWEIZER and MARX, at a moment when they might be willing to undertake anything in order to earn a little money.

38. I therefore regard with considerable scepticism MARX's assurances that despite his very obvious financial need, he was resolute in rejecting their offers of money.

39. It is also significant that all reports we have had concerning MARX, agree in saying that he always appeared to be in possession of considerable sums of money and to be leading an easy life.

40. It must also be recalled that on his own admission he had borrowed freely from LOSBICHLER and so had put himself in the power of the Germans financially.

41. Another aspect of MARX's story which I am reluctant to accept is his contention that he worked exclusively for BARTL. It seems rather odd that, if MARX really was producing reports merely on public opinion and doing harmless translations, he should work under the Gestapo chief, BARTL, when one might have expected him to work under the Propaganda chief, WEIDEMAN.

32

Fig. 6 Informe del agente S. Cole Tercer interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 02/9/1942, p.7 kv/2/3266

- 3 -

No.P.R.149
MARX, Karl

Oratory School 1.9.42.

Catholic; he was married and his wife was a heavy financial burden since she squandered considerable sums of money on ther pet dogs of which she had a great number; he also had a grown-up daughter in Tetuan. RESSING consorted almost entirely with anti-Nazi Spanish friends. MARX states that he was impulsive and outspoken in his criticism of the Nazis and that he was consequently expelled at about the end of October 1939 and was obliged to return to Spain. MARX states that his effrontery was so great that he would often turn on the news from London when he was in the presence of officials of the German Consulate. (It is difficult to reconcile this latter statement with MARX's previous assertion, that RESSING scarcely ever mixed with other Germans but kept to himself and his Spanish friends.)

10. LOSBICHLER was a respresentative of a number of different firms, mostly Polish-Jewish and also Japanese and Czech. MARX states that when he first knew LOSBICHLER the latter was an anti-Nazi and it was only later, when MARX met him again in Tangier, that he showed himself to be a supporter of Hitler. In Tetuan LOSBICHLER had a few German friends and he only reported to the German Consulate in order to register in the normal manner. He consorted mainly with Italian friends and after he had become friendly with MARX he warned the latter against prominent local Nazis such as LANGENHEIM.

11. Another friend of LOSBICHLER was a German called SCHOTT who was later expelled from Tetuan shortly after the expulsion of RESSING and like the latter he made his way to Spain. SCHOTT had a watch-shop in Tetuan and after he had left, his wife kept on the business. MARX states that he was later able to assist SCHOTT's family by buying watches in Tangier and then sending them to LOSBICHLER in Tetuan, who in turn passed them on to Mrs.SCHOTT. MARX explains that he chose to send them via LOSBICHLER as he had no confidence in Mrs.SCHOTT'S financial integrity.

12. Another friend of MARX's in Tetuan was a certain Hans RUSCHKEWITZ, who originated from Danzig. This man had left Danzig and settled in the Canaries where he represented a number of German firms. He then moved to

36

Fig.7 Informe del agente S. Cole. Interrogatorio a Karl Marx en Oratory School 01/9/1942, p.3 kv/2/3266

PR. 149. -3-

MARX, Karl.

the 1st Report on KRUGER, that KARDOS was violently anti-British - a fact which Karl MARX is careful to suppress in his written account. When KRUGER arrived in Tangier, KARDOS he believes, was working at the "Olympia" Bar and later bacame the owner of the "Lido".

V. The GSELLE Affair.

12. This is only alluded to by MARX en passant, but KRUGER gives his version of the affair as follows:-

13. In his capacity of night-club proprietor MARX had also made a considerable sum of money by the illegal retailing of food stuffs. He was finally caught by the police and in order to avoid the penalties for this traffic, he made a denunciation of two men - GSELLE, a German subject, and CHROMOS (?), a Greek, whom he accused to the police of forging passports. These two men were arrested on the strength of his accusation and GSELLE was ultimately sent to a concentration camp in Germany. CHROMOS was later released from prison.

VI. MARX's Other Contacts.

14. KRUGER confirmed the fact that HANSEN was a sort of clerical assistant to MARX and collaborated with him in preparing and typing the reports which the latter submitted to the Germans. KRUGER stated that he thought that MARX worked principally for WIEDEMANN who was chief of German propaganda in Tangier. MARX's close relations with LOSBICHLER were also well known. Of the other associates of MARX, KRUGER did not appear to be well informed, but he said that he knew by repute RESSING who - as MARX claimed - had the reputation of being anti-German and was ultimately expelled on their request.

---

15. Although KRUGER himself is an extremely shady and shifty character I consider that the information which he volunteered may be taken as reasonably accurate since he now regards his case as already closed and would therefore see no advantage to himself in making false statements concerning other people. I therefore have the impression that KRUGER was honestly saying what he knew about conditions in Tangier and he appeared to make no attempt to advance information which he did not if fact possess.

Continued.P.T.

Fig. 8. Informe del agente S. Cole. Información sobre K. Marx, obtenida de Otto Kruger, p.3 kv/2/3266

-7-

MARX, Karl R.V.P.S. 23.8.42.

to go to Tetuan to intervene with BEIGBEDER, the High Commissioner, who knew his fiancée and also knew MARX by name. BEIGBEDER procured a visa for MARX's fiancée and a week later, BEIGBEDER sent his car to fetch MARX to Ceuta, where his fiancée had already arrived. The two then returned to Tangier and were married at the American Mission.

28) Regarding BEIGBEDER, MARX gives it as his opinion that this man was a great patriot and democrat, a fervent catholic, who ultimately fell a victim to Gestapo intrigues. Altogether, MARX paid him some five or six visits. Before leaving for Spain, BEIGBEDER introduced MARX to TUBAO, who later became Spanish Vice-Consul in Tangier and whom MARX subsequently entrusted a letter for BEIGBEDER exposing German activities in North Africa. MARX believes that the reception of this letter caused BEIGBEDER some embarrassment and made him reluctant to see MARX when the latter was in Madrid.

29) Karl MARX lost little time in getting into contact with Captain LUIZET, the French Military Attache in Tangier in order to see if he could resume his contact with LAPLACE. MARX also volunteered to work for the French if Captain LUIZET required his services in the event of war.

30) When war did actually break out, however, Frau MARX became alarmed lest she should be interned in Tangier, since she was an aryan German, and they therefore deemed it wiser to leave Tangier for Tetuan. MARX thereupon informed Captain LUIZET of his departure and left for Tetuan.

Tetuan.

31) MARX and his wife arrived in Tetuan in September 1939 and lived at the Hotel Nacional. His contacts in that city included; Paul RESSING, a German catholic, who was later expelled on account of his outspoken criticism of Germany; the Viennese Ludwig LOSBICHLER, whom MARX considered to be at heart anti-Nazi, though outwardly conforming owing to pressure of circumstances; Hans RUSCHKEWITZ, a refugee from Danzig, and his wife; Mr. BRY, an interpreter attached to the British Consulate. MARX passed on to the latter specimens of Axis propaganda and information which he considered might be of military importance.

Contd 55....

Fig. 9. S. Cole, Resumen en inglés de los datos autobiográficos proporcionados en alemán por Karl Marx en Oratory Schools el 09/08/1942, p. 7 kv/2/3266

MARX, Karl -11- R.V.P.S. 23.8.42.

anything to help Germany. BARTL then changed the subject and asked if he knew JANTSKI. MARX suspected the latter of being behind the arrest of RESSING, his own expulsion from Spain and his wife's imprisonment. As he regarded JANTSKI as a thoroughly dangerous and unscrupulous man, he decided to denounce him to BARTL in order, if possible, to secure his removal. A few days after this conversation, JANTSKI was arrested and sent to Germany. BARTL escorted him back in person. During BARTL's absence, BEHRENS, Secretary of the German Consulate, sent for MARX and made him sign a statement pledging silence regarding the JANTSKI affair.

43) Sometime later, LOSBICHLER (who had by that time returned to Tangier) visited MARX and told him that BARTL had been very impressed by him and suggested that MARX should co-operate with him (LOSBICHLER) in drawing up general reports regarding public opinion in Tangier, since LOSBICHLER was not acquainted with local conditions or languages. This MARX refused.

44) After his return, BARTL had one or two other conversations with MARX regarding the BRUNNER affair. MARX told him that he had already engaged the services of the lawyer, CHERIF, at the International Court. MARX frequently saw BARTL on the beach at Tangier, but LOSBICHLER's proposition was never mentioned to him.

45) During the second half of August, SCHWEIZER learned that he would soon be able to proceed to the U.K., and RUIZ also promised MARX that he would be able to go too. This information was confirmed by SOMMERY-GAD. When LOSBICHLER approached MARX with a renewed offer of collaboration, MARX therefore decided to accept as he thought that the information he obtained from the Germans, and his insight into their methods could be placed at the disposal of the British Authorities. He states that he communicated his decision to RUIZ and SOMMERY-GAD and the only condition he laid down was that his evacuation to England should be arranged if he became too far compromised. In the meantime, it can be added that MARX had become Manager of the LIDO Restaurant.

Contd 12....

Fig. 10. S. Cole, Resumen en inglés de los datos autobiográficos proporcionados en alemán por Karl Marx en Oratory Schools el 09/08/1942, p. 11 kv/2/3266

-12-

MARX, Karl R.V.P.S. 23.8.42.

46) Karl MARX passed two or three reports to BARTL giving the gist of what was commonly to be heard in the cafes and streets of Tangier or on the London wireless. MARX adds that BARTL became more communicative towards him and that he was also able to get a clearer insight into the character of LOSBICHLER - a man driven by fear and by his economic interests to become more and more the tool of the Gestapo.

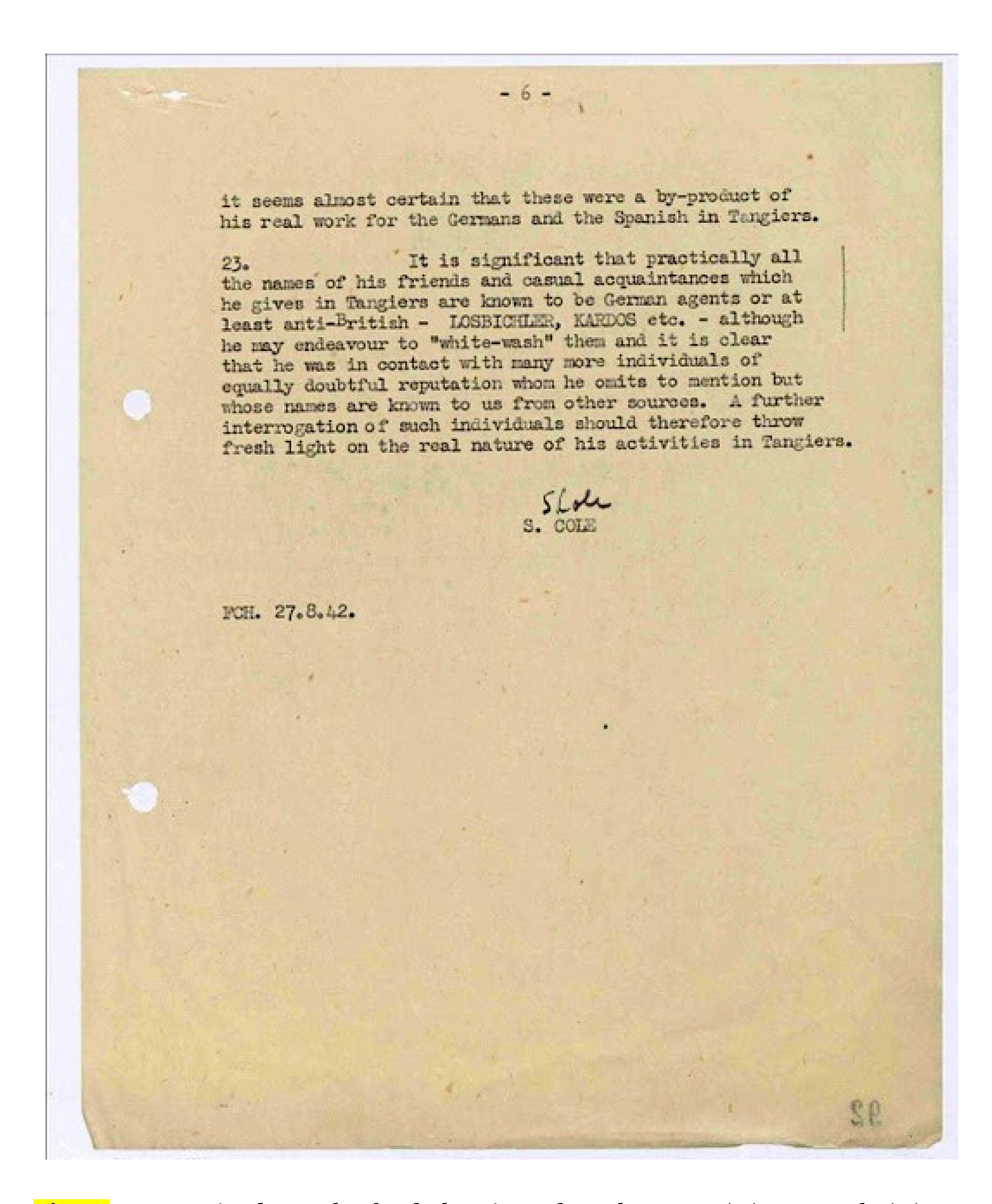
47) MARX states that he then looked around for some means of establishing more direct contact with the British, since he was in possession of important information and found the use of HUIE as an intermediary unsatisfactory. Through his friend Guido DRACH, he met ALAZRACHI, believed to have been formerly employed in the British Consulate in Casablanca before the war. It was through ALAZRACHI and at that man's house that MARX made the acquaintance of Mr. Green.

48) MARX told Green that he was afraid to pass on all the information in his possession as it might fall into the hands of the Germans and fatally compromise him. Green, according to MARX, was at first mistrustful, but after he had received certain items of valuable information from MARX - such as the names of BARTL's two main collaborators and an account of the activities of one, Georg GSELL - Green came to have more confidence in him.

49) BARTL then left for Madrid for some four weeks and after his return, he suggested to MARX (who in the meantime had contemplated setting up a new boarding house with the money he had recovered from the BRUNNER affair and with LOSBICHLER's help in arranging necessary transactions) that he should work for him as an official translater of such documents as new Spanish laws and regulations etc. After consulting ALAZRACHI, (whom MARX believes consulted Green) MARX accepted the offer and engaged a certain NANSEN as his helper. BARTL paid for the translations by line and from this money MARX was able to pay NANSEN. MARX purposely gave the impression of working for the Germans, since he openly handed his translations to the porter at the German Consulate and consorted openly with BARTL's

Contd .....

Fig. 11. S. Cole, Resumen en inglés de los datos autobiográficos proporcionados en alemán por Karl Marx en Oratory Schools el 09/08/1942, p. 12 kv/2/3266



- 6 -

it seems almost certain that these were a by-product of his real work for the Germans and the Spanish in Tangiers.

23. It is significant that practically all the names of his friends and casual acquaintances which he gives in Tangiers are known to be German agents or at least anti-British - LOSBICHLER, KARDOS etc. - although he may endeavour to "white-wash" them and it is clear that he was in contact with many more individuals of equally doubtful reputation whom he omits to mention but whose names are known to us from other sources. A further interrogation of such individuals should therefore throw fresh light on the real nature of his activities in Tangiers.

S Cole
S. COLE

FCH. 27.8.42.

92

Fig. 12 Comentarios de S. Cole a las declaraciones de Karl Marx, 27/8/1942, p. 6 kv/2/3266

APPENDIX 5.

TETUAN - MADRID (September 39 to February 40.)

In Tetuan we lived in the Hotel Nazional. The guests in this Hotel consisted of Spaniards, Germans, Italians and one Englishman, Mr. BRY (Brit.Post and interpreter to the English Consulate in Tetuan).

The atmosphere in the Hotel was always tense. The Spaniards kept to themselves and avoided the Germans and Italians; the crews staffs of the Italian Air Line were hardly on speaking terms with the German aviators of the Iberia Line. The Italians delighted in turning on the British news in Italian when the Germans were present.

One German who acted as a spokesman for the others complained about my presence in the Hotel to the manager and objected to having to eat in the same room as an emigrant. The hotelier reminded the German that he was not in Germany and if he did not like it he could go to another hotel.

At first we kept entirely to ourselves, speaking only to a few Italians and the manager's family. Then we were visited occasionally by the Auslandsdeutscher Paul RESSING, a German Catholic who was openly anti-Nazi and as a result soon had to leave the country owing to an order from the German Consulate. Later on there was a Viennese called Ludwig LOSBICHLER, a man who had lived abroad for many years. He had scarcely any contact with the Germans and made friends with us. He was very nervous and warned me particularly about several Germans. When I turned on the German news from Paris or London he advised me only to do it if certain Germans were not there. He himself only spoke about politics in his own room and then he was anti-Nazi. It is important that I mention this because later on I shall have more to say about LOSBICHLER's development. In any event it was not my fault if I then took LOSBICHLER to be an Auslandsdeutscher who, frightened by what he had heard, took up the attitude that "When you are among wolves, it is better to howl with them."

At the end of October Hans RUSCHKEWITZ and his wife, emigrants from Danzig arrived. We always went around with them afterwards.

Anything of particular interest which I noticed I passed on to Mr. BRY. Among other things I convinced him that the German airmen of the Iberia Line always had special machines on their planes with which they took photographs when they were over Gibraltar. More

109

Fig. 13 Captain HH Hindmarsch, Oratory School. Traducción de la declaración de Karl Marx el 9/8/1942, Apéndice V kv/2/3266

Appendix 6. -7-

to Gibraltar, I said: "Good Lord no, he has gone off drinking somewhere with a woman."

The next day BARTL came to the Lido, sent for me to his table and said angrily: "Na! what has your friend SCHWEIZER been up to". I had not considered the matter and did not know how I stood, but I replied immediately: "What about him?". "He went to Gibraltar yesterday." "Town gossip again, I replied "SCHWEIZER went off yesterday afternoon on one of his drinking bouts and probably went up into the mountains with some woman in the evening like he did before. He'll come back again when he is sober."

After this I felt a little relieved, but the days until the ship left Tangier were among the worst of last year because I was afraid they would find SCHWEIZER on the boat.

BARTL had received one or two reports from me containing information that anyone could obtain in the streets, the cafes or by listening to the German news from London. He got more and more friendly(literally:spoke to me more and more.)

I soon discovered what LOSBICHLER was up to. Fear and above all the big import and export business he did with Germany had put him in the power of these scoundrels and his "gleichschaltung" followed immediately and he became a easy tool of the Gestapo.

I could not get any definite answer from either RULE or SUMMARY GAD. RULE always said: "I am sure it will not be long now." But when one day RULE told me there would be a letter waiting for me the next day in the Restaurant "Chez Robert", and this letter did not come, I began to be nervous.

The material which I had already collected in the meantime was very full and interesting.

I had to get into direct touch with the English as RULE did not seem to be doing the thing properly, but as I could not approach either the(Consulate)Legation or the Annex direct, so I consulted my friend Guido DRACH who lived in the same Pension and had also applied to go to England as a volunteer. DRACH put me in touch with ALAZRACHI, a man who before the war, claimed to have worked in the British Consulate in Casablanca.

I gave him a general idea of the situation and requested him - as I had not yet met him - to put me in touch with some man in authority. He promised to do this the next day. At ALAZRACHIS house I met Mr. GREEN to whom I spoke roughly as follows:

"For months I been waiting for an answer to my offer which Mr. RULE tells me may come any day. In this connection, after I had

118

Fig. 14 Captain HH Hindmarsch, Oratory School. Traducción de la declaración de Karl Marx el 9/8/1942, Apéndice VI, p. 7 kv/2/3266

Appendix 6. -11-

to buy food for my dog. I used to treat some of BARTL's colleagues quite openly in the Aquarium Cafe, just as openly as I used to hand the translations to the Porter at the German Consulate in broad daylight.

To all except a few who were in my confidence, I was the Gestapo man, the German Spy, the criminal and God knows what else. But I did not care, soon people will hear and know where I am and what I am, I tought.

ALAZRACHI But/apparently thought otherwise. I went to see him again and showed him in my book, a name. On this occasion he also noticed the name BOUSAGLIO in my book. "What about them" he said going pale. "That is a case for Gibraltar" I replied. "No" said A. you must tell me here." After some hesitation, I agreed and said: "BOUSAGLIO and his wife are working for England and Germany. "You are mad" said A. "I have proof". "What is it?"

1. Mrs. BOUSAGLIO gave the Spanish Policeman BARRERA, a colleague of BARTL's the secret Annex List of people whom the British regard as German Agents. This list was given at a time when LOSBICHLER was not on it yet. That is proof. BARRERA gave her 5,000 Francs for the list.

2. The young people who were arrested recently when trying to get to Gibraltar illegally were betrayed by Mr. BOUSAGLIO who had made friends with them and told them he wanted to come too. When he found out what the arrangement for the journey were he got the young people arrested.

"I tell you these two things as I heard them from BARRERA and draw your attention to the consequences for me if anything is done about the BOUSAGLIO's as long as I am in Tangier" I said.

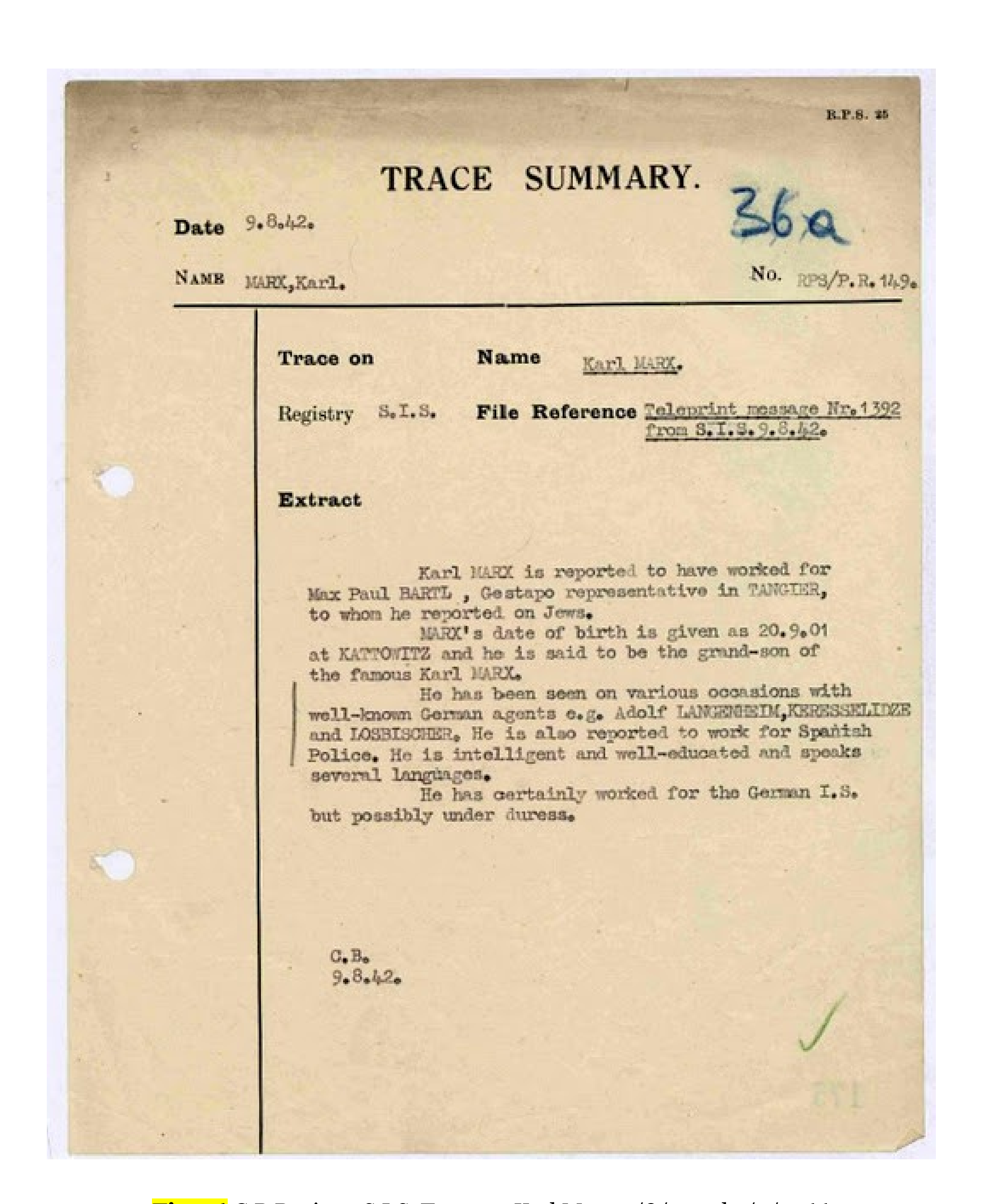
ALAZRACHI said this was no proof and I must bring him more. Next day ALAZRACHI brought me a Jewish prayer book and asked me if I could read it. This was really quite ridiculous.

That same evening I saw the BOUSAGLIO's at the house of their 'old friend' ALAZRACHI. I really could not have been expected to guess this.

Then came a ship from Gibraltar. It went away again. So I spoke seriously to ALAZRACHI and asked him what he was going to do about me. I reminded him how deeply I was compromised through his promises. "Do you know, I asked ALAZRACHI, "that it might cost me my head." "You don't know the English yet, he laughed, on more or less, it is all the same to them."

122

Fig. 15 Captain HH Hindmarsch, Oratory School. Traducción de la declaración de Karl Marx el 9/8/1942, Apéndice VI, p. 11 kv/2/3266



R.P.S. 25

TRACE SUMMARY.

36a

Date 9.8.42.

NAME MARX, Karl.

No. RPS/P.R.149.

Trace on

Name Karl MARX.

Registry S.I.S.

File Reference Teleprint message Nr.1392 from S.I.S.9.8.42.

Extract

Karl MARX is reported to have worked for Max Paul BARTL, Gestapo representative in TANGIER, to whom he reported on Jews.

MARX's date of birth is given as 20.9.01 at KATTOWITZ and he is said to be the grand-son of the famous Karl MARX.

He has been seen on various occasions with well-known German agents e.g. Adolf LANGENHEIM, KERESSELIDZE and LOSBISCHER. He is also reported to work for Spanish Police. He is intelligent and well-educated and speaks several languages.

He has certainly worked for the German I.S. but possibly under duress.

C.B.
9.8.42.

Fig. 16 C.B Registry S.I.S. Trace on Karl Marx 9/8/1942 kv/2/3266

(3)

MR. HAVERS: Mr. Marx went with you once to the German Consul? - A. Yes.

Q. Did Mr. Marx to your knowledge ever go to the German Consul again? - A. Yes, afterwards he wanted every time I go to the German Consul when I have not had some money, he would say "Go upstairs. Perhaps you will sell your shoes". I have sold a big pair of shoes....

Q. Did he go with you every time you went to the German Consul? - A. No, he did not come any more.

Q. He went himself? - A. Yes.

Q. Often? - A. In my time, no. He did not go so very often, but he was every time to go with Mr. Lossbüchler I have told you of before.

Q. Was Mr. Marx constantly in touch with the Gestapo in Tangier when you were there? - A. He was every time to go with Mr. Lossbüchler.

108

Fig. 17 De la declaración de Zygmunt Scwheizer ante el Lindley Committee, el 18/9/1942, p. 3. kv/2/3267

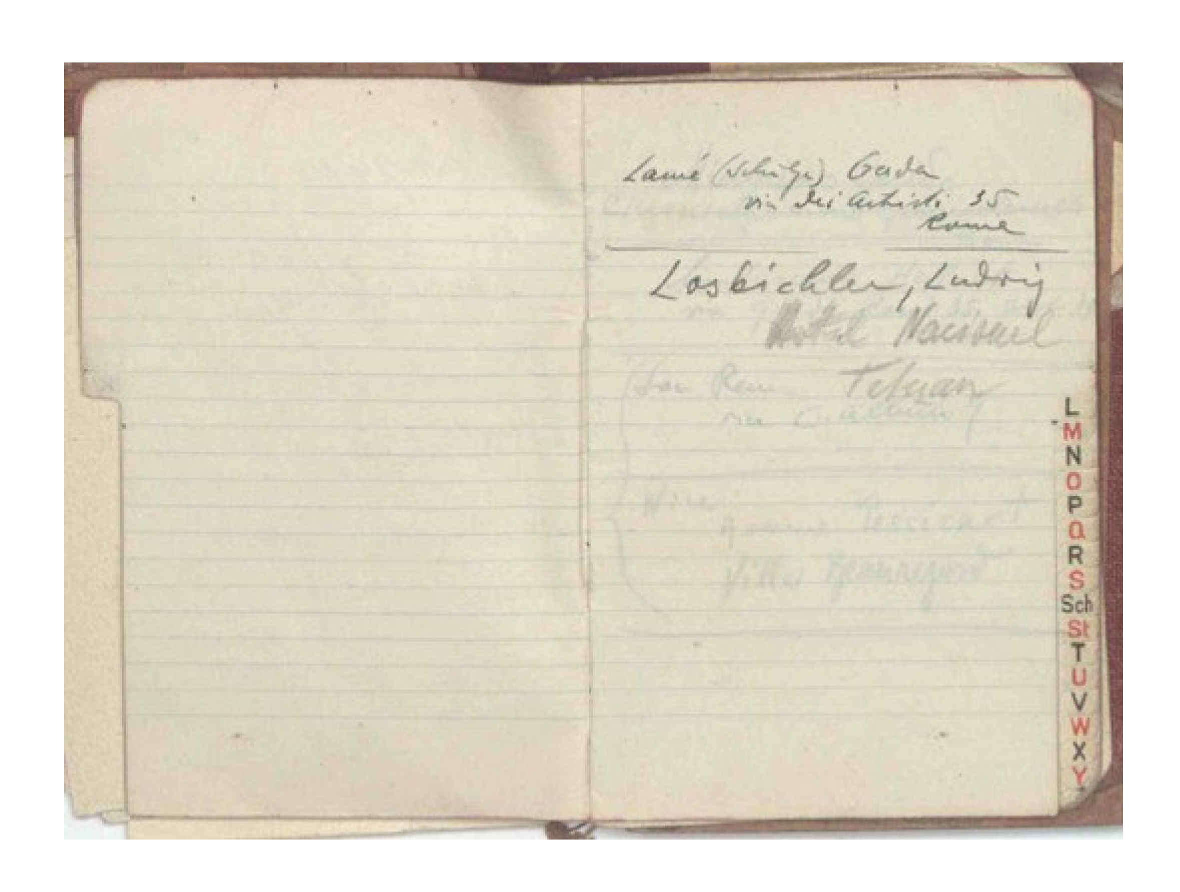
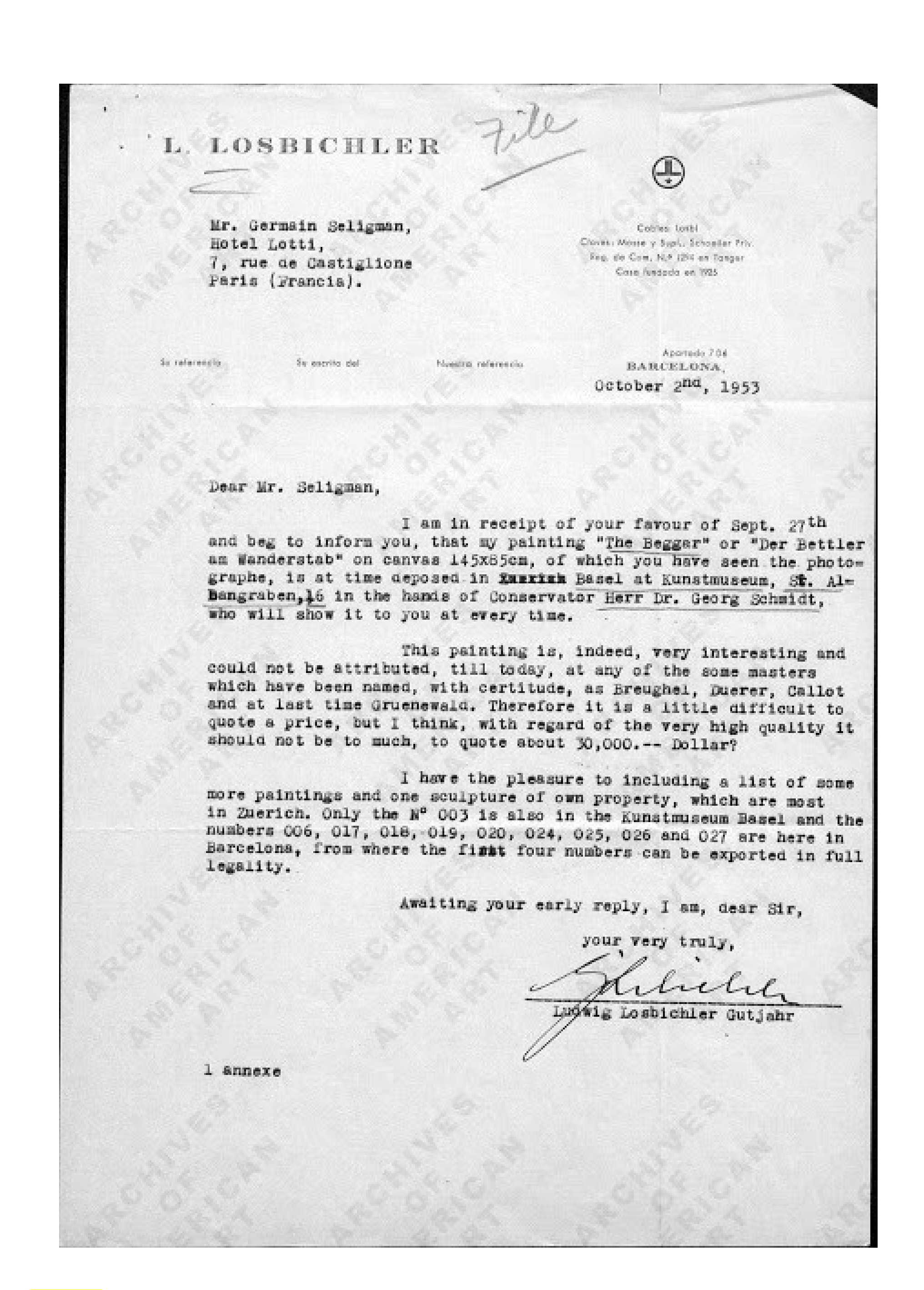


Fig. 18: Agenda de K. Marx



L. LOSBICHLER

File

Mr. Germain Seligman,
Hotel Lotti,
7, rue de Castiglione
Paris (Francia).

Cables: Losbi
Claves: Mosse y Supl. Schoeller Priv.
Reg. de Com. N.º 1294 en Tanger
Casa fundada en 1925

Su referencia Su escrito del Nuestra referencia

Apartado 706
BARCELONA,
October 2nd, 1953

Dear Mr. Seligman,

I am in receipt of your favour of Sept. 27th and beg to inform you, that my painting "The Beggar" or "Der Bettler am Wanderstab" on canvas 145x85cm, of which you have seen the photographe, is at time deposed in ~~Zuerich~~ Basel at Kunstmuseum, St. Albangraben, 16 in the hands of Conservator Herr Dr. Georg Schmidt, who will show it to you at every time.

This painting is, indeed, very interesting and could not be attributed, till today, at any of the some masters which have been named, with certitude, as Breughel, Duerer, Callot and at last time Gruenewald. Therefore it is a little difficult to quote a price, but I think, with regard of the very high quality it should not be to much, to quote about 30,000.-- Dollar?

I have the pleasure to including a list of some more paintings and one sculpture of own property, which are most in Zuerich. Only the Nº 003 is also in the Kunstmuseum Basel and the numbers 006, 017, 018, 019, 020, 024, 025, 026 and 027 are here in Barcelona, from where the first four numbers can be exported in full legality.

Awaiting your early reply, I am, dear Sir,

your very truly,

Ludwig Losbichler Gutjahr

1 annexe

Fig. A: «Cables: Losbi Clave: Mosse y Supl. Schoeller Priv. Reg. de Com. Nº 1294 en Tanger Casa Fundada en 1925″



Fig. B Carlo Crivelli, *«Virgen con el Niño en el trono»*

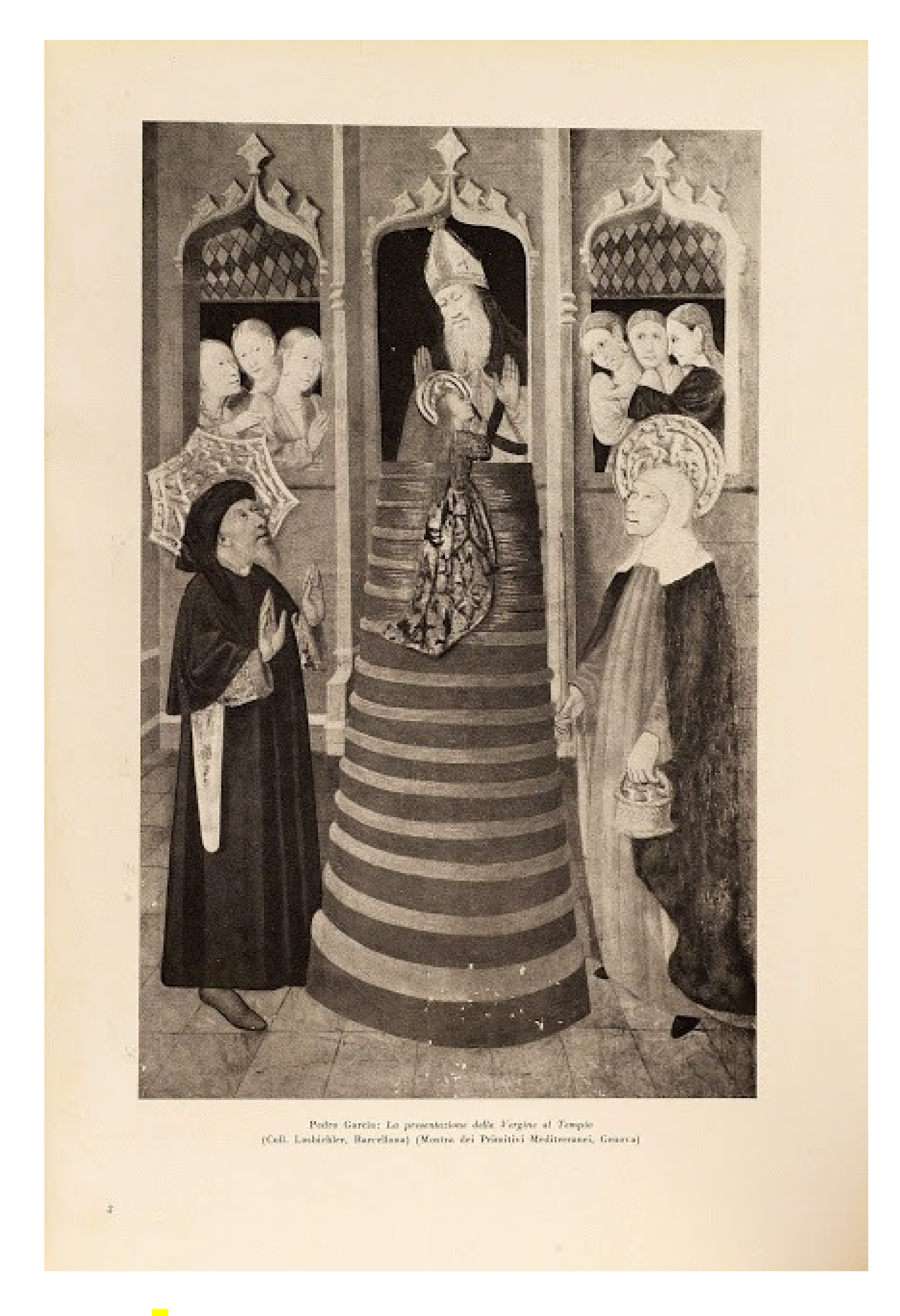


Fig. C: Pedro Garcia de Benabarre, *«La Presentation de la Vierge»*

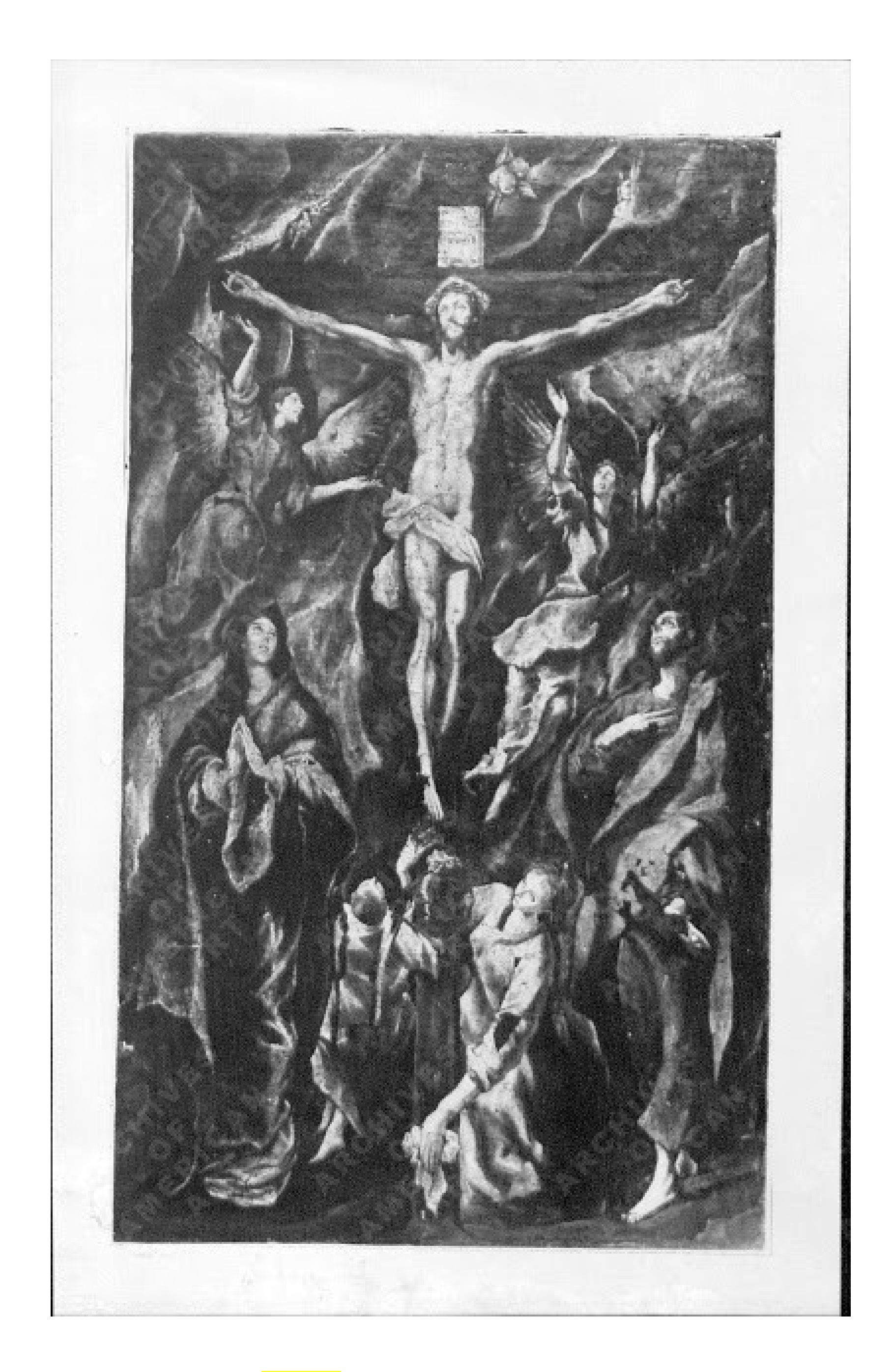


Fig. D: El Greco, *«Crucifixion»*



Fig. E: Bartolomé Esteban Murillo, *“Padre, Madre e Hijo»* o *“La Sagrada Familia»*



Fig. F: *Watteau, «Marche Militaire»*



Fig. G: *Zurbaran, «Kneeling Monk with Skull» or «St. Francis»*

Imagen de portada:

Artworks Stored in a Potash Mine in Merkers (April 15, 1945)

In early April 1945, members of the U.S. 90th Infantry Division discovered an extensive German depot in the Merkers-Kaiseroda potash mine in Thuringia. Among other things, it contained gold bullion and gold coins worth 250 million dollars (including Reichsbank gold), 2.7 billion Reichsmarks in cash, large stores of foreign currency, as well as many art objects (partly from Berlin museums). Infantry members also discovered valuables belonging to Jews who had been murdered in the Holocaust. Given the significance of the find, several high-ranking U.S. military officials inspected the mine on April 12, 1945: General Dwight D. Eisenhower (supreme commander of Allied Forces in Europe), General Omar N. Bradley (commander of the 12th Army Group), Lieutenant General George S. Patton (commander of the Third Army), and Major General Manton S. Eddy (commander of the 12th Corps). The Americans began removing and transporting the treasures to Frankfurt am Main on April 14-15.

The photograph shows Master Sergeant Harold Maus looking at the etching *El buitre carnivoro* [*The Carnivorous Vulture*] by Francisco de Goya. It is part of the series *The Horrors of War* and was among the artworks sent to Merkers for safekeeping by the Berlin Museum of Prints and Drawings [*Berliner Kupferstichkabinett*].

germanhistorydocs.ghidc.org/sub_image.cfm image_id=3776

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes***»:** *Informes inclasificables del espionaje inglés***.**

Publicado 20/02/2012 11:42

LUDWIG LOSBICHLER: MARCHANTE DE ARTE Y AGENTE DE LA GESTAPO (2)



«Una de las bromas que gasta la Historia es descubrir que descendemos de asesinos y gentes sin honor» (Anónimo)

En los documentos desclasificados hoy conservados en los National Archives de Washington procedentes de la OMGUS (*Office of Military Government for Germany (US)*) y de los servicios de inteligencia británico, se halla la información que cubre los años 1945 y 1946 de Ludwig Losbichler.

I. Desde enero de 1945, permaneció retenido en el Balneario de Caldas de Malavella, junto a otros destacados miembros de la jerarquía nazi, entre los que había criminales de guerra y traficantes de arte y oro expoliados. Losbichler figura en la lista prioritaria de nazis cuya entrega reclama Gran Bretaña y Estados Unidos al gobierno español:

Doc. 1. Carta del First Secretary Avery F. Peterson, de la Embajada de Estados Unidos en Londres, de fecha 23 de junio de 1945, transmitiendo la lista de prisioneros nazis, elaborada por el Foreign Office, para ser repatriados e interrogados en Alemania por los aliados. En el documento se explica la letra que va delante de cada prisionero y que indica su importancia y peligrosidad:

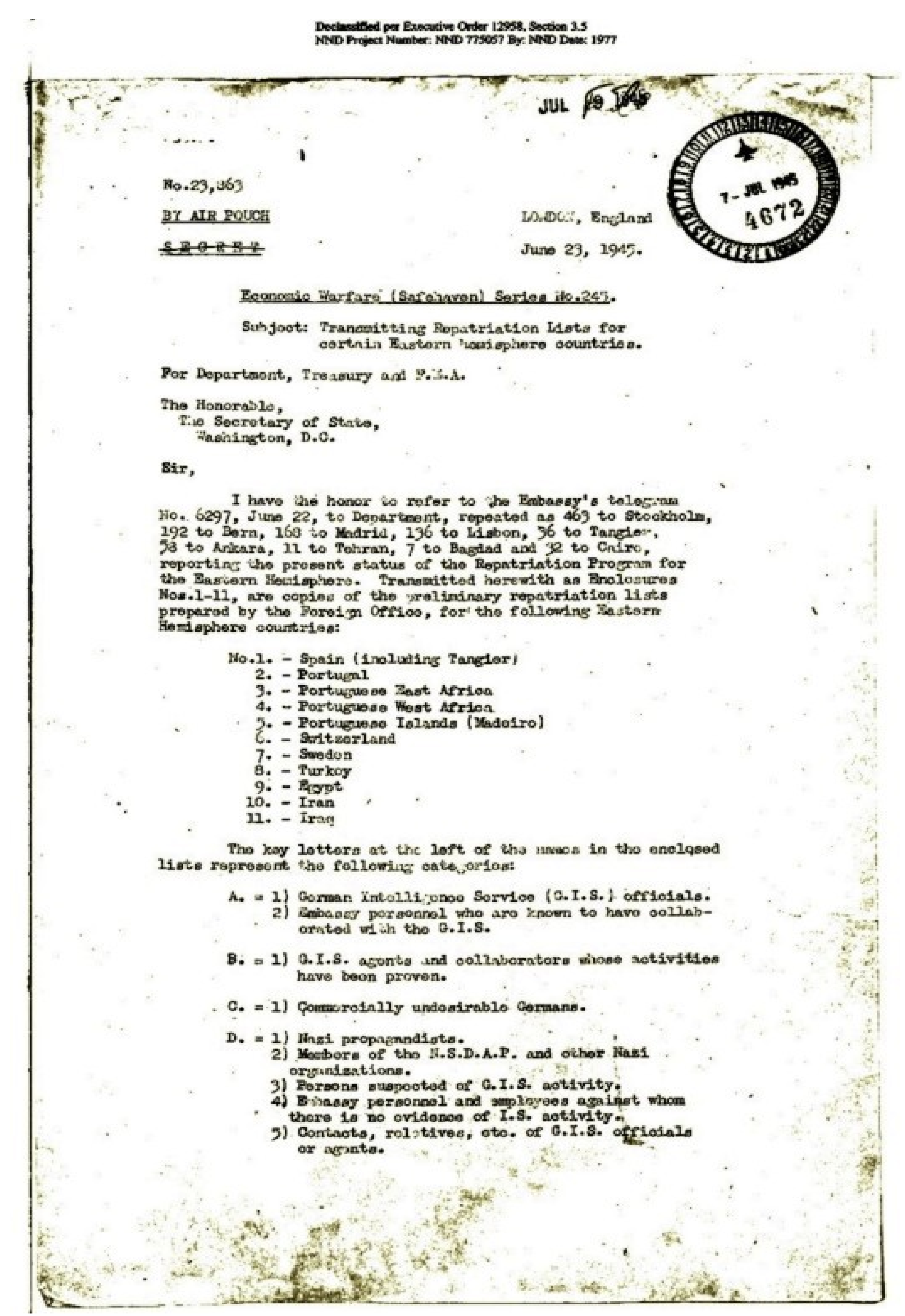
A. Oficiales de los servicios de inteligencia alemán **(1)** y personal de la Embajada Alemana que han colaborado con éstos.

B. Agentes del GIS y colaboradores cuyas actividades han sido probadas.

C. Alemanes indeseables que han comerciado ílicitamente.

D. Propagandistas nazis; miembros del *Nationalsozialistische Deutsche*

Arbeiterpartei (NSDAP); sospechosos de trabajar para el GIS; personal y empleados de la embajada de los que no hay evidencia de espionaje; contactos y familiares de oficiales del GIS.



Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 775057 By: NND Date: 1977

JUL 1945

7 - JUL 1945
4672

No.23,863

BY AIR POUCH

~~SECRET~~

LONDON, England

June 23, 1945.

Economic Warfare (Safehaven) Series No.245.

Subject: Transmitting Repatriation Lists for certain Eastern Hemisphere countries.

For Department, Treasury and F.E.A.

The Honorable,
The Secretary of State,
Washington, D.C.

Sir,

I have the honor to refer to the Embassy's telegram No. 6297, June 22, to Department, repeated as 463 to Stockholm, 192 to Bern, 168 to Madrid, 136 to Lisbon, 56 to Tangier, 58 to Ankara, 11 to Tehran, 7 to Bagdad and 32 to Cairo, reporting the present status of the Repatriation Program for the Eastern Hemisphere. Transmitted herewith as Enclosures Nos.1-11, are copies of the preliminary repatriation lists prepared by the Foreign Office, for the following Eastern Hemisphere countries:

No.1. - Spain (including Tangier)
2. - Portugal
3. - Portuguese East Africa
4. - Portuguese West Africa
5. - Portuguese Islands (Madeiro)
6. - Switzerland
7. - Sweden
8. - Turkey
9. - Egypt
10. - Iran
11. - Iraq

The key letters at the left of the names in the enclosed lists represent the following categories:

A. = 1) German Intelligence Service (G.I.S.) officials.
2) Embassy personnel who are known to have collaborated with the G.I.S.

B. = 1) G.I.S. agents and collaborators whose activities have been proven.

C. = 1) Commercially undesirable Germans.

D. = 1) Nazi propagandists.
2) Members of the N.S.D.A.P. and other Nazi organizations.
3) Persons suspected of G.I.S. activity.
4) Embassy personnel and employees against whom there is no evidence of I.S. activity.
5) Contacts, relatives, etc. of G.I.S. officials or agents.

Losbichler está inscrito en la categoria A:

«A. 211 LOSBICHLER, Ludwig. Antonio Primo de Rivera 642, Barcelona. Interned at Caldas de Malavella, January 1945. Business man.»

USG.M.20 - 14 -

A 206. LESSER, Bruno. (Ex-Portugal). Villa Vallet, Boraun, Irun, Spain.

B 207. LEUTNER, Walter. Ex-Barcelona. Interned at Caldas de Malavella, November, 1944.

A 208. LICHTENSTEIN, Dr. Erich, Alfred Johannes. Hotel Lacorzan, Madrid. Lawyer.

B 209. LEFFERHEIDE, Friedrich. Bilbao, San Agustin.

B 210. LOCHMAN, Ernst. Ex-employee German Legation, Tangier. Expelled to Spain, March, 1944.

A 211. LOSBICHLER, Ludwig. Antonio Primo de Rivera 642, Barcelona. Interned at Caldas de Malavella, January 1945. Business man.

B 212. LUTZ, Otto. Mallorca, 196, Barcelona. Owner of Restaurant LUTZ. Interned at Caldas de Malavella, November, 1944.

B 213. MASS, Albrecht Friedrich IFNI. Employed at W/T station, IFNI. Hermann.

B 214. MACLEAN SCHELLBACK, Liselotte. Calle del Rosario 6, Barcelona. Secretary at German Consulate, Barcelona.

C 215. MAIER, Erich. Madrid. Travels between Germany and Spain on behalf of Maierform of Bremen, of which he is director.

A 216. MALLET, Wilhelm. Alarcon 7, Madrid. Founder of the firm Pahama S.A.

B 217. MALY, Ladislav. Spanish Morocco. (Untraceable by us and Spaniards.)

A 218. MARCO, Herbert. Calle Mandrazo 49, Barcelona. Business man.

A 219. MARTIN, Hans. Calle Valapoint 62, 2a. Figueras. Cork expert.

B 220. MAUER, Heinrich. Calle Wagner 4, Las Palmas. Employed by Lufthansa.

B 221. MAWICK, Franz. Barcelona, ex-Tetuan. Business man.

DOC.1, pp. 1 y 14: *National Archives Catalog Title: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Repatriation Lists: Economic Warfare (Safehaven) Series.*

Doc. 2. , de fecha 13 mayo 1946**.** En la declaración de bienes, al ser interrogado por británicos y americanos durante su detención en Camp 76, Hohenasperg, en Alemania, Losbichler hace referencia a su internamiento en Caldas:

> *«3 Paintings (Spanish Master) Francisco Domingo; Francisco Pradilla, A. Larraga. Deposed in the German General Consulate at Barcelona and guarded there during my internment in Caldas de Malavella»*

ANNEXE III to Enclosure No. 1 to Despatch No. 222 dated May 13,1946
from the Embassy at London, England.

Ludwig
LOSSICHLER,
(Translation from German).

3 Paintings (Spanish Master) Francisco Domingo
Francisco Pradilla
A. Larraga

Deposed in the German General Consulate at Barcelona and guarded there during my internment in Caldas de Malavella.

This 3 paintings are my full property and have been defrauded in the German General Consulate at Barcelona. Denuntion has been made by myself by certificated letter from Caldas de Malavella to the JEFE SUPERIOR DE POLICIA in BARCELONA, since the investigations have given any result in spite of the fact that the probably criminal has been indicated.

The responsible for my property was: Consul Geiger, Emil personally and the German General Consulate juridico.

This 3 paintings have for me a value of 20,000.- Swiss Francs or 50,000-Pesetas.

(Sgd) --

DOC 2. *National Archives Catalog Title: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: German-Spanish Commercial Claims Clearing. Anexe III.*

II. En su declaración de bienes ante las autoridades de los aliados, afirmó ser dueño de:

20.000 pts. aproximadamente en el Banco Exterior de España en Tánger

450 francos marroquíes en el Banque d'Etat du Maroc, en Tánger

3.000 pts que le adeuda **Mohamed Nadjier** por la venta de unas mercancías.

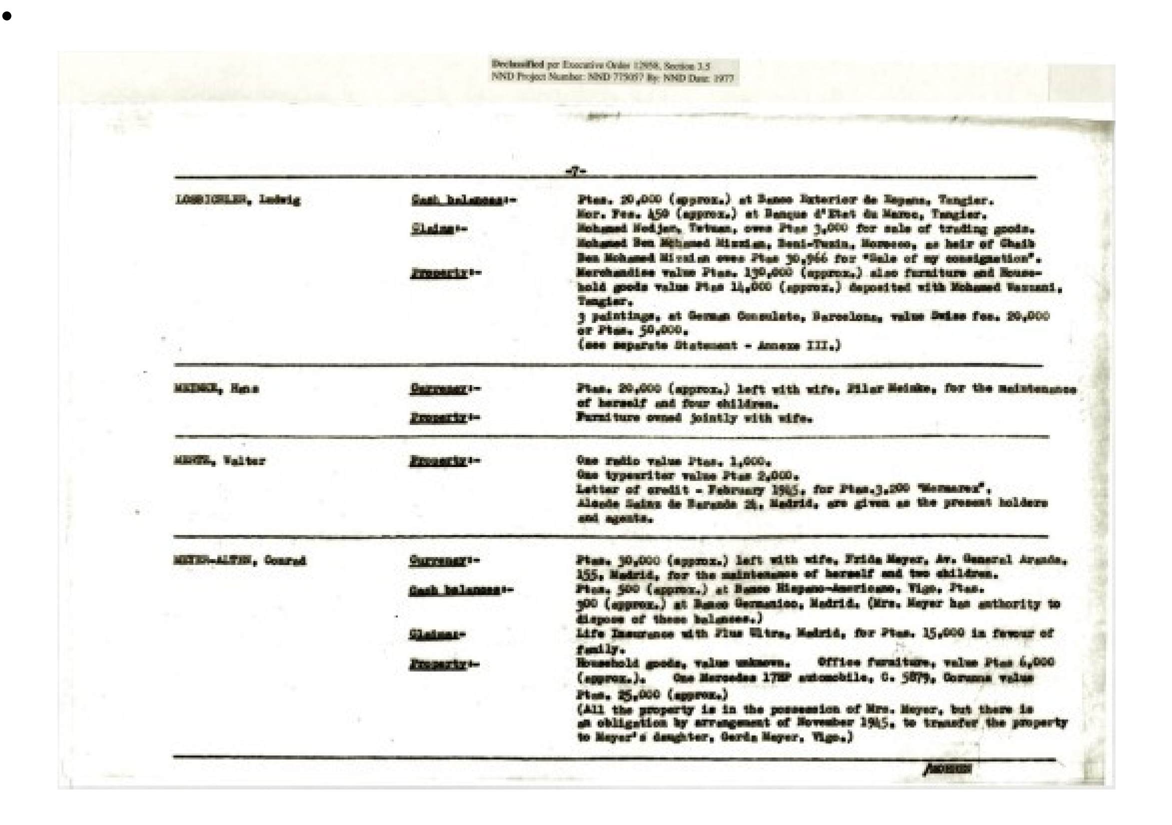
30.996 pts, que le debe **Ben Mohamed Mizzian**, de Beni-Tuzin, Marruecos, heredero de **Chaib Ben Mohamed Mizzian**, por la venta de sus «bienes consignados».

Mercancia valorada en 130.000 pts aproximadamente y muebles y enseres por un valor de 14.000 pts, depositados con **Mohamed Wazzani**, en Tánger.

3 pinturas valoradas en 20.000 francos suizos o 50.000 pts, depositadas en el Consulado Alemán en Barcelona, **según documento 3**

Negocio valorado en 180.000 pts, en el Marruecos español, localidad aún sin determinar, **según documento 4.**

•



-7-

[illegible], Ludwig	Cash balances:-	Ptas. 20,000 (approx.) at Banco Exterior de Espana, Tangier. Mor. Fcs. 450 (approx.) at Banque d'Etat du Maroc, Tangier.
	Claims:-	Mohamed Nodjer, Tetuan, owes Ptas 3,000 for sale of trading goods. Mohamed Ben Mohamed Mizzian, Beni-Tuzin, Morocco, as heir of Chaib Ben Mohamed Mizzian owes Ptas 30,966 for "Sale of my consignation".
	Property:-	Merchandise value Ptas. 130,000 (approx.) also furniture and Household goods value Ptas 14,000 (approx.) deposited with Mohamed Wazzani, Tangier. 3 paintings, at German Consulate, Barcelona, value Swiss fcs. 20,000 or Ptas. 50,000. (see separate Statement - Annexe III.)
MEINKE, Hans	Currency:-	Ptas. 20,000 (approx.) left with wife, Pilar Meinke, for the maintenance of herself and four children.
	Property:-	Furniture owned jointly with wife.
[illegible], Walter	Property:-	One radio value Ptas. 1,000. One typewriter value Ptas 2,000. Letter of credit - February 1945, for Ptas.3,200 "Mermarex", Alameda Sainz de Baranda 24, Madrid, are given as the present holders and agents.
MEYER-[illegible], Conrad	Currency:-	Ptas. 30,000 (approx.) left with wife, Frida Meyer, Av. General Aranda, 155, Madrid, for the maintenance of herself and two children.
	Cash balances:-	Ptas. 500 (approx.) at Banco Hispano-Americano, Vigo. Ptas. 500 (approx.) at Banco Germanico, Madrid. (Mrs. Meyer has authority to dispose of these balances.)
	Claims:-	Life Insurance with Plus Ultra, Madrid, for Ptas. 15,000 in favour of family.
	Property:-	Household goods, value unknown. Office furniture, value Ptas 6,000 (approx.). One Mercedes 17HP automobile, C. 5879, Coruna value Ptas. 25,000 (approx.) (All the property is in the possession of Mrs. Meyer, but there is an obligation by arrangement of November 1945, to transfer the property to Meyer's daughter, Gerda Meyer, Vigo.)

DOC.3 *National Archives Catalog Title: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950 . Category: Spain (Interrogations).*

LUDWIG LOSBICHLER - repatriated from Spain (an Austrian national). Has a business in Spanish Morocco in his own name - value 180,000 pesetas.

PAUL GEORG FIDRMUC has his own business in Hamburg in his own name. In 1931 he joined up with Camillo Frank and also later with a Spaniard called Brucker. The company is called G. Brucker Traus Ltda., Lisbon, of which Fidrmuc owns 35%; Frank, who is an Austrian, 25% and Brücker 40%.

LES FILS D'ALFRED TRAUS, Brussels, of which Fidrmuc owns 15% and the rest is owned by Brücker and his brother-in-law, Traus. Fidrmuc has a safe in the Banco Pinto Sotto Mayo in Lisbon.

On the 6th February 1946 there were still 3,016 cases of Portuguese sardines in Bilbao free port. They had been sold for 1,650,000 esc. by G. Brucker Traus, to R. Engler & Co., Zurich in May 1944.

HANS TICHAUER. His half-brother, who is a German Jew, is partner in the firm in Dublin O'Dwyer & Tichauer.

WERNER ROLF EDWIN RODOLFP SCHNITZER. acted as buyer for Einhardt, Madrid, after working for the German firm KATZENSTEIN in Spain (? Madrid).

HANS THOMSEN, Chief of the Nazi Party in Spain.

NSDAP a/c cleared.

NSV a/c balance 1,800,000 pesetas, this a/c operated by Herman Lautenschleger.

H.J. and SAF a/cs cleared.
No Sonderkontos or concealed funds.

Thomsen avers in a very matter of fact manner that his political ideas have hardly changed at all, and, as a result had he knowledge of concealed assets he would certainly never admit it. Therefore the above negative information is useless.

HANS HERMANN RUDOLF MEINKE - went in 1926 to Spain for Robert M. Slomann Jnr. of Hamburg. From April 1937 to March 1939 worked for HISMA, then went to Morocco for Sofindus as procurist in the Bergwerk Companhia Minera Mauretania S.A. August 1942 went to Irun with Transportes Marianno. Went to Portbou, Tetuan and Valencia also for Sofindus.

ALFRED HANS FRANK KLAEBISCH. His father was partner in the firm of A.G. Meukow & Cie. in Cognac with Englishman named Sheppard. During last war Sheppard took over whole company.
In October 1943 Klaebisch on instructions of the German Government bought his father's share in Meukow i.e. 68% of the capital and 40% of the trade marks. Down payment of 1,350,000 francs (from a total of 6,000,000). This purchase was back-dated to June 1941 and the money paid into Sheppard's account in France. Klaebisch has already drawn from this company 2,000,000 francs and his partner a friend of the family Harold Butler, is a Frenchman.

DOC. 4. *National Archives Catalog Title: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Repatriates: Spain – General (N.D., August 1944 – May 1946)*

III. Conexiones de Losbichler con el ejército español, independentistas marroquíes, agentes de los servicios de inteligencia alemanes y traficantes de expolios:

Mohamed Wazzani (**Muhammad al-Wazzani**, **Muhammad Hassan al-Wazzani**, **Mohammed Hassan alOuezzani**, **Ibrahim al-Wazzani**, **Mohamed Brahim Wazzani, Brahim Wazzani, Wasani**). Independentista marroquí, cuando Marruecos era protectorado francés, era, junto con Allal al-Fasi, jefe de las células de la *zawiya* del CAM (Comité d'Action Marocaine) en Fez, durante los años 30. El grupo buscó apoyos en España durante la República **(2)**, que, como Franco hizo después, alentó todo movimiento que debilitara el poder francés en la zona. Wazzani fue detenido por las autoridades francesas en noviembre de 1936. En marzo de 1937 el CAM fue declarado ilegal. El grupo se reconstituyó un mes más tarde con el nombre de Parti National y de este nació el Parti Démocratique Constitutionnel, liderado por Wazzani.

Al-Wazzani recibió pleno apoyo del gobierno de Franco, especialmente del general Mizzian y de Serrano-Suñer. Durante la Segunda Guerra Mundial actuó como agente de la SD nazi en Tánger, Marruecos Español y Ceuta y Melilla. Era uno de los traficantes de oro, plata y arte expoliado más importantes de la zona.

Sus jefes alemanes eran **Otto Albert Wiedemann**, oficial de la Abwehr II (sabotaje) en Tánger, de la RSHA IV (Gestapo) y de las SS, y el cónsul alemán en Tetuán **Herbert Georg Richter**.

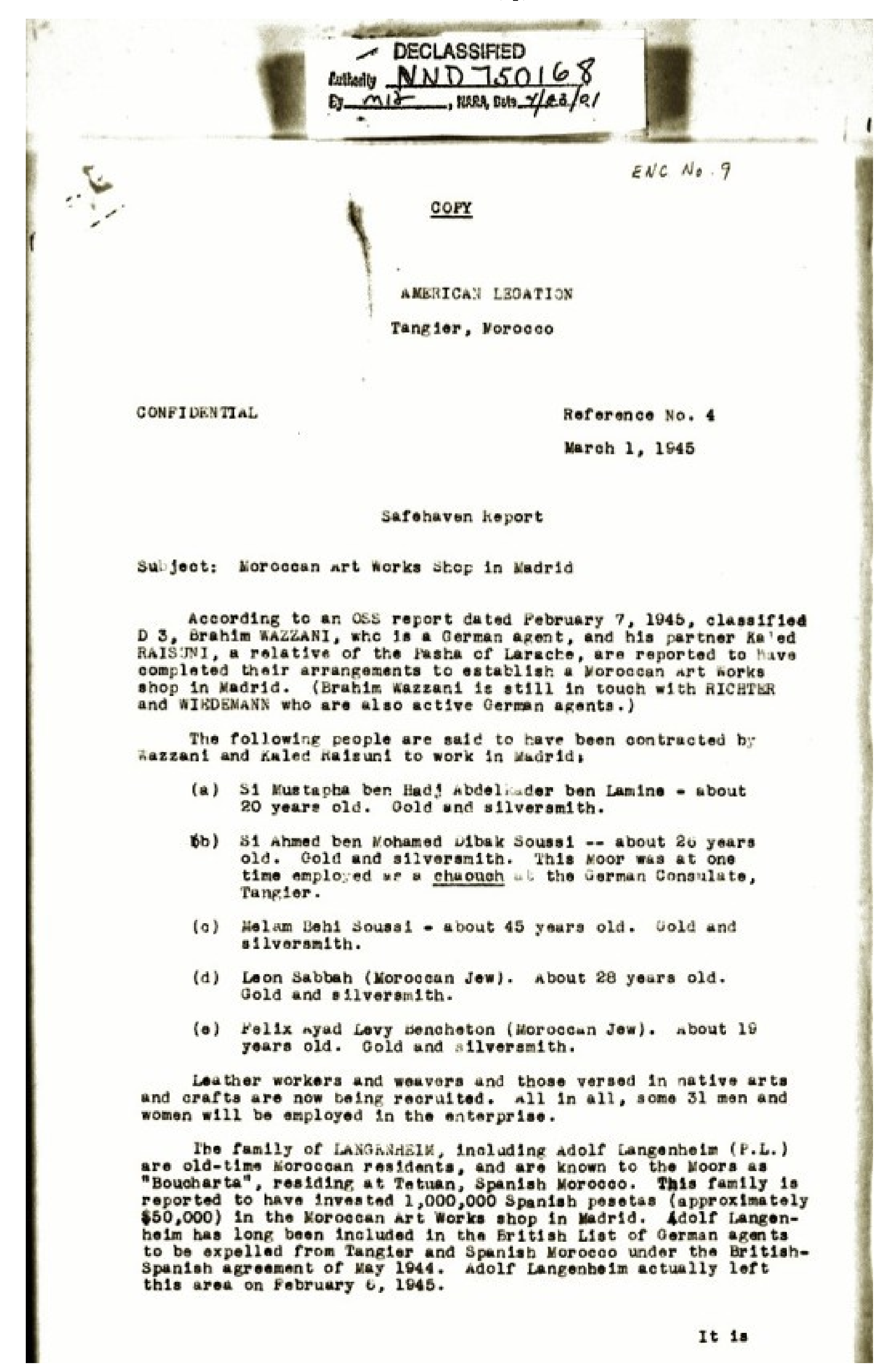
Wazzani, segun los informes de la OSS de 1945 **(Doc. 15)** intentó abrir en Madrid una galeria de arte marroquí junto con su socio **Kaled Raisuni**, familiar del Pasha de Larache. Los contactos que tenía para trabajar en Madrid eran: **Mustafa ben Hadj Abdelkader ben Lamine** (orfebre de oro y plata); **Ahmed ben Mohamed Dibak Soussi** (orfebre de oro y plata); **Melam Behi Soussi** (orfebre de oro y plata); **Leon Sabbah** (judío marroquí, orfebre de oro y plata) y **Felix Ayad Levy Bencheton** (judío marroquí, orfebre de oro y plata) **(3)**

Mohamed Nadjier (Mohammed Nadir) fue el jefe, desde 1937 el PUM o Parti de l'Unité Marocain. Para escapar al control de las autoridades francesas, Nadir se refugió en Tánger y en territorios del Marruecos español.

Ben Mohamed Mizzian (**Mohammed al-Mizzian**, **Ben Mizzian**, **Muhammad bin Amziyyan**,**Béni Ensar Mohammed ben Mizzian**). Es el conocido como «el general moro de Franco». En 1945, Mizzian fue ascendido a General de División. Militar de carrera, fue uno de los primeros militares sublevados durante la Guerra Civil Española donde la magnitud de sus atrocidades contra la población civil y los prisioneros le granjeó el agradecimiento vitalicio de Franco y el apodo de «el general exterminador».

Las tropas de regulares a su mando, además del asesinato, practicaban el saqueo sistemático de las zonas conquistadas. En 1956, Mizzian adquirió la nacionalidad marroquí y se encargó de reorganizar el ejército del rey Mohamed V con los mismos patrones de barbarie que había utilizado desde la guerra del RIF. El documento que editamos es el primero que muestra las relaciones de Mizzian con traficantes del expolio nazi. Este criminal de guerra, que ha gozado de trato de favor entre las autoridades militares y académicas españolas, recibió su último

homenaje por parte del gobierno español en 2006, cuando el presidente Rodríguez Zapatero envió a Beni Ensar a una nutrida representación diplomática y militar en la inauguración del Museo Mariscal Mizzian. **(4).**



DECLASSIFIED
Authority NND 750168
By mlr, NARA, Date 7/28/01

ENC No. 9

COPY

AMERICAN LEGATION
Tangier, Morocco

CONFIDENTIAL

Reference No. 4
March 1, 1945

Safehaven Report

Subject: Moroccan Art Works Shop in Madrid

According to an OSS report dated February 7, 1945, classified D 3, Brahim WAZZANI, who is a German agent, and his partner Kaled RAISUNI, a relative of the Pasha of Larache, are reported to have completed their arrangements to establish a Moroccan Art Works shop in Madrid. (Brahim Wazzani is still in touch with RICHTER and WIEDEMANN who are also active German agents.)

The following people are said to have been contracted by Wazzani and Kaled Raisuni to work in Madrid;

(a) Si Mustapha ben Hadj Abdelkader ben Lamine - about 20 years old. Gold and silversmith.

(b) Si Ahmed ben Mohamed Dibak Soussi -- about 26 years old. Gold and silversmith. This Moor was at one time employed as a chaouch at the German Consulate, Tangier.

(c) Melam Behi Soussi - about 45 years old. Gold and silversmith.

(d) Leon Sabbah (Moroccan Jew). About 28 years old. Gold and silversmith.

(e) Felix Ayad Levy Bencheton (Moroccan Jew). About 19 years old. Gold and silversmith.

Leather workers and weavers and those versed in native arts and crafts are now being recruited. All in all, some 31 men and women will be employed in the enterprise.

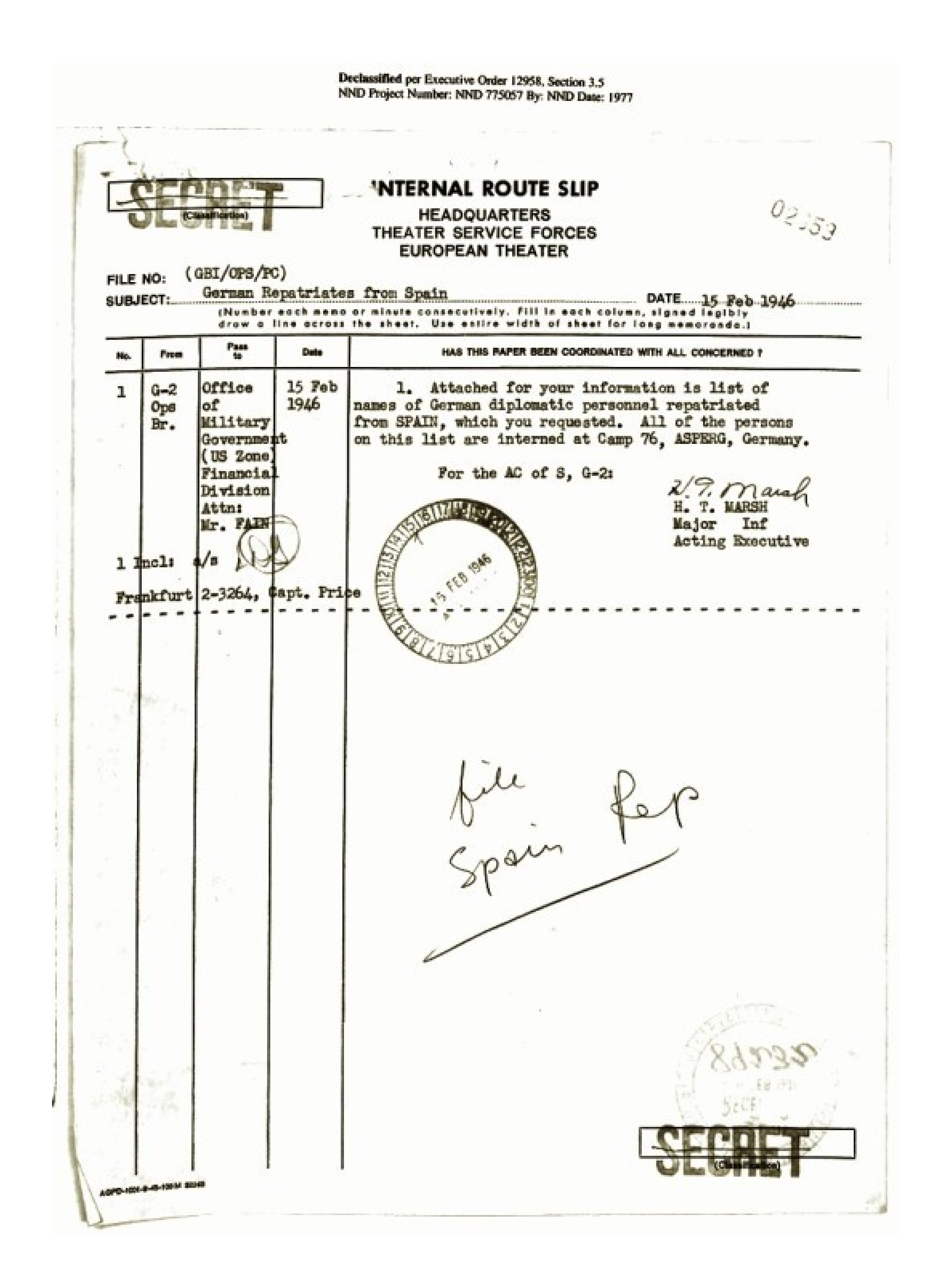
The family of LANGENHEIM, including Adolf Langenheim (P.L.) are old-time Moroccan residents, and are known to the Moors as "Boucharta", residing at Tetuan, Spanish Morocco. This family is reported to have invested 1,000,000 Spanish pesetas (approximately $50,000) in the Moroccan Art Works shop in Madrid. Adolf Langenheim has long been included in the British List of German agents to be expelled from Tangier and Spanish Morocco under the British-Spanish agreement of May 1944. Adolf Langenheim actually left this area on February 6, 1945.

It is

DOC.15. *Records of the American Commission for the Protection and Salvage of Artistic and Historical Monuments in War Areas (The Roberts Commission), 1943-1946. Reports from Advisors Overseas, compiled 1944 – 1945. Series:Reports from Advisors Overseas. Category:London Dispatch No. 22865, [Jane] Mull's Report No. 6, Dated May 4, 1945.*

Al investigar el papel de este sujeto en el tráfico de arte y bienes expoliados no hay que olvidar a su padre **Chaib Ben Mohamed Mizzian** (**Mizzian ben Mohamed ben Kasen**), Secretario de la Comunidad Musulmana de Melilla, caid de la cabila de Mazuza, y a su hermano **Ahmed ben Mizzian ben Kasen**.

IV. Los únicos cuadros que Losbichler declara poseer son obras de Francisco Domingo, Francisco Pradilla y Andrés Larraga, pintores españoles de finales del XIX. Estas obras, según declaración firmada del declarante, las entregó en custodia al Vicecónsul Aleman en Barcelona Emil Geiger **(5)** Fueron, al parecer, robadas y Losbichler presentó denuncia desde Caldas de Malavella. **(Vid.** *supra* **Doc. 3)**



Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 775057 By: NND Date: 1977

SECRET (Classification)

INTERNAL ROUTE SLIP
HEADQUARTERS
THEATER SERVICE FORCES
EUROPEAN THEATER

02353

FILE NO: (GBI/OPS/PC)
SUBJECT: German Repatriates from Spain DATE 15 Feb 1946
(Number each memo or minute consecutively. Fill in each column, signed legibly draw a line across the sheet. Use entire width of sheet for long memoranda.)

No.	From	Pass to	Date	HAS THIS PAPER BEEN COORDINATED WITH ALL CONCERNED ?
1	G-2 Ops Br.	Office of Military Government (US Zone) Financial Division Attn: Mr. FAIN	15 Feb 1946	1. Attached for your information is list of names of German diplomatic personnel repatriated from SPAIN, which you requested. All of the persons on this list are interned at Camp 76, ASPERG, Germany. For the AC of S, G-2: H. T. Marsh H. T. MARSH Major Inf Acting Executive

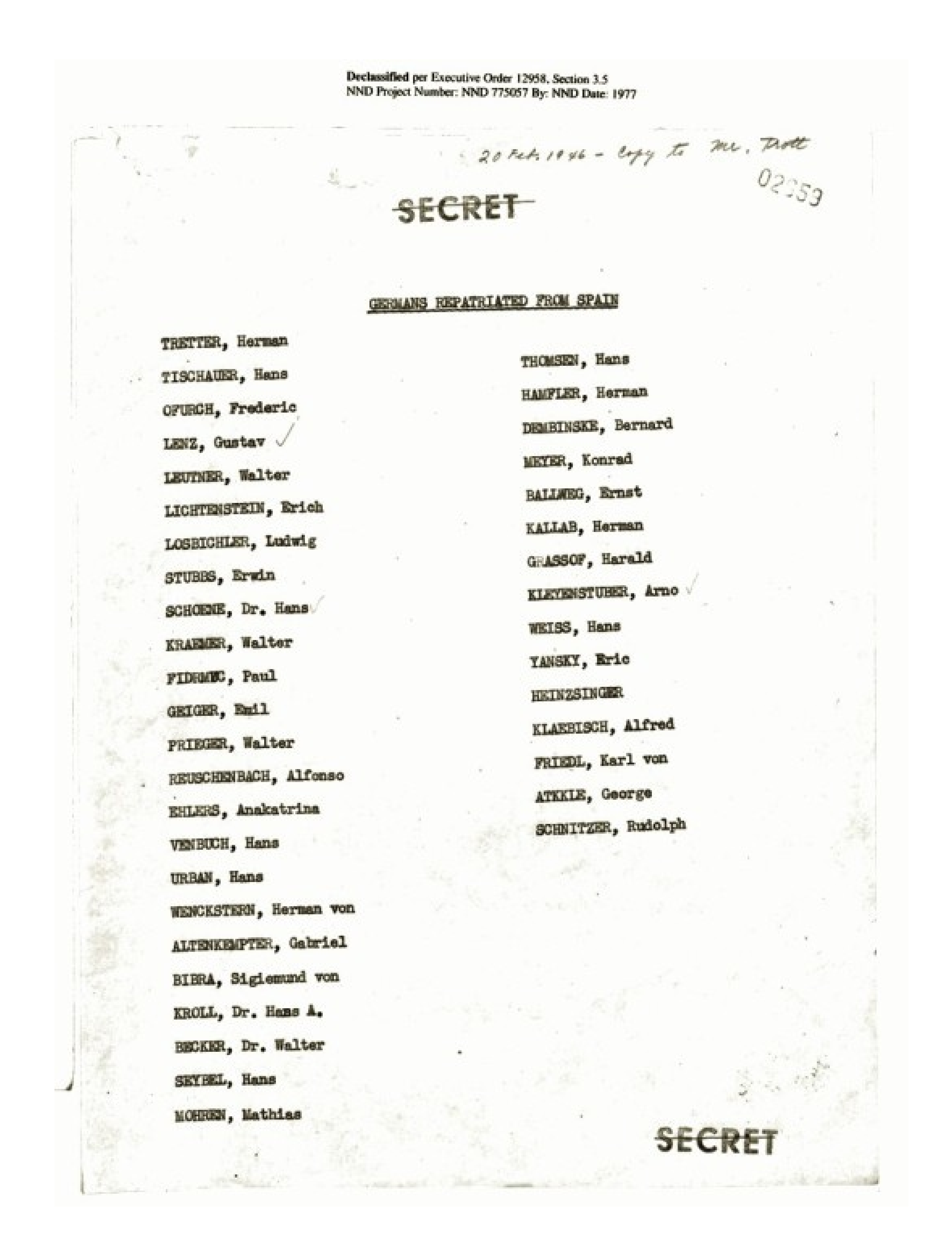
1 Incl: a/s
Frankfurt 2-3264, Capt. Price

15 FEB 1946

file Spain Rep

SECRET (Classification)

AGPD-1001-8-45-100M 30049


Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 775057 By: NND Date: 1977

20 Feb. 1946 - Copy to Mr. Trott

02253

SECRET

GERMANS REPATRIATED FROM SPAIN

TRETTER, Herman
TISCHAUER, Hans
OFURCH, Frederic
LENZ, Gustav ✓
LEUTNER, Walter
LICHTENSTEIN, Erich
LOSBICHLER, Ludwig
STUBBS, Erwin
SCHOENE, Dr. Hans ✓
KRAEMER, Walter
FIDRMEC, Paul
GEIGER, Emil
PRIEGER, Walter
REUSCHENBACH, Alfonso
EHLERS, Anakatrina
VENBUCH, Hans
URBAN, Hans
WENCKSTERN, Herman von
ALTENKEMPTER, Gabriel
BIBRA, Sigismund von
KROLL, Dr. Hans A.
BECKER, Dr. Walter
SEYBEL, Hans
MOHREN, Mathias

THOMSEN, Hans
HAMFLER, Herman
DEMBINSKE, Bernard
MEYER, Konrad
BALLWEG, Ernst
KALLAB, Herman
GRASSOF, Harald
KLEYENSTUBER, Arno ✓
WEISS, Hans
YANSKY, Eric
HEINZSINGER
KLAEBISCH, Alfred
FRIEDL, Karl von
ATKKIE, George
SCHNITZER, Rudolph

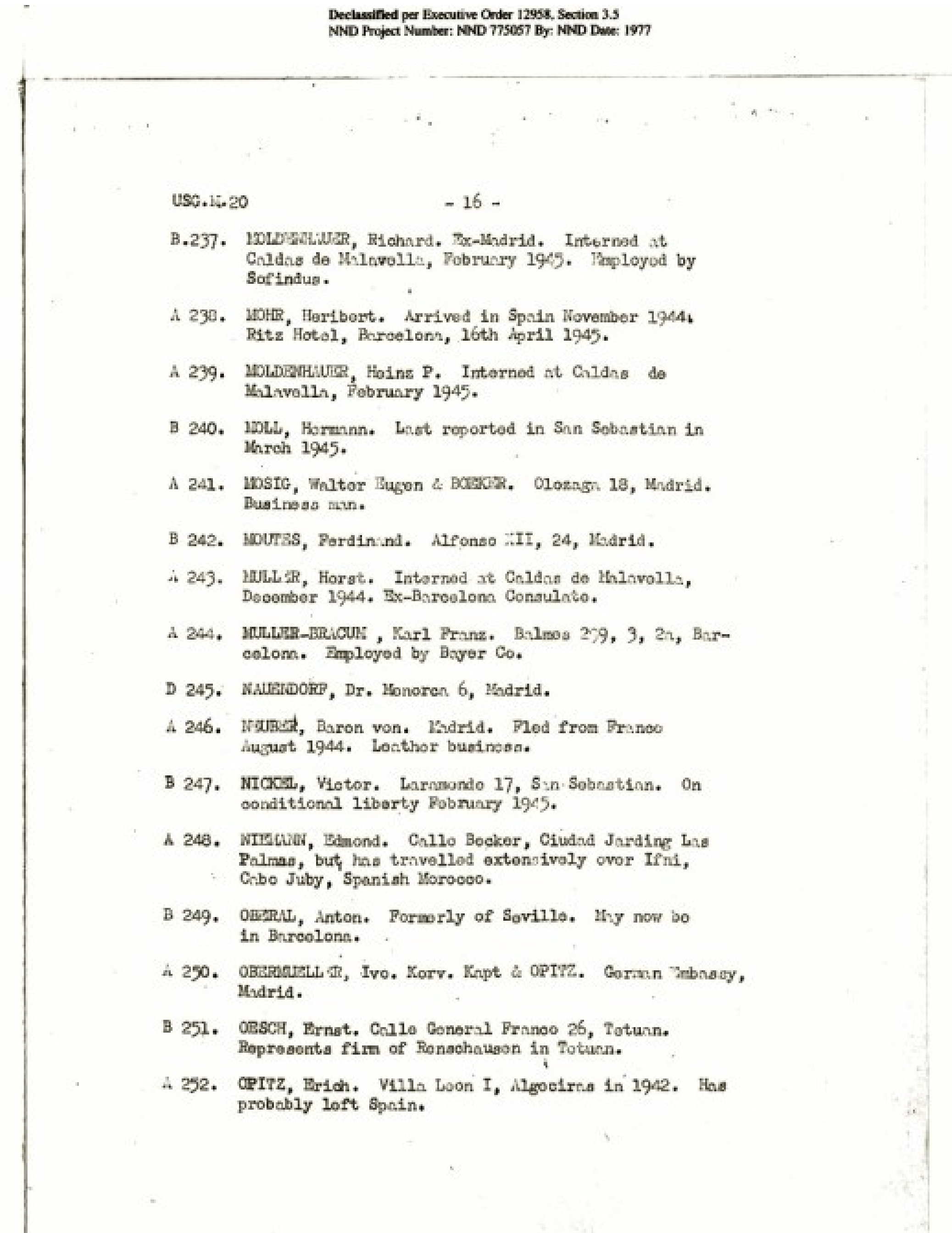
SECRET

DOC. 5, *pp. 1 y 2 General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950 Category: Repatriates: Spain – General (N.D., August 1944 – May 1946)*

V. El 15 de febrero de 1946, Losbichler ya está interno en Camp 76, **según documento 5**. En Asperg, los nazis detenidos eran interrogados por las secciones de economía y contrainteligencia de los americanos. Al parecer, los británicos no transmitieron a los estadounidenses la información de contrainteligencia que tenían sobre Losbichler que identificaba a éste como agente de la Gestapo, al servicio de Bartl y que publiqué en la primera parte de este estudio.

VI. Identificación y expediente de Antón Oboril: En la misma lista de nazis y agentes buscados, elaborada por el Foreign Office, p. 16, que he comentado antes, aparece **Anton Oboril**, de nacionalidad austriaca, (escrito *Oberal*, pero en los otros documentos aparece la forma correcta).

Oboril está clasificado como B, agente o colaborados del GIS cuyas actividades han sido investigadas y confirmadas. Se confirma su previa estancia en Sevilla y se le supone en Barcelona. **Vid. Doc. 6**:



USG.M.20 - 16 -

B.237. MOLDENHAUER, Richard. Ex-Madrid. Interned at Caldas de Malavella, February 1945. Employed by Sofindus.

A 238. MOHR, Heribert. Arrived in Spain November 1944. Ritz Hotel, Barcelona, 16th April 1945.

A 239. MOLDENHAUER, Heinz P. Interned at Caldas de Malavella, February 1945.

B 240. MOLL, Hermann. Last reported in San Sebastian in March 1945.

A 241. MOSIG, Walter Eugen & BOEKER. Olozaga 18, Madrid. Business man.

B 242. MOUTES, Ferdinand. Alfonso XII, 24, Madrid.

A 243. MULLER, Horst. Interned at Caldas de Malavella, December 1944. Ex-Barcelona Consulate.

A 244. MULLER-BRAUN , Karl Franz. Balmes 279, 3, 2a, Barcelona. Employed by Bayer Co.

D 245. NAUENDORF, Dr. Menorca 6, Madrid.

A 246. NEURER, Baron von. Madrid. Fled from France August 1944. Leather business.

B 247. NICKEL, Victor. Laramendo 17, San Sebastian. On conditional liberty February 1945.

A 248. NIEMANN, Edmond. Calle Becker, Ciudad Jarding Las Palmas, but has travelled extensively over Ifni, Cabo Juby, Spanish Morocco.

B 249. OBERAL, Anton. Formerly of Seville. May now be in Barcelona.

A 250. OBERMUELLER, Ivo. Korv. Kapt & OPITZ. German Embassy, Madrid.

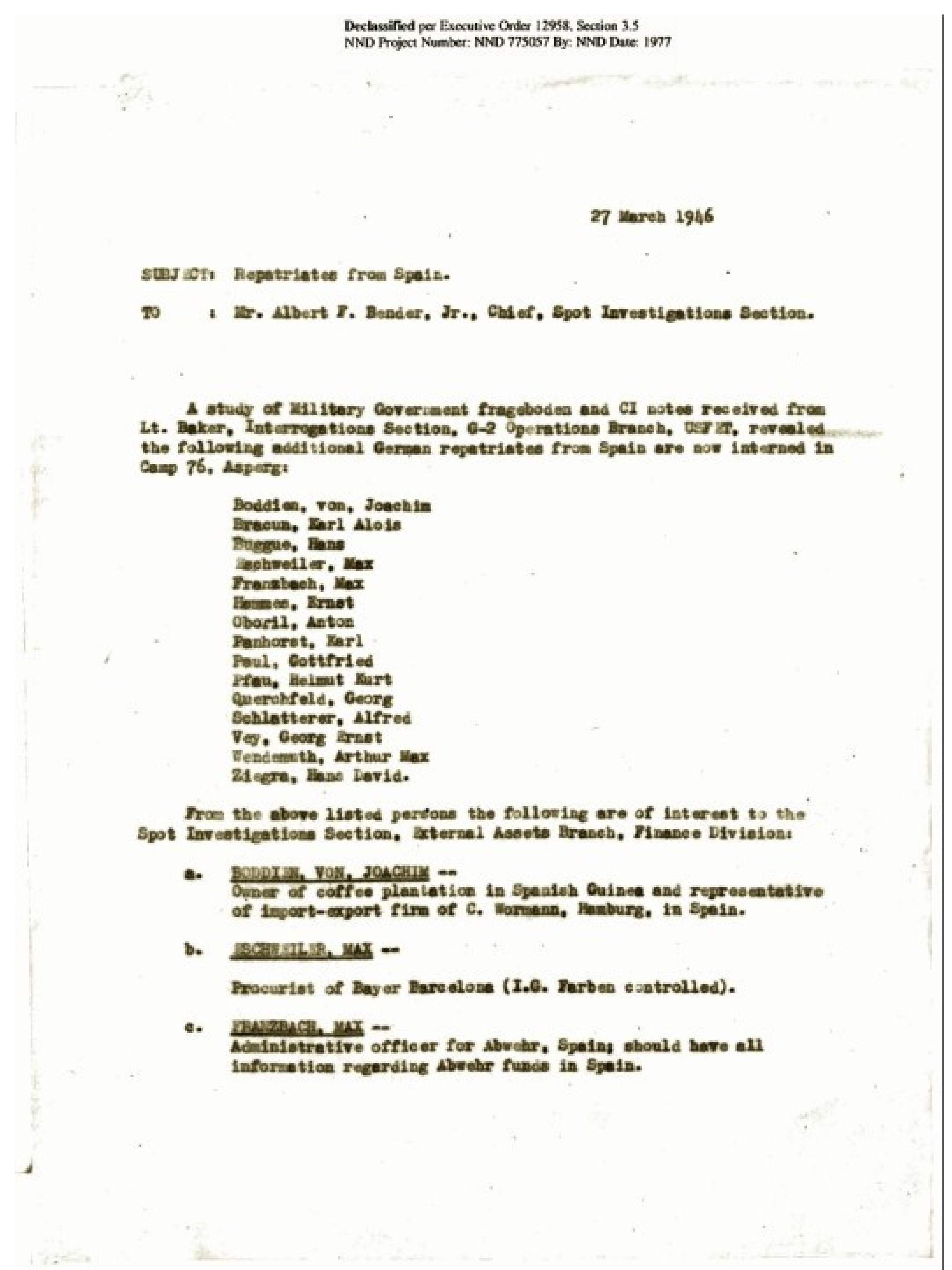
B 251. OESCH, Ernst. Calle General Franco 26, Tetuan. Represents firm of Renschausen in Tetuan.

A 252. OPITZ, Erich. Villa Leon I, Algeciras in 1942. Has probably left Spain.

DOC.6. *National Archives Catalog Title: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Repatriation Lists: Economic Warfare (Safehaven) Series.p. 16*

Anton Oboril aparece nuevamente entre la lista de los oficiales nazis detenidos en Camp 76, en una revision de los *Fragebogen* de los Servicios de Contrainteligencia de Estados Unidos. Los *Frageboden* **(6)** eran cuestionarios

especialmente formulados para identificar oficiales de las SA (Sturmabteilung), SS (Schutzstaffel) y SD *(Sicherheitsdienst*) y criminales nazis, e impedir que los detenidos intentaran camuflarse bajo una identidad o rango falso:



Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 775057 By: NND Date: 1977

27 March 1946

SUBJECT: Repatriates from Spain.

TO : Mr. Albert F. Bender, Jr., Chief, Spot Investigations Section.

A study of Military Government fragebogen and CI notes received from Lt. Baker, Interrogations Section, G-2 Operations Branch, USFET, revealed the following additional German repatriates from Spain are now interned in Camp 76, Asperg:

Boddien, von, Joachim
Bracun, Karl Alois
Buggue, Hans
Eschweiler, Max
Franzbach, Max
Hammes, Ernst
Oboril, Anton
Panhorst, Karl
Paul, Gottfried
Pfau, Helmut Kurt
Querchfeld, Georg
Schlatterer, Alfred
Vey, Georg Ernst
Wendemuth, Arthur Max
Ziegra, Hans David.

From the above listed persons the following are of interest to the Spot Investigations Section, External Assets Branch, Finance Division:

a. BODDIEN, VON, JOACHIM --
Owner of coffee plantation in Spanish Guinea and representative of import-export firm of C. Wormann, Hamburg, in Spain.

b. ESCHWEILER, MAX --

Procurist of Bayer Barcelona (I.G. Farben controlled).

c. FRANZBACH, MAX --
Administrative officer for Abwehr, Spain; should have all information regarding Abwehr funds in Spain.

DOC. 7. *National Archives Catalog Title: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Repatriates: Spain – General (N.D., August 1944 – May 1946)*

Ex 2

Alphabetical Roster of Internees arrived from Portugal and Spain. and Switzerland.

Name.	Po.No.	Serial Number.	[illegible]
1. Allram, Joseph	0558	31-G-5302705	P
2. Altenkemper, Gabriel	0767	" 2707	Sp
~~3. Ballweg, Dr. Ernst Paul~~	~~0757~~	~~" 2709~~	~~Sp~~
~~4. Becker, Dr. Walter~~	~~0774~~	~~" 2710~~	~~Sp~~
5. Bider, Wilhelm	0565	" 2712	P
6. Boddien, Joachim von	0778	" 2714	Sp
7. Braun, Karl	0779	" 2718	Sp
~~8. Brandes, Hans Joachim~~	~~0569~~	~~" 2719~~	~~P~~
9. Buch, Hans Christoph von	0075	" 2721	Sp
10. Bugge, Hans	0780	" 2723	Sp
11. Castien, Heinrich	0096	" 2725	Sp
12. Dombinski, Bernhard Georg	0768	" 2727	Sp
~~13. Deussen, Werner Hermann~~	~~0571~~	~~" 2728~~	~~P~~
~~14. Dietmar, Helmut Otto~~	~~0566~~	~~" 2729~~	~~P~~
15. Dietz, Werner	0089	" 2730	Sp.
16. Eschweiler, Max	0781	" 2735	Sp.
17. Friedl, Karl von	0756	" 2740	Sp.
18. Funke, Alfred	0556	" 2742	P.
19. Geiger, Emil	0085	" 2744	Sp.
~~20. Glaser, Herbert~~	~~0091~~	~~" 2745~~	~~Sp.~~
21. Grimm, Hans Friedrich	0765	" 2748	Sp.
~~22. Halem, Gustav Adolf von~~	~~0568~~	~~" 2752~~	~~P.~~
23. Hamfler, Hermann Gottlieb	0772	" 2753	Sp.
~~24. Hammes, Ernst~~	~~0783~~	~~" 2754~~	~~Sp.~~
25. Holzfuss, Willy	0555	" 2762	P.
26. Jahn, Max Gotthelf	0092	" 2763	Sp.
27. Janski, Erich	0758	" 2764	Sp.
28. Kallab, Hermann	0773	" 2765	Sp.
~~29. Klaebisch, Alfred Hans~~	~~0762~~	~~" 2767~~	~~Sp.~~
30. Korff, Helmut	0553	" 2773	P.
31. Kraemer, Eugen	0083	" 2774	Sp.
32. Krause, Wilhelm	0552	" 2775	P.
33. Krille, Hans	0570	" 2776	P.
34. Kroll, Hans	0755	" 2777	Sp.
35. Langenheim, Heinrich	0093	" 2779	Sp.
36. Langnes, Wilhelm	0090	" 2780	Sp.
37. Lenz, Gustav Wilhelm	0077	" 2782	Sp.
38. Leutner, Walter	0078	" 2783	Sp.
~~39. Lichtenstein, Erich~~	~~0079~~	~~" 2784~~	~~Sp.~~
40. Losbichler, Ludwig	0080	" 2785	Sp.

Los vuelos que transladaron a la primera tanda de nazis repatriados desde España salen el 29 de enero y el 8, 12 y 25 de febrero de 1946. En la lista de presos que el Foreign Office transmite a las autoridades americanas Losbichler tiene el nº de prisionero 80 y Oboril el 784.

Name.	Po.No.	Serial Number.	from:
~~41.Meier-Alten Conrad~~	~~0759~~	~~31-G-5302790~~	~~Sp.~~
42.Meinke, Hans	0769	" 2791	Sp.
43.Mertz, Walter	0094	" 2792	Sp.
44.Mohren, Mathias	0771	" 2793	Sp.
45.Neumann, Oskar	0554	" 2797	P.
46.Oberil, Anton	0784	" 2798	Sp.
47.Panhorst, Karl	0785	" 2801	Sp.
~~48.Paul, Gottfried~~	~~0789~~	~~" 2802~~	~~Sp.~~
~~49.Pfau, Helmut~~	~~0786~~	~~" 2804~~	~~Sp.~~
~~50.Prieger, Walter~~	~~0086~~	~~" 2806~~	~~Sp.~~
51.Querchfeld, Georg	0787	" 2807	Sp.
52.Reithel, Berthold	0559	" 2809	P.
53.Reichel, Gustav Adolf	0567	" 2810	P.
54.Reuschenbach, Alfons	0087	" 2812	Sp.
55.Saul, Friedrich	0562	" 2815	P.
56.Schollert, Gerhardt	0097	" 2816	Sp.
57.Schiffmann, Erich	0095	" 2818	Sp.
58.Schlatterer, Alfred	0788	" 2819	Sp.
59.Schnitzer, Rudolf Werner	0770	" 2821	Sp.
60.Schreiber, Alois	0574	" 2822	P.
61.Schroeder, Erich Emil	0572	" 2824	P.
62.Schwendtag, Hans Karl	0557	" 2829	P.
63.Seydel, Hans Ernst	0764	" 2830	Sp.
64.Sindtke, August	0563	" 2831	P.
65.Singer, Heinz Edmund	0760	" 2832	Sp.
~~66.[illegible]~~	~~[illegible]~~	~~" [illegible]~~	~~[illegible]~~
67.Stubbe, Erwin	0081	" 2837	Sp.
68.Tichauer, Hansi	0074	" 2838	Sp.
~~69.Thomsen, Hans~~	~~0761~~	~~" 2840~~	~~Sp.~~
70.Tretter, Hermann Rudolf	0073	" 2841	Sp.
71.Urban, Hans	0766	" 2846	Sp.
72.Volhagen, Adolf	0561	" 2847	P.
73.Vey, Georg	0790	" 2848	Sp.
74.Wendemuth, Max	0791	" 2850	Sp.
75.Wenkstern, Gerhard von	0763	" 2851	Sp.
~~76.Stegra, Hans~~	~~0792~~	~~" 2858~~	~~Sp.~~
77.Julke, Heinz Wilhelm	0560	" 2798	P.

78. Levy Ernst (Mental Institution)

79. Furch, Karl ~~Hartz~~

80 Leissner, Wilhelm E. G.

81. Schoene, Johannes

82. Weiss, Hans V. H.

DOCS. 8, 9 y 10. *General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Repatriates: Spain – General (N.D., August 1944 – May 1946*

En la declaración de bienes que le pide el MEWFO (Economic Warfare

Department of the Foreign Office), Oboril señala a su mujer como la poseedora de la mayor parte de su capital y bienes:

Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 775057 By: NND Date: 1977

-5-

MONSON, Mathias		NIL.
OBORIL, Anton	Cash balances:-	Ptas. 120 at Banco Zaragozano, Barcelona. Ptas. 80 " " " Madrid.
	Property:-	Household furniture of normal value in the possession of wife. Maintenance savings of Ptas. 15,000 with wife.
PANHORST, Karl	Currency:-	US$.150 and Esc. 800 deposited with American Embassy, Madrid. Furniture, value Ptas .10,000. Antiques and books etc., value Ptas. 20,000. Present holder is given as Ibiza 35, Madrid (Werner) and Barcelona.
PAUL, Gottfried	Cash balances:-	Ptas 1,000 (approx.) at Banco Aleman Transatlantico, Barcelona. Ptas. 500 (approx.) at Banco Germanico, Madrid. Ptas. 700 (approx.) at Banco Hispano-Americano, Barcelona.
	Liabilities:-	No documents available, but estimated to be Ptas. 350,000 (approx.) covering credits and standstill agreements. (See enclosure No.2)
PFAU, Kurt		NIL.
PRIEGER, Walter	Currency:-	Ptas. 14,000 (approx.) left with wife, Anna Prieger, Montevoles 4, Barcelona, for the maintenance of herself and two children.
	Property:-	Household goods, owned jointly with wife, value unknown.
QUERCHFELD, Georg.	Cash balances:-	Ptas. 5,000 (approx.) at Banco de Bilbao, Valencia. Esc. 2,000 at Banco Lisboa & Acores, Lisbon. (We have informed H.M. Embassy, Lisbon)
	Property:-	Plant for handles for furniture, founded 1.4.36 value Ptas 75,000. Country house value Ptas. 15,000. Household furniture value Ptas 25,000. Present holder is Mrs. Querchfeld of Ciscar 28, Valencia.

/[illegible]

DOC. **11**. *National Archives Catalog Title: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950 Category: Spain (Interrogations)*

En 1949, un traficante y agente del Abwehr, **Hans Brandes (7)** identifica a Oboril como matón de **Gottfried Paul-Taboschat (8),** otro agente del Abwehr, traficante y encargado de blanquear dinero nazi.

El documento forma parte de las investigaciones del OMGUS y de los servicios secretos británicos sobre los fondos que escondían en España agentes nazis y su posible utilización en la creación de una red clandestina de espionaje. Se investigan 100.000 pts. de la Abwher que Brandes dice haber entregado a Taboschat **(9)**. **Vid. Docs. 12 y 13**:

Translation

Hans Brandes
Geisenheim, Rheingau
Landstr. 74

Subject: Gottfried Paul-Tabuschad, at present Barcelona.

In reply to Mr. Paul's (Tabuschad) statement concerning the 100,000.- Pesetas I hereby beg to give the following declaration:

As desired I confirm today again the several statements I made to representatives of the American Military Government in this matter. Mr. Paul (Tabuschad) claims to have handed to me in 1944 private money in the amount of 100,000.- Pesetas, which I was to deposit on his behalf in Switzerland. In fact said 100,000.- Pesetas were money of the "Abwehrkasse" which were intended to serve as a fund for the so-called R-Organization on the Iberian Peninsuala, as I learned later on. This statement was proved by a wireless-message of the "Zentralabwehrkasse" at Madrid, of which Mr. Franzbach was the manager, by which I was requested to hand over the 100,000.- Pesetas missing in the "Abwehrkasse". I believe that Mr. Franzbach is at present staying in Germany and should be able to testify accordingly. The former Officer of the Abwehrstelle in Lisbon, Dr. Schreiber, who can at present be reached in Munich, Hotel "Schottenhammel", witnessed the repayment of the 100,000.- Pesetas to the "Abwehrkasse" in Lisbon. I do not recall the name of the official in charge of that cash-office. Dr. Schreiber will be in a position to concur on this point. I neither converted these 100,000.- Pesetas into another currency nor removed them from Portugal nor deposited them anywhere.

To my mind any comment on Mr. Paul's assertions is superfluous as the value of his report can be measured by the statement that I, at the time in question, had a sister living in Switzerland who had a bank account there. I have only one sister who is 15 years of age now. She was then approximately ten years old and did not stay in Switzerland at that time. Only a younger brother, who at present is also staying in Germany, and was 14 or 15 years old at the time in question, attending a school, was the only relative of mine living in Switzerland. I never had a bank account of my own in Switzerland nor do I have one today. The only bank account I ever held abroad was with the Portugese Bank "Banco Pinto Sotto Mayer". On this account is still deposited a small amount of Escudos, which I reported on form MGAX (1).

I am prepared to render a declaration in lieu of oath that in 1944 I had negotiated with Mr. Hoffmann sen. in the Bank

DOC. 12 *: General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Abweur. (Abweur* es un error de los NARA por Abwehr.)

Hoffmann & Co., Zurich, of which he was the owner, on Mr. Paul's (Tabuschad) behalf concerning the account he (Paul) held with said bank. It has not come to my knowledge under what name Paul held this account. The purpose of the negotiations with Mr. Hoffmann Sen. was to forward to Mr. Paul in Barcelona a statement of the latter's account giving the balance to his credit. Hoffmann Sen. promised to make out such a statement. I do not know whether or not he sent this statement of account to Barcelona. The fact is that Paul had then held moneys with said bank. Also the statement of Paul that I am personally holding an account at the Bank Hoffmann & Co., Zurich, is not true. I never intended to nor did I open such an account.

I should like to add that Mr. Paul lately addressed to me some letters in which he tried by way of extortion to obtain from me a certain amount of Swiss Francs. He threatened me with publications in the press concerning a"previous activity" of mine, and also with an action through the Public Prosecutor's office. I left all these letters unanswered. Some 5 or 6 weeks ago, a confidential man of Mr. Paul's named Oberil, an Austrian national, made his appearance coming from London and allegedly working with British Military Government. He brought me a proposition by Mr. Paul according to which I was to pay him (Oberil) a certain amount of DM so that the 100,000.- Pesetas matter be liquidated. I rejected this demand. Mr. Oberil told me that Mr. Paul is active in the British Secret Service in Spain and that he has far reaching connections in London which were liable to bring severe damage to me. This was his last threat which I left also unheeded.

I did not inform Mr. Paul or Mr. Oberil of the transactions in Lisbon 1945, as to my mind a return of Official or State's moneys was involved which were no longer Mr. Paul's nor Mr. Oberil's business.

Wiesbaden, the 26th of April 1949

/s/ Hans Brandes

DOC. 13: *General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Abweur. (Abweur* es un error de los NARA por Abwehr.)

Conclusiones:

La documentación descubierta revela que Ludwig Losbichler era un agente de la Gestapo considerado por los aliados lo bastante peligroso para incluirlo en sus primeras listas de búsqueda y captura **(10)**. Losbichler tiene interes para dos secciones: la económica (que forma parte de la **Operación Safehaven**) porque es un traficante de bienes expoliados, y para la sección de contrainteligencia, por sus relaciones con autoridades y agentes de la SD, la Abwehr, el ejército español y los partidos nacionalistas marroquíes.

Losbichler mantenía negocios con uno de los generales más cercanos a Franco, Ben Mizzian, lo que explica su libertad de acción en toda la zona. Asimismo tenía intereses económicos comunes con dos líderes independentistas marroquíes y agentes de los servicios de inteligencia nazis, Wazzani y Nadir. Estas tres figuras adquirieron más poder en los años 50 y 60 (Mizzian llegó a ser Ministro de Defensa marroquí) y por tanto garantizaron un área de tráfico ilegal impune.

Las relaciones de Losbichler con agentes nazis continúa mucho después de terminada la segunda guerra mundial. Recordemos que, en 1956, dio el nombre de Antón Oboril a Seligmann como contacto y amigo de confianza. En los documentos que edito se demuestra que Oboril era agente de la SD integrante del grupo de oficiales nazis y delincuentes, que tenían como misión crear la estructura económica de apoyo a intereses nazis en España, Portugal y Norte de África.

En la primera parte de este estudio, mostré cómo la «legalización» de la «Colección Losbichler» se hizo gracias al respaldo y autorización del Ministro de Asuntos Exteriores español Alberto Martín-Artajo para que los cuadros de este traficante se incluyeran en la exposición internacional *Mostra dei Primitivi Mediterranei* de 1952 y cómo Losbichler intermedió para vender patrimonio artístico español que intentaba sustraer otra de las grandes figuras del régimen de Franco: el Cardenal Pla i Daniel.

¿Por que ha pasado desapercibido Ludwig Losbichler? El caso no es nada raro. Losbichler escapó a una indagación porque nadie lo investigo. Vivió y se movió en unos países (España, Marruecos, Suiza, Alemania) que ofrecían condiciones inmejorables para desarrollar su actividad. Los relatos novelescos de las *ratslines* o de la captura de Adolf Eichmann ocultaron una realidad más inquietante y desoladora de la Guerra Fría: los nazis nunca se fueron. Volvieron a la policía, a las universidades, a los hospitales, al gobierno y a los servicios de inteligencia de Alemania y de los Aliados. Reinhard Gehlen no pagó sus crímenes en el patíbulo de Nuremberg: terminó dirigiendo el BND y murió condecorado por sus servicios a la patria y al anticomunismo. En la misma época en que Losbichler lanzó internacionalmente su colección, Otto Skorzeny, con el conocimiento de Adenauer, estaba negociando con Franco, el General Vigón, Hans Hoffmann y el P. Conrado de Hamburgo (Konrad Simonsen Mackey) la creación de una Legión Alemana y Norteamericana para eliminar comunistas. Diplomáticos españoles falsificaron visados y documentaciones para estos criminales. El Cónsul español **Jorge Spottorno (11)** proporcionó a Skorzeny pasaporte falso cuando aún

estaba en busca y captura en Francia y el gobierno español ofreció Madrid para que mantuviera conversaciones con Romano Mussolini y elementos de la red Gladio. Spottorno es el diplomático encargado de tratar con las autoridades aliadas sobre la restitución de arte expoliado. Pues ya sabemos lo que valía su firma.

En el tráfico de arte expoliado, como en el de la droga o armas, no hay individuos sueltos y sin control. Actúan dentro de una jerarquía criminal cuyos más altos escalafones son ocupados por políticos o mafiosos. Descubrir a un traficante o un delito no tiene importancia si no investigamos la organización legal o ilegal que le ha dado cobertura, sea facilitando permisos, lugares de expolio o marchamo académico. Esto es una perogrullada que entiende cualquier investigador de la policía, pero aún no les ha entrado en la cabeza a los historiadores que no se apartan de los tópicos no sea que tengan que trabajar en los archivos o manchar los blasones de algunas familías de tronío.

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes***«:** *Informes inclasificables del espionaje inglés***.**

NOTAS

(1) La sigla GIS (German Intelligence Services) corresponde a la alemana SD *Sicherheitsdienst* sección de inteligencia de las SS.

(2) Algún historiador desnortado ha incluido a Wazzani en la lista de combatientes defensores de la II República Española. La melonada pertenece a la misma propaganda historiógrafica que pretende justificar la entusiasta colaboración de España y los Países Arabes, (especialmente movimientos independentistas) con la Alemania Nazi explicándola en términos de neutralidad o pragmatismo político. Vid. 'Izz al-Arab, *La izquierda española y Muhammad al-Hasan al-Wazzani 1931-1936*; Salvador Bofarull, *Combatientes árabes por la República Española 1936-1939* o Rocío Velasco, *Las aspiraciones del nacionalismo marroquí en el marco de la Segunda Guerra Mundial: Un pragmatismo mal entendido.*

Para saber las relaciones de la Abwher y el SD con Wazzani y los grupos nacionalistas marroquies, vid. Interrogatorio de Otto Wiedemann en *Interrogation Records Prepared for War Crimes Proceedings at Nuernberg, 1945-1947. Reports, Interrogations, and Other Records Received from Various Allied Military Agencies, 1945-1948: Otto Wiedemann.*

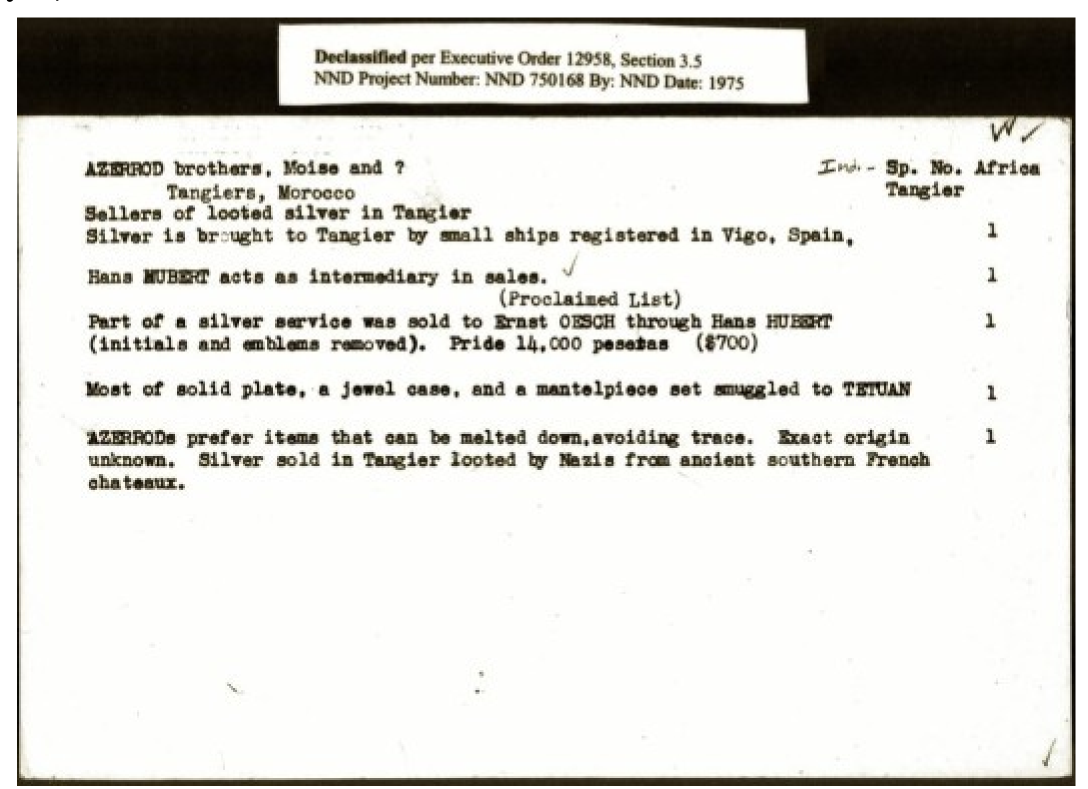
Otto Wiedemann logró escapar de los estadounidenses sobornando a un oficial. Se estableció en Argentina y fue huesped de honor de Perón. Vid. Linda Hunt. *Secret Agenda*, cap. «The Argentine Connection».

(3) La colaboración de ciertos marchantes y traficantes judíos en el expolio nazi es un asunto tabú aún para los historiadores. Sólo así se puede explicar que expediente de los hermanos **Moisés** y **Jacques Azerrod** (**Azerrad** en ciertos documentos) haya desaparecido de todas las investigaciones sobre el tráfico de plata y oro robados por el Tercer Reich que pasaba por el Norte de África. Información sobre estos traficantes, encargados de fundir oro y plata robados puede verse en:

1. Roberts Commission – Protection of Historical Monuments › … Card File on Art-Looting Suspects › RECORDS OF THE AMERICAN COMMISSION FOR THE PROTECTION AND SALVAGE OF ARTISTIC AND HISTORIC MONUMENTS IN WAR AREAS (THE ROBERTS COMMISSION), 1943-1946
2. Roberts Commission – Protection of Historical Monuments … Miscellaneous Personnel Cards › Miscellaneous Personnel Cards, 1943-1946

3. Roberts Commission – Protection of Historical Monuments... Geographical Card File on Possible Art-Looting Subjects › Africa
4. Roberts Commission – Protection of Historical Monuments ... Subject File › Spain

Doc. 16 y 17:



Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 750168 By: NND Date: 1975

W ✓

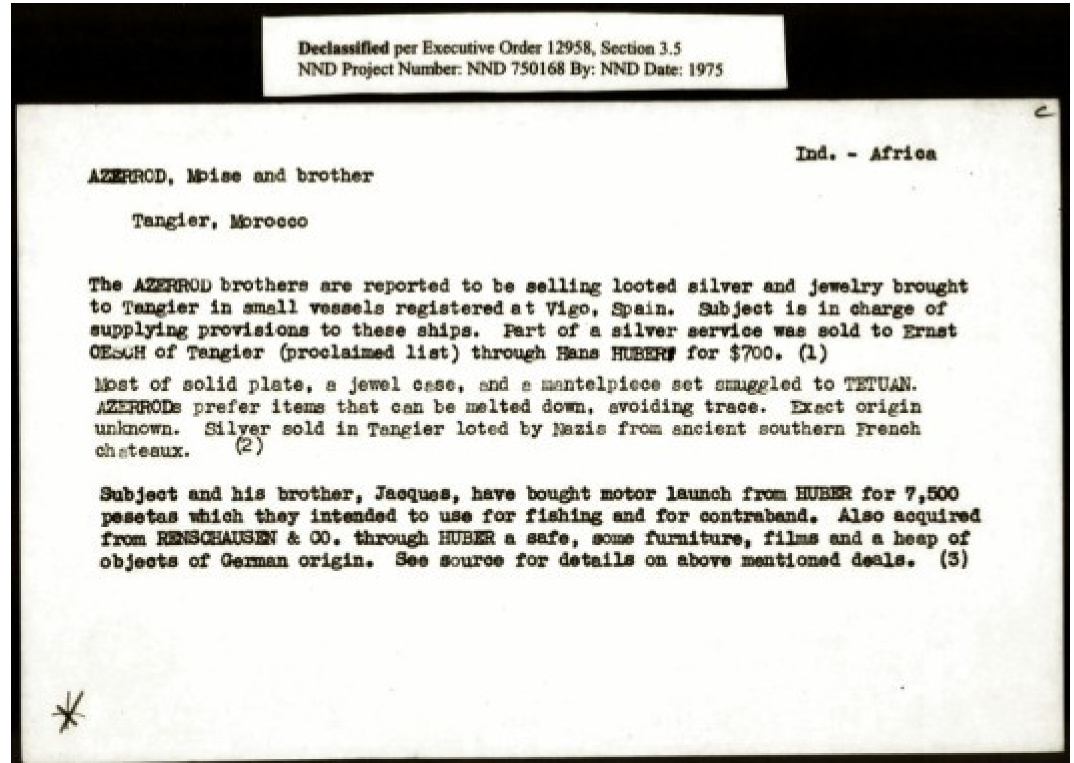
AZERROD brothers, Moise and ? — Ind. - Sp. No. Africa
Tangiers, Morocco — Tangier
Sellers of looted silver in Tangier
Silver is brought to Tangier by small ships registered in Vigo, Spain, 1

Hans HUBERT acts as intermediary in sales. ✓ 1
(Proclaimed List)
Part of a silver service was sold to Ernst OESCH through Hans HUBERT 1
(initials and emblems removed). Pride 14,000 pesetas ($700)

Most of solid plate, a jewel case, and a mantelpiece set smuggled to TETUAN 1

AZERRODs prefer items that can be melted down, avoiding trace. Exact origin 1
unknown. Silver sold in Tangier looted by Nazis from ancient southern French chateaux.

DOC. 16. *RECORDS OF THE AMERICAN COMMISSION FOR THE PROTECTION AND SALVAGE OF ARTISTIC AND HISTORIC MONUMENTS IN WAR AREAS (THE ROBERTS COMMISSION), 1943-1946 Title: Card File on Art-Looting Suspects, compiled 1943 – 1946*



Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 750168 By: NND Date: 1975

c

Ind. - Africa

AZERROD, Moise and brother

Tangier, Morocco

The AZERROD brothers are reported to be selling looted silver and jewelry brought to Tangier in small vessels registered at Vigo, Spain. Subject is in charge of supplying provisions to these ships. Part of a silver service was sold to Ernst OESCH of Tangier (proclaimed list) through Hans HUBERT for $700. (1)

Most of solid plate, a jewel case, and a mantelpiece set smuggled to TETUAN. AZERRODs prefer items that can be melted down, avoiding trace. Exact origin unknown. Silver sold in Tangier loted by Nazis from ancient southern French chateaux. (2)

Subject and his brother, Jacques, have bought motor launch from HUBER for 7,500 pesetas which they intended to use for fishing and for contraband. Also acquired from RENSCHAUSEN & CO. through HUBER a safe, some furniture, films and a heap of objects of German origin. See source for details on above mentioned deals. (3)

DOC. 17. *Records of the American Commission for the Protection and Salvage of Artistic and Historic Monuments in War Areas, 1943-1946. National Archivzses Catalog Title: Geographical*

(4) El primer relato publicado de sus crímenes de guerra fue el del corresponsal de guerra John Whitaker para el *New York Herald Tribune. Vid. Foreign Affairs, October, 1942* y María Rosa de Madariaga, *Los moros que trajo Franco.*

(5) Llamado «cónsul» por Losbichler. El cónsul General en Barcelona era **Hans A. Kroll**. Hans Kroll compartió prisión con Losbichler en Camp 76 y ambos estaban entre los primeros «*obnoxious germans*» repatriados. No parece un descuido inocente que Losbichler atribuyera la desaparición de los cuadros a Geiger. Hans Kroll fue uno de los muchos nazis reciclados por **Konrad Adenauer**. La transcripción de su interrogatorio en la preparación de los Juicios de Nuremberg puede verse en :

> *Reports, Interrogations, and Other Records Received from Various Allied Military Agencies, 1945-1948 Category:OCCPAC Interrogation Transcripts And Related Records. Record Name: Kroll, Hans,* donde aporta detalles interesantes sobre las relaciones de los servicios de inteligencia alemán en España, contrabando, etc.

(6) La tarea de identicar criminales nazis sobrepasó a los aliados por el número de individuos que, de una forma u otra, respondían a esta clasificación. Se consideraron necesarios 12.000.000 de cuestionarios con 131 preguntas, pero no se realizó ni la décima parte. Estados Unidos fue el país que llevó a juicio a más criminales de la zona ocupada: 169.282 alemanes; La Unión Soviética encausó a 18,328; Francia a 17,353, y Gran Bretaña a 2,296.

> Eugene Davidson, *The Death & Life of Germany: An Account of the American Occupation* (Columbia: University of Missouri Press, 1959), 127-129.

(7) Hans Brandes, como Paul Gottfried, es un caso típico de criminal profesional que desarrolla su carrera en los servicios secretos. La información británica sobre este individuo fue ocultada a la OMGUS por su relación con la muerte de Hans Jebsen «Artist», oficial del Abwehr y doble agente del MI5 controlado por Dusto Popov «Tricycle». Según el relato «oficial», Brandes engañó a Jebsen y se hizo pasar por proaliado, pero lo denunció a la Gestapo. La Gestapo lo secuestró y murió ejecutado en Flossenburg en 1944.

Esta versión necesita una urgente revisión: se confunden al buen tuntún la Gestapo con la Abwher y se afirma con rotundidad la suerte de Jebsen, de la que no existe documento ni indicio alguno de su ejecución. Jebsen, como Tricycle, eran agentes con exceso de iniciativa, curiosidad y arrogancia, que pudieron suponer un peligro para la Operación Garbo y es lógico que Tomás Harris o el XX Committee estuvieran preocupados, pero creo que la suposición de que pensaron en algún momento en asesinarlo es una interpretación erronea del término *liquidate* (o el más coloquial *bump off*) usado por Liddell para indicar que se cerraba una operación o el trabajo con un agente. Los responsables de servicios secretos no van dejando «en scripto yaz esto» sus asesinatos.

Kim Philby no se dejó engañar por las patrañas de Hans Brandes, a quien consideró un gangster peligroso pero de poca monta. (Vid. Ben Macintyre, *Double Cross: The True Story of The D-Day Spies*, p. 248)

(8) Gottfried Paul Taboschat. Este individuo tiene que buscarse en los archivos como **Paul Gottfried**, **Tabuschad**, **Taboschad**. **Paul**, **Gottfried** y **Pablo Gottfried**. Ni él ni ninguno de los nazis que fueron interrogados corrigieron el error de los investigadores americanos y británicos. Gottfried Paul era el dueño real de dos empresas españolas creadas para lavar dinero nazi **FECASA** y **AGLOMERA S.A** (AGLOMESA en algunos documentos). Se le consideró mano derecha del encargado de los asuntos económicos de la Abwehr en España y Portugal, la KO Spanien, *Oberstabzahlmeister* **Max Franzbach**, alias **Pago**. Los españoles que colaboraron con Gottfried como hombres de paja de los intereses nazis fueron:

Juan Viñolas Marsal

Mercedes Balet

Marina Alvargonzález Prieto, condecorada con la Medalla de Sufrimientos por la Patria en 1939 «por el fallecimiento de su esposo, Comandante de Infantería, don Manuel Costell Salido, a consecuencia de heridas recibidas en acción de guerra el día 21 de agosto de 1936». MARTES, 16

MAYO 1939. —AÑO IV DE LA V I C T O R I A. NÚM. 136, p.2675)

María Teresa Pendas González

Juan Blanch Larroche

Francisco Ribera Gómez

Quede constancia para sus descendientes y la Historia.

DOCS. 14 a y b

Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 775057 By: NND Date: 1977

Tel : Berlin 864882.

Audits & Investigations Branch,
Finance Division,
HQ., CCG (BE),
B E R L I N,
B.A.O.R.

FIN/22,609/25 (A. & I).

29th March, 1947.

To : Finance Division,
Office of Mil Gov for Germany (U.S.),
A.P.O. 742, Berlin.

SUBJECT : Paul Gottfried. re TABUschad

We refer to your report dated 9th January 1947 concerning the above-named, who was repatriated from Spain.

We have now heard from London that, unfortunately for Gottfried (the name by which he was known in Spain) the nominal shareholders have confessed to acting as cloaks, and have handed over the shares in both companies to the Trusteeship. The two companies concerned are, of course, Fecasa S.A., and Aglomesa S.A., two Spanish concerns.

London quite naturally remark that, as Paul has now been proved to have been lying, they would not raise any objection if he was "given the works".

A.P. Finley
Director
Audits & Investigations Branch
for Chief
Fin Div

APF/MT.

COPY TO : Mr. H.L. Gage,
Joint Special Financial Det.
C/o HQ Mil Gov R.B.Düsseldorf,
318 HQ CCG - B.A.O.R.

Together with copy of Fenton's letter M13/A/4 dated 25th March.

DOC.14a y b: *General Records Pertaining to External Assets Investigations, compiled 1948 – 1950, documenting the period 1939 – 1950. Category: Abweur.*

(9) El origen de esta pelea de truhanes está en el dinero que distribuyo Max Franzbach entre sus

agentes en España para crear una red clandestina de resistencia, una vez que se hiciera formal la derrota alemana. El sucesor de Franzbach, **Arnold Klambe Kleyenstuber** reclamó el dinero a los agentes, pero desaparecieron 100.000 pts que bailaron entre Paul, el jefe de Oboril, y Brandes. El expediente Franzbach se halla en:

NARA M1270. Transcribed interrogation records relate to the prosecution of war criminals in proceedings at Nuernberg, 1945-47. OCCPAC Interrogation Transcripts And Related Records. Record Name: Franzbach, Max.

La declaración de Franzbach demuestra que España fue la segunda sede, después de Berlin, de los servicios de espionaje e inteligencia nazi. Entre otras historias, narra el soborno al diplomático estadounidense en Tánger **Raleigh A. Gibson** para que informara de la fecha del desembarco aliado en el sur de Francia:

«Shortly before the Allied invasion of Southern France in August 1944, the German Vice-consul **Goering @ Goeritz**, *Chief of Abw Abt III TANGIER, applied for a payment of 1.000.000 French francs to be made to the American Consul* **Gibson** *(?), for which payment he obtained the approval of Zentrale Finanzen Berlin and of* **LEISSNER @ LENZ,** *who was Chief of KO Spain from 1940 to 1944 when* **KLEYENSTUBER** *succeded him. GIBSON was said to be employed by the American Consul to be in Tangier and was commisioned to find out for the German Abwehr the exact date of the planned Allied invasion of Southern France. He received an initial payment of 500.000 French francs, but since he was unable to supply the required information, GOERING broke all relations with him.»*

(10) El cierre del Consulado Alemán de Tánger fue una de las primeras medidas que exigieron Gran Bretaña y Estados Unidos a España, en sus negociaciones de 1944. Existieron varias listas de repatriación que se fueron elaborando conforme se conseguía información o se cotejaban expedientes de los distintos servicios de inteligencia. España hizo todo lo posible para proteger a los criminales nazis que se hallaban en territorio español o se refugiaban en él: facilitó documentación falsa, cuentas bancarias opacas, tráfico de sus robos y lugares donde esconderse. La importancia estratégica de Tánger no se limitaba a su posición geográfica sino que suponía un centro vital de sabotaje contra la flota aliada y un lugar donde se canalizaba y distribuía todo el tráfico de oro y arte expoliado con destino a España e Hispanoamérica.

Vid: En Hansard Archive: HANSARD 27 September 1944 →Commons Sitting →ORAL ANSWERS TO QUESTIONS :TANGIER AND SPANISH MOROCCO (GERMAN AGENTS) HC Deb 27 September 1944 vol 403 cc212-3 212 y TANGIER AND SPANISH MOROCCO (GERMAN AGENTS) HC Deb 17 January 1945 vol 407 cc148-9 148

(11) Uno de los varios documentos que el gobierno español facilitó a Skorzeny para acreditar una identidad falsa.



CONSULADO GENERAL DE ESPAÑA
FRANCFORT

No. 2149

El Consulado General de España en Francfort/M. expide el presente visado para entrar en España al Señor
---------------- ROLF STEINBAUER ------------------------
de nacionalidad alemana.

Válido por 30 días a partir de la entrada.

El Cónsul de España ruega a las Autoridades españolas de la frontera por donde entre y salga en y de España que considere el presente visado como si fuera estampado en el pasaporte.

Francfort/M., 7 de Septiembre de 1950.

Jorge Spottorno
Cónsul de España.

CONSULADO GENERAL DE ESPAÑA - FRANCFORT -

IRÚN-AVENIDA
16 SEP 1950
ENTRADA

GRATIS
Disposición 5.ª del Arancel

DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD

Queda autorizado el titular de este pasaporte para permanecer en España durante tres meses.
Madrid 23 de septiembre de 19
EL COMISARIO, Principal

DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD

Queda autorizado el titular de este pasaporte para permanecer en España durante tres meses.
Madrid 18 de Enero de 19
EL COMISARIO, Principal

Imagen de portada: Oficiales y civiles nazis austriacos humillando judíos.

Publicado el 19/02/2013 09:14.

DOSSIER EUGENESIA (I)



«Para mejorar la raza humana, bastaría con exterminar a esos imbéciles que se pirran por la salud y la consideran un bien absoluto.»

Por eugenesia se entiende el conjunto de medidas médicas y sociales destinadas a hacer desaparecer los elementos enfermos o "degenerados" de la especie humana para crear una raza o arquetipo racial "superior" más apto para sobrevivir. La extinción de "indeseables" se lograba por varios métodos: buscando el cruce entre individuos calificados como aptos o superiores (eugenesia positiva), impidiendo la reproducción de los no aptos mediante castración (eugenesia negativa), o eliminando a los débiles (aquí la terminología variaba y se hablaba de eutanasia pasiva, selección natural etc...)

Esta doctrina fue absorbiendo un lenguaje pseudocientífico de diversas disciplinas: medicina, biología, genética, estadística, sociología etc. Y cada ideología le confirió unos beneficios acordes con la misión salvadora de la humanidad que se había arrogado.

Las víctimas de prácticas eugenésicas carecían de defensa alguna: pertenecían a clases sociales excluidas, a grupos étnicos considerados inferiores; constituían una carga económica que significaba un aumento de impuestos (ej. *poor law taxes*), o eran enfermos que requerían cuidados médicos a cargo del estado. Contra ellos se aunaron la clase médica, que dio marchamo de respetabilidad científica a un crimen de lesa humanidad, grupos científicos, que tergiversaron deliberadamente la teoría darwinista y hicieron pasar por leyes universales lo que eran datos incompletos interpretados de forma torticera, y el espectro político, que iba desde los sectores más conservadores, que se resistían a cualquier forma de derechos

sociales, hasta el anarquismo y otros iluminados forjadores de “nuevos” hombres.

La eugenesia asociada al concepto de raza y clase social se da desde sus mismos orígenes. La esterilización forzosa, resuelta muchas veces en castraciones sin anestesia, e incluso la idea de las cámaras de gas para exterminar enfermos o “razas inferiores” no nacen en la Alemania nazi, sino que nacen en el Reino Unido, se desarrollan y extienden en Estados Unidos en las últimas décadas del siglo XIX, retornan a Europa en los años 20 y adquieren su máximo esplendor con el régimen nazi, cuyas fuentes ideológicas declaradas (antes de la Segunda Guerra Mundial) son eugenistas norteamericanos del *Establishment*.

Cada país o ideología buscó los argumentos más vendibles y demagógicos para defender la caza y exterminio del débil. En España esta comunión por el superhombre lo sombolizó el maridaje liberal/anarquista de **Gregorio Marañón** y **Hildegart Rodríguez** y tuvo su correlato, en el bando franquista, en los crímenes del Dr. **Antonio Vallejo-Nájera**.

Se considera que *Hereditary Genius* (1869) de **Francis Galton** (un primo de Darwin mediocre y fracasado) es el primer texto del movimiento eugenésico. Galton hizo un *tutti-frutti* de las teorías darwinistas y mendelianas para sostener que todas las características del individuo (emocionales, psíquicas, intelectuales y físicas) vienen dadas por su herencia genética. Por tanto, era necesario que la reproducción se consumara sólo entre personas con una herencia genética excelente. Considerendo que lo que se entendía por “herencia genética excelente” era el arquetipo racial y social de la Inglaterra victoriana, el mamarracho teórico tuvo un éxito arrasador. Además servía para justificar que la mortalidad infantil, la enfermedad, el alcoholismo o la delincuencia de los *slums* de las ciudades industriales se debía a los mismas clases bajas, que no debían reproducirse, y no a sus condiciones de vida y trabajo.

Las teorías eugenésicas calaron hondo en el movimiento anarquista y en todo tipo de experimento comunal, que aducían razones eugenésicas como una de las causas de la necesidad de controlar la reproducción. Aunque el lenguaje que usaban intentaba parecer científico, lo cierto es que era indistinguible de las sectas y grupos religiosos en la que se habían educado muchos de sus integrantes. Los experimentos eran aún más siniestros, si cabe, porque se añadía el factor moral y pedagógico. Los niños “perfectos” físicamente eran aislados de su entorno y sufrían una indoctrinación o lavado de cerebro, clínicamente hablando, para convertirlos en una suerte de semidioses de la nueva era.

Fuera cual fuera la formulación ideológica de la eugenesia, había coincidencia en considerar elementos desechables a los siguientes grupos:

1. Retrasados mentales
2. Epilépticos
3. Tuberculosos
4. Alcoholicos
5. Sordos
6. Ciegos
7. Enfermos mentales, como esquizofrénicos, paranoicos, depresivos, etc.

8. Minusválidos físicos o “débiles constitucionales”
9. Delincuentes: desde homicidas a pequeños rateros
10. Individuos que no cumplieran normas gregarias (sociópatas, reeducables, incivilizados, o afectados del gen marxista, según la terminología de las distintas escuelas y épocas)

En América, la experiencia comercial del trafíco con esclavos africanos (**Maafa** o *Shoah* africana) había aportado una base empírica incontestable: desde el siglo XV hasta el XIX se habían transportado a America alrededor de 12 000 000 de africanos, de los que se estima que un porcentaje del 10-20% había muerto en el traslado en barcos. En el caso de la zona caribeña, hay que considerar los meses que se les encerraba en campos de concentración para “domarlos” o “desbravarlos”. Era un segundo proceso de selección, que causó alrededor de un 33% de mortalidad, pero encarecía el precio del esclavo “macho” hasta un 50% frente al destinado a Norteamerica, que era considerado más débil por no haber tenido que superar esta selección. (Meltzer, Milton. *Slavery: A World History*. Da Capo Press, 1993).

En Estados Unidos, la eugenesia se convirtió en un bálsamo de Fierabrás que podría remediar todos los conflictos sociales del momento, desde la emancipación de la mujer hasta el control de emigrantes: *“el camino más recto y adecuado para solucionar los problemas raciales, políticos y sociales”* (**Margaret Sanger**). Por otra parte, apuntalaba todos los prejuicios que había heredado la criminología de la escuela de Lombroso. El delicuente lo es inevitablemente, por causas biológicas y genéticas. Y esto, lejos de eximirle de responsabilidad, llevaba a la sociedad a considerarlo un peligro que había que neutralizar encerrándolo o aniquilándolo.

No existían matices ni grados de imputabilidad jurídica. Pero, además, la sociedad debía impedir que se reprodujera. En la última década del siglo XIX, el Dr. **Harry Clay Sharp** castró a los internos del *Indiana Reformatory* acusados de masturbarse. Más adelante realizó castraciones sin anestesia de forma general. El *Journal of American Medical Association* publicó, en 1897, un estudio, “Surgical Treatment of Habitual Criminals”, del Dr. **Albert J. Ochsner**, cirujano jefe del *St. Mary’s Hospital* y del *Augustana Hospital* de Chicago, que declaraba haber llevado a cabo, por su propia iniciativa, vasectomias a presos y las recomendaba como norma general.

A finales de siglo otro prestigioso médico, el Dr. **William Duncan McKim**, (*Heredity and Human Progress*) propone un programa estatal para limpiar el país de deficientes mentales aplicándoles *“una muerte suave e indolora”* mediante anhídrido carbónico. Esta idea también fue compartida por un famoso urologo y criminólogo de la Universidad de Illinois y de la *Kent School of Law* de Chicago, **G. Frank Lydston**,

Una de las instituciones que financió las investigaciones sobre esterilización masiva forzosa fue el **Carnegie Institute**, cuyo capital y apoyo del Congreso lo convirtió en una de las primeras organizaciones científicas del mundo. A sus tradicionales áreas de investigación se añadió, en 1901, la de *“eugenesia negativa”*.

En 1904, se inauguró un *“centro de experimentación biológica”* (reténganse los eufemismos para cuando lleguemos a **Porton Down**) en **Cold Spring Harbor**.

El comité directivo lo formaban cinco miembros, cuatro de la **American breeders Association** (literalmente Asociación de Criadores Americanos,) y el quinto era un profesor de Harvard, **Charles Davenport**, que, en 1910 se convirtió en director de **Cold Spring Harbor**.

Charles Davenport fue el responsable directo de más de 60.000 esterilizaciones forzadas (documentadas hasta ahora). Fue el padre del eugenismo norteamericano y del «**racismo científico**»

El programa eugenésico de Davenport combinó, como luego lo haría el programa de exterminio de **Himmler**, planificación metódica, manipulación de información administrativa y una obsesión fría y despiadada por la limpieza de la raza. A ello se sumo su habilidad para captar mecenas y benefactores de las familias más poderosas del país: **Henry Ford**, **John Kellog**, **Clarence Gamble**, **J.P. Morgan** o la familia **Harriman**, del emporio de los ferrocarriles, que ha pasado a la posteridad como benefactora de las clases desfavorecidas.

El primer objetivo de **Davenport**, como director de **Cold Spring Harbor**, fue elaborar un registro de indeseables (lo que Himmler denominaría *Undermench*) no aptos para reproducirse y que Davenport calculó en un 10% de la población, es decir, unos 11.000.000 de personas. Davenport y su mano derecha, **Henry Laughlin**, crearon el **Eugenics Reccord Office**. Allí se se reunieron todos los expedientes de los internos de Sing Sing, de los asilos y orfanatos del estado de Nueva York y de los internados para retrasados mentales del estado de Conneticut. Los siguientes grupos fueron epilépticos y jornaleros agrarios. En 1921 colaboraban ya más de 600 instituciones en este registro de "degenerados", término que fue sustituido por el de "*defectives*". La necesidad de este registro de indeseables ya había sido señalada por el sexólogo británico y guía de **Hildegart Rodríguez** y de otros liberadores de los '30, **Havelock Ellis**:

> *"Si queremos tener un guía fáctica de las pèrsonas que son las más aptas o las menos aptas para continuar la raza, es inevitable un sistema general, público o privado, en el que queden registrados sistemáticamente todos los hechos personales, biológicos, mentales, normales o mórbidos"* (The Task of Social Hygiene, p. 12)

Al igual que ocurría con **Himmler**, tuberculoso y canijo hasta decir basta, el maestro Ellis fue impotente hasta los 60 años, cuando descubrió que sus capacidades de macho reproductor de raza superior tomaban corporeidad sustancial sólo si veía a una mujer orinando. Majadero, pero consecuente con su doctrina de sistematicidad, llamó a este fenómeno "*undinism*".

En mayo de 1911, la *American Breeders Association* creó un comité especial, en el que Laughlin era secretario general, para "deshacerse" de la población de indeseables y "purificar" la sangre americana. Miembros del consejo asesor son el Dr. **Alexis Carrel** (Premio Nobel de Medicina en 1912) del **Rockefeller Institute for Medical Research**, **O.P Austin**, Jefe del **Bureau of Statistics** y **Robert De Courcey Ward**, de la **Nativist Immigration Restriction League**. Alexis Carrel abogó, en 1935, para que los individuos *"defectuosos" "fueran eliminados de forma humanitaria y económica en cámaras de gas"*

En julio de 1911, este comité especial se reunió en Manhattan con el fin de purgar la sangre americana de contaminaciones: a los grupos señalados antes

como “degenerados” se añadieron a las personas con deformidades físicas, a los pobres y a los predispuestos a enfermedades. La esterilización forzosa se prescribía para ellos y todas sus familias en sentido extenso.

Deciden que era prioridad esterilizar a los que estaban a cargo o bajo custodia del estado en asilos, hospitales, reformatorios, etcétera: aproximadamente 1.000.000 de personas, que suponían una onerosa carga para el contribuyente (*Eugenics Archive: 18 Enero 1912: Degenerate family cost state heavily*)

Para agilizar las órdenes de esterilización, el comité decidió considerar éstas materia policial que no tenía que obedecer a ninguna sentencia judicial. A partir de este momento, se van acumulando casos de castración y esterilización “eugenésica” sin control judicial. Ninguno de los médicos que las hicieron fue castigado. Los precedentes del **Dr. Sharp** o del **Dr. Hoyt Pitcher** que, años antes, había castrado impunemente a 58 niños retrasados mentales de un Asilo de Kansas, había sentado un peligroso precedente.

Además, paralelamente al fortalecimiento del movimiento eugenista, los distintos estados habían promulgado leyes eugenésicas defendidas y argumentadas por autoridades religiosas y académicas.

Las leyes del estado de Indiana, que consideraban a minusválidos y pobres como parásitos y degenerados hasta tal punto que éstos últimos podían ser vendidos al mejor postor, se basaban en los estudios eugenesicos de un racista confeso como el reverendo **Oscar McCulloch.** La esterilización forzosa fue apoyada por el presidente de la Universidad de Indiana y más tarde de la Universidad de Stanford, el Dr. **David Starr Jordan**, autor de *Blood of a Nation*, serie de escritos de gran popularidad en los que sostenía la tesis de que la sangre era la única base válida para definir la raza. El Director del *Indiana State Board of Health*, **J.N. Hurty**, más tarde director de la **American Public Health Association**, también trabajó incansablemente para que se agilizaran las leyes de pureza racial y esterilización forzosa de indeseables.

A las leyes de Indiana de 1907, les siguieron las de Oregón, Washington, California, etc.

Y, lo que fue más importante, Europa se hizo eco de la rentabilidad de la eugenesia como control policial y racial de la inmigración y de sectores sociales molestos.

En 1912, se celebró en Londres el **Primer Congreso Internacional de Eugenesia**. El Congreso fue presentado al rey **Jorge V** por **Winston Churchill**. Teniendo en cuenta que Churchill era un maníaco depresivo y que la familia real inglesa, desde el siglo XVIII, había dado herederos al pais más locos que una liebre en marzo, por no mencionar el alcoholismo, que también afectaba a Churchill, el apoyo británico a la causa eugenista no deja de tener su gracia.

Al congreso asisten más de cuatrocientos representantes de doce países. El promotor del Congreso fue la *British Eugenics Education Society*, presidida por **Leonard Darwin**, hijo de Charles Darwin. Entre sus luminarias científicas están **Charles Davenport**, **Alexander Graham Bell**, **Charles W. Eliot**, rector de la *Harvard University*, **M. von Gruber**, «Professor of Hygiene», **Munich**, Presidente de ña *German Society for Race Hygiene*.

Los temas se agruparon en cuatro apartados:

1. Aspectos físicos de la herencia: en concreto los derivados de matrimonios y uniones interraciales.

2. Consecuencias históricas y sociológicas de la eugenesia.

3. Requerimientos legislativos y sociales de la eugenesia.

4. Cómo prevenir que los “no aptos” procreen: apartamiento y esterilización (eugenesia negativa) y cómo ayudar a la producción de los aptos (eugenesia positiva).

Unas cuantas perlas aplaudidas en este simposio nos puede dar una idea del clima que se respiraba ya en 1912:

> *“El número de niños anormales —seres deformes, futuros criminales, locos, prostitutas, etc.— aumenta de día en día, poniendo en peligro el futuro del país, de la sociedad y de la raza.”* (**Dr. Raoul Dupuy**, París)

> *“Cuando Platón escribió su República hizo un tratado de eugenesia y cuando Jesús predicó sobre el Reino de Dios lo fundamentó en la búsqueda de una raza mejor”*(…)

> *«En sociedades altamente civilizadas, la ley establece los modelos de educación, confort y personalidad. Es dificil ponerle límites a los padres, pero es fácil quitarle la custodia del niño y transferirla al Estado. El Estado, por tanto, no sólo es tutor de los niños dependientes o delincuentes, sino también de todos los niños, cuyos padres no cumplan los standards prescritos por las leyes. Estas sugerencias indican que, en un estado moderno, poseemos una organización que no dudaría en hacer frente a los problemas de conseguir una raza mejor, con sólo que se le señalase sin ambages el camino”* **Samuel G. Smith**.)

> «*Además del certificado de que ambas partes proceden de una “cabaña” mental y físicamente satisfactoria, la eugenesía exige un requisito posterior. La tercera limitación legal de carácter biológico se refiere a la mezcla de razas. La mayoría de los estados de la Unión tenían leyes que declaran nulos los matrimonios entre blancos y negros o descendiente de negros en un cierto número de generaciones, generalmente tres, o sea con un octavo de sangre negra. Pero la ley del estado de Georgia prohibe y declara nulo cualquier matrimonio entre un blanco y cualquier persona con “ascendientes africanos”. La ley de Oregón anula cualquier matrimonio de blanco con alguien que tenga un cuarto o más de sangre negra, china o kanaka o con cualquiera que tenga más de la mitad de sangre india.*

> *El fundamento biológico para tales leyes sin duda es la consideración de que los negros y las otras razas no encajan con nuestra organización social” (***C. B. Davenport***).*

> *“Pero quizás mucho peor que la muerte para un niño y, desde luego, mucho peor para la raza, son esos horribles engendros de idiocia congénita, las tendencias a la enfermedad, la inevitable sordomudez, y toda la serie de taras que la investigación actual demuestra que es el destino de todo niño nacido de padres “defectuosos”. Por tanto, para un eugenista, esas cifras de mortalidad infantil debida a causas prenatales, no tienen importancia al*

lado del numero de los sobrevivientes que sufren incapacidad y son un lastre para la raza" (**V. L. Kellogg**)

"Debemos despertar la "conciencia racial" del ginecólogo. Debe de dejar de buscar irreflexivamente que toda madre tenga un hijo vivo. En su lugar, debe asumir, en ciertos casos, su responsabilidad respecto a la raza. Sólo cuando este imbuido de este espíritu diferente, eugenésico, el ginecólogo sera una bendición y no una maldición para la raza (**Dr. A. Bluhm**)

"*La eugenesia es una de la ciencias fundamentales en el curriculum médico. Las razónes por las que aún no ocupa el lugar que se merece desaparecerán. La sociedad avanzada exige la eliminación de la enfermedad y de la debilidad física, mental y moral. La eugenesia da la clave práctica y humana para reducir el alto índice actual de deficiencia racial. El médico del futuro debe ser más un funcionario consejero que un dispensador de medicinas. Y se pedirá su consejo no sólo para un paciente y un momento presente, sino pensando en la raza y en el futuro*" (Dr**. E.H. Jordan**)

***

En la representación española se hallaban **Gregorio Marañón** y **Ignasi Valentí i Vivó**, catedrático de Medicina Legal y Toxicología de la Universidad de Barcelona, con la ponencia *"The History of a Healthy, Sane Family Showing Longevity, in Catalonia".* Aunque, en los últimos años, se ha intentado vender a los eugenistas españoles como avanzados progresistas preocupados por la salud ciudadana y los derechos de la mujer, tapando las vergüenzas racistas y clasistas con atenuantes históricas *"según se creía en la época" "porque así lo creía la ciencia del momento",* una somera lectura de sus obras nos muestra que sus principios y corolarios ideológicos son idénticos a los de los eugenistas americanos contemporáneos, es decir, el concepto de raza como absoluto y, dentro de ésta, el arquetipo de una clase dominante. En ningún momento, ni americanos ni españoles, ni liberales, ni anarquistas, ni feministas recopilaron datos sobre monarcas idiotas o papas degenerados o líderes enfermos del momento. Marañón habló de Enrique IV, pero se le olvidó tratar de la hemofilia borbónica y de otras "taras" , según su terminología, que presentaba y presenta esta familia por uniones consanguineas. Los Borbones habrían sido un ejemplo irrefutable, que, por alguna razón, todos prefirieron eludir.

El caso del Dr. Harry Haiselden, cirujano de Chicago, en 1915, es un ejemplo del nuevo "espíritu eugenésico" insuflado en la clase médica. El Dr. Haiselden se negó a operar a un recién nacido con malformaciones intestinales y rectales, que falleció porque se le dejó abandonado en una sala y ni siquiera se permitió que su madre lo amamantara. Se abrió una investigación judicial y el médico no sólo defendió esta muerte sino que relato otros muchos casos de niños a los que había dejado morir sin tratamiento porque eran imperfectos. A pesar de que la investigación concluyó en que no había prueba alguna de que el niño habría sufrido secuela alguna, en el caso de ser haber sido operado, no se procesó al Dr. Heiselden, porque se consideró que estaba ejerciendo sus prerrogativas profesionales al decidir el tratamiento o la ausencia de éste a sus pacientes. Haiselden salió triunfante de lo que él llamó *"una gran victoria para la eugenesia".*

La prensa de Hearst lo respaldó. *“Imbéciles ponen en peligro a la mayoría”* fue uno de los títulos dedicados a los recién nacidos no perfectos. Hollywood financió y distribuyó, durante treinta años, *The Black Stork*, una *“historia de amor eugenésico”*, escrita y protagonizada por Heiselden, cuya moraleja es que los niños enfermos a los que se dejan morir van a los brazos de Jesucristo que los espera en el cielo, pero los que no son eliminados se convierten en degenerados y asesinos. Los anuncios de esta película tenían también un reclamo con mensaje moral: *“Mata al defectuoso. Salva a la nación. Ve The Black Stork”*.

Durante años Heiselden siguió asesinando niños. A veces las sentencias de muerte las transmitía por telegrama desde algún lugar donde estuviera dando alguna de sus exitosas conferencias.

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes***«:** *Informes inclasificables del espionaje inglés***.**

Foto de portada: Enero 1921, Reino Unido. *Coal Strike Children Gathering Coal* . Hulton-Deutsch Collection/CORBIS. Blancos perfectos para los eugenistas: familias pobres y poco saludables.

Publicado el 03/01/2011 16:49

DOSSIER EUGENESIA (II)



Foto de Lewis W. Hine. Chicago, 1910. Niño pobre, inmigrante, blanco perfecto para ensayar en él las leyes eugenésicas

El caso de **Heiselden** no fue muy diferente al de otros muchos médicos: elevó a categoría de universal científico lo que eran prejuicios baratos, se blindó moralmente con la bandera de la raza y el patriotismo y, gracias a ello, se lucró y adquirió una reputación que no habría alcanzado por sus curaciones o por el cumplimiento del juramento hipocrático.

El número de estupideces, desatinos y tergiversaciones en la medicina de la época fue alto, pero pocos fueron en contra de las conveniencias de los estados. Las muertes que provocaron no son justificables ni explicables por un estadio no avanzado de la ciencia, sino todo lo contrario: la clase médica respaldó e inventó teorías para exterminar a unos sectores de la población. Cuando las piezas a abatir eran los enfermos mentales, se hablo de la relación "científica" entre criminalidad y locura; cuando se buscó el aplastamiento de comunidades o pueblos, que no se había conseguido con guerras coloniales, surgieron las teorías médicas, antropológicas o históricas sobre razas inferiores, inmorales y degeneradas (que eran todas menos la suya). Y cuando se pretendió acabar de forma expeditiva con mano de obra enferma, inventaron un concepto de herencia genética que obedecía a leyes morales: un niño tuberculoso de un barrio obrero londinense lo era porque heredaba de sus padres, obreros, el gen tuberculoso, que, a su vez, era propio de la clase baja, que, como tal, era de natural promiscuo, carente de higiene y mantenía conductas inmorales y "emociones vivas" que exacerbaban el gen. De ahí la suciedad en la que vivían y en la que se propagaba la enfermedad. Hacía decenios que **Koch** había descubierto el bacilo de la tuberculosis, pero el responsable de la enfermedad era el afectado, por tanto no era el bacilo al que había que aislar y exterminar, sino al enfermo.

Una forma de seleccionar la raza y detectar a estos enfermos era inocularles conscientemente el bacilo. Por ejemplo en la **Illinois** *Institution for the Feebleminded* **de Lincoln,** a los niños retrasados se les dio, durante años, leche de vacas tuberculosas, en primer lugar porque era más barato, en segundo porque se reducía el número de inquilinos a cargo del estado y, en tercer lugar, porque, siempre según médicos, eugenistas e higienistas, el problema no era el bacilo sino los niños que eran constitucionalmente un desecho sin solución. A los 18 meses de ingresarlos, el estado se había librado del 30% de los niños, que, por otra parte tenían una esperanza de vida de 18'5 años.

La experimentación con niños, clases pobres, razas o etnias es otra área de investigación pero que obedece al mismo principio eugenésico: el sacrificio de "desechos" en beneficio de una humanidad más blanca, más sana y más rica: En 1908, en el Orfanato de **St. Vincent's House**, en Filadelfia, se infectó a decenas de niños con tuberculina, que causó ceguera total en unos y lesiones graves en otros. A los niños se les mencionaba como *"el material utilizado"*.

En 1909, el Dr. **F. C. Knowles** describe en un estudio cómo ha infectado conscientemente a dos niños de un orfanato con el virus del *Molluscus contagiosum* para estudiar la enfermedad. En 1911 el Dr. **Hideyo Noguchi** del *Rockefeller Institute for Medical Research* inoculó sífilis a 146 pacientes, entre ellos niños. El conocido como *Tuskegee syphilis experiment* lo realizó el *U.S. Public Health Service* y, en él, se infectó a 400 negros pobres, a los que no se les dieron antibióticos para observar cómo se desarrollaba libremente la enfermedad. La experimentación duró desde 1932 a 1972. Sólo sobrevivieron 74. Además de los muertos, hubo esposas infectadas e hijos con malformaciones y sífilis congénitas. Desde nuestro punto de vista es un crimen de lesa humanidad. Desde la perspectiva de la ciencia del super-hombre muestra la poca resistencia de la raza negra a las enfermedades.



Foto de Wikipedia/ National Archives: médico inoculando sífilis en el conocido como *Tuskegee syphilis experiment*: lo realizó el U.S. Public Health Service y, en él, se infectó a 400 negros pobres

Los casos que cito, entre miles, recorren el siglo XX hasta hoy.

Yeadon y **Hawkins** (p.165) señalan la pervivencia de otras prácticas de eutanasia en la América moderna:

> "La eutanasia por negligencia fue una práctica común en la América de los años 20 y 30. De hecho, es una práctica común en la América de hoy, donde la asistencia médica necesaria se ha convertido en un lujo sólo al alcance de los ricos. Un ejemplo revelador es el caso de la *Enfermedad del Legionario*. La enfermedad se descubrió en 1976, a raíz de la celebración del bicentenario de la Legión Americana. En seis meses los investigadores descubrieron la bacteria responsable de esta enfermedad que había causado muertes y pánico. Sin embargo, investigaciones posteriores de muestras de sangre, demostraron que la enfermedad ya había aparecido en 1965 en el *St. Elizabeth´s Psychiatric Hospital* en Washington y había causado 14 muertos. Los legionarios eran honrados ciudadanos y electores, mientras que los residentes del psiquiátrico eran débiles y desechables. Sus muertes, que se registraron como bajas rutinarias, no causaron conmoción alguna".

En 1946, en Gran Bretaña se contabilizaban oficialmente de 7.000 a 8.000 nuevos enfermos de tuberculosis al año, de los cuales morían 1.600. El primer discurso oficial de **Victor Rothschild** en el parlamento fue pedir la pasteurización general de la leche como primera medida preventiva. El tema y la medida fue tomada como una excentricidad más del lord científico. En opinión de la clase política británica, la pasteurización era antieconómica, mataba "la vida" de la leche e impedía la "inmunización progresiva" de la población a la tuberculosis. Tampoco era viable hacer la prueba de la tuberculina a un millón de vacas, porque, si se descubría la enfermedad, habría que matarlas y, en ese caso, los niños no beberían la suficiente leche. Además, como le contestó **Duff Cooper** cuando Rothschild le envió copia de su discurso: *"El tema de la pasteurización de la leche no me despierta un palpitante interés"* (**Rose**, 116).

El *Segundo Congreso Internacional de Eugenesia* de 1921, celebrado en Nueva York, en el *American Museum of Natural History,* intentó solucionar dos problemas que preocupaban a la sociedad europea y americana: la baja natalidad de las clases adineradas y el efecto de la inmigración de razas "inferiores" en países como Gran Bretaña y Estados Unidos, especialmente judíos y polacos. Es **Laughlin** quien modela, desde una perspectiva eugenista, las leyes de Inmigración y Naturalización que son financiadas por el **Carnegie Institute** y votadas en el Congreso. A partir de 1924 (hasta 1952, y de facto, hasta hoy) Estados Unidos estableció cuotas de raza para sus inmigrantes. El siguiente paso fue establecer el sistema en Europa, de forma que hubiera un primer filtro eugenésico y racista en la selección de emigrantes. Colaboraron Belgica, Inglaterra, Irlanda, Holanda, Polonia, Checoslovaquia, Alemania, Dinamarca y Suecia. En la bibliografía actual no aparece España, pero sabemos por las Actas del tercer Congreso que había ofrecido su colaboración en este filtro de indeseables. Respecto al problema de la baja natalidad de las clases nórdicas y pudientes, se grava fiscalmente la solteria o la falta de hijos y se acusa a la mujer blanca poco paridora de antipatriota (ninguna objeción por parte de feministas eugenistas ha quedado en la documentación).

A pesar de la I Guerra Mundial, las relaciones entre eugenistas alemanes y

americanos no se rompieron. Estados Unidos marcó la pauta de selección y estudios raciales durante los años 20 y 30. Y, además, financió a individuos e instituciones eugenésicas que tuvieron un papel decisivo en la alemania nazi y en el Holocausto.

La República de Weimar apoyó todas las investigaciones eugenésicas que florecían en los círculos académicos, así como la relación de científicos alemanes con sus homólogos norteamericanos. En 1921, el principal editor de publicaciones médicas en lengua alemana, **Julius Friedrich Lehmann** publicó lo que llegarían a ser los Cánones científicos del racismo y la eugenesia : *Grundriss der menschlichen Erblehre und Rassenhygine* (*Esbozo de genética humana e higiene racial*), por **Erwin Baur**, **Eugen Fischer** y **Fritz Lenz**.



Niños judíos confinados en el guetto de Varsovia, y destinados a los campos de exterminio nazis en aplicación de las leyes eugenésicas.

Eugen Fischer, director del **Kaiser-Wilhelm-Institut für Anthropologie, menschliche Erblehre, und Eugenik (KWIfA)** (Kaiser Wilhelm Institut de Antropología, Herencia genética y Eugenesia) desde 1927 a 1942, dedicó las actividades del Instituto, a partir de 1933, a la política de exterminio y experimentación con razas "inferiores", especialmente judíos. Fue el encargado de impartir cursos a los médicos de las SS, juez en el *Erbgesundheitsgericht* o

Tribunal de Herencia Genética nazi , a cuyas sesiones asistieron eugenistas americanos como **Teodor Lothrop Stoddard**, y emitió cientos de dictámenes sobre la impureza racial de personas nacidas de uniones mixtas, dictámenes, claro está, que implicaban la muerte segura. Fischer prosiguió su carrera después de la Segunda Guerra Mundial, como catedrático en la Universidad de Friburgo. Consiguió reestablecer en sus cátedras a muchos de sus colegas eugenistas y nazis. Sin duda, su mayor triunfo fue devolver a la universidad e instituciones científicas a su sucesor en el KWIfA, **Otmar von Verschuer**, biólogo y eugenista encargado de los experimentos con internos de Auschwitz desde 1944 y bajo cuya dirección trabajó **Josef Mengele** y **Karin Magnussen**. Mengele era el encargado de proveer "muestras" y "especímenes" para las investigaciones de al menos cuatro institutos del *Kaiser Wilheim Institute*, especialmente ojos y cerebros de niños ejecutados o cuerpos de prisioneros para elaborar atlas anatómicos, como el aclamado de **Eduard Pernkopf. Von Verschuer** fue elegido, durante la guerra, miembro de la **American Eugenics Society** y, al finalizar ésta, sus atrocidades le costaron 600 marcos de multa. Desde 1951 hasta su muerte ocupó la prestigiosa cátedra de Genética Humana en la Universidad de Munich.

El caso de **Otmar von Verschuer** es ejemplificador de lo que fue la actitud de los aliados y de los círculos académicos del siglo XX respecto a los médicos y científicos de la Alemania nazi. Aún no se ha elaborado una lista completa de los médicos implicados en experimentación y tortura a prisioneros de asilos y campos de concentración. Los nombres aparecen entre millones de páginas de expedientes, declaraciones de sobrevivientes aún por analizar; las universidades y sociedades científicas se han parapetado tras una barrera de silencio sólo rota ocasionalmente para pedir disculpas por los crímenes, pero sin hacer pública y accesible la documentación incriminatoria; pero, sobre todo, los informes incoados al terminar la guerra se declararon secretos y los médicos gozaron de la impunidad que les proporcionó las distintas *ratlines* que crearon los servicios de inteligencia alemanes, británicos estadounidenses y vaticanos para que huyesen a países refugios de nazis (el caso de **Mengele** o **Aribert Heim**) o siguieran ejerciendo en Europa o Estados Unidos, respetados y admirados por sus colegas (caso de **Fischer, Lenz, von Verschuer, Hans Nachtsheim, Karin Magnussen, Pernkopf, Ernst Rüdin, Ernst Wentzler, Julius Haller-worden**...).

Los aliados sólo exigieron un trámite llamado "desnazificación" o renegar formalmente de su vinculación con la ideología nazi. Ni siquiera este requisito lo cumplieron. En los años 70 y 80, la **Dra. Magnussen** seguía defendiendo sus experimentos realizados con ojos de niños gitanos, que eran asesinados "a la carta", según exigía muestras para sus experimentos en el **KWI**. **Von Verschuer** fue interrogado en 1945 por el *American Counterintelligence Group*, que sólo le retuvo la documentación un mes y después lo dejó en libertad total. En 1946, una comisión de investigación formada por **Kurt von Lewinski**, **Otto Warburg**, **Robert Havemann** y **Gottschaldt** demostró las relaciones de **von Verschuer**, al que calificaron como "racista fanático", con los crímenes de Auschwitz. La investigación fue declarada secreta e inaccesible durante 15 años y algunos de los integrantes de la comisión pasarón a integrar la lista de "peligrosos comunistas" perseguidos por los servicios de inteligencia americano y alemán: éste fue caso de **Robert Havemann**. Se nombró un segúndo comité para exculpar a **von**

Verschuer y su expediente “desapareció”, de forma que, cuando, en los años 60, se intentó reabrir el caso, no había documentación alguna que incriminara al ilustre académico. **Hermann Muckermann**, jesuita, eugenista racista, y nuevo director del **KWI** de Antropología de la Alemania “desnazificada”, resumía con satisfacción la situación en 1946 de los responsables de las atrocidades cometidas por la ciencia:

> “Hoy **Eugen Fischer** ha vuelto a su ciudad natal de Freiburg im Breisgau, donde continúa su trabajo como uno de nuestros más destacados antropólogos. **Otmar von Verschuer**, al que la investigación sobre gemelos debe grandes avances, dejó Berlin-Dahlem en 1945. Hoy, dirige, como catedrático de Genética Humana, un nuevo instituto dedicado a este estudio en la Universidad de Munich. **Fritz Lenz**, cuya contribución al estudio de las leyes de herencia humana y a su aplicación, son altamente estimadas, también dejó Berlín-Dahlem en 1945. Hoy dirige un instituto de herencia genética humana, además de sus clases en la Universidad de Göttingen. **Hans Nachstein** permaneció en nuestro instituto hasta el final. Hoy dirige el Instituto de Biología Comparada y Patología Hereditaria en la Universidad de Investigación de Alemania, además de su cátedra de Biología General y Genética en la Universidad Libre de Berlin-Dahlem” (Hermann Muckermann, Informe de 1946 : Gretchen Engle Schafft, –p. 190 y Benno Müller-Hill, *From racism to genocide: anthropology in the Third Reich Murderous science: elimination by scientific selection of Jews*, p.91)

El *“Baur-Fischer-Lenz”* (como era llamado en círculos académicos) es el regalo que **Lehmann** envió a su amigo **Adolf Hitler** cuando éste se hallaba en prisión y fue la fuente citada como base científica por los juristas que elaboraron las Leyes Raciales de Nuremberg, cuya filosofía se inspiró en la obra de otro eugenista anglo-germano, **Houston Stewart Chamberlain** (minusválido y enfermo crónico). Hitler estudió e incorporó estas obras a *Mein Kampf* junto con las de **Davenport** y otros eugenistas americanos, pero lo que el llamó su Biblia fue *The passing of the great race* de **Madison Grant**, presidente de la *American Eugenic Society*, al que **Hitler** escribió una encendida carta de elogio y admiración por sus propuestas sobre la eliminación de los “defectuosos”.

La figura de **Lehmann** es decisiva en la propagación de las teorías eugenésicas tal y como las defendió y puso en práctica el régimen nazi. **Lehmann** integra su rabioso antisemitismo (desde su apertura en 1890, la editorial J. F. Lehmanns Verlag nunca admitió a ningún judío en su consejo de redacción) y racismo en el discurso eugenésico. Consideraba su labor editorial como una lucha en las trincheras para imponer la supremacía de la raza aria: financió y publicó obras y panfletos de los grupos más racistas y nacionalistas de la época: la **Thule-Gesellschaft** , la **Deutsche Gesellschaft für Rassenhygiene**, la **Reichskirche**, la **Sturmabteilung** (o SA) , los **Freikorps** (en los que había participado asesinando espartaquistas) y el **NSDAP** o Partido Nazi, del cual era miembro y uno de sus principales benefactores.

Lehmann disponía de los fondos necesarios para coordinar la propaganda entre sociedades científicas, grupos políticos y militares. Consiguió del gobierno alemán el encargo de obras militares de difusión nacional, como el *Taschenbuch der Kriegsflotte,* y de las principales publicaciones médicas. Estuvo encarcelado

dos veces, pero su poder era ya difícil de controlar. En 1923 ofreció su casa a **Hitler**, a **Göring**, a **Rosenberg** y a **Hess**, y a otros cuarenta conspiradores para preparar el fallido golpe de estado o *Munich Putsch* del 8 y 9 de noviembre.

El interés de **Lehmann** por la eugenesia como medio de purificar la raza aparece en innumerables textos publicados por su editorial desde principios del siglo XX. **Ernst Rüdin, Franz Kallmann, Ernst Bleuler o Max von Gruber**. **Ruttke, Arthur Gütt, Falk Ruttke, Linden, Massfeller, Kraepelin, August Forel** son algunos de los autores que edita. **Ernst Rüdin,** figura cumbre de la psiquiatría social, fue el padre ideológico del Genocidio Psiquiátrico del régimen nazi, que esterilizó y asesinó, entre 1939-1945, (fechas estudiadas hasta hoy) entre 200.000 y 270.000 enfermos de esquizofrenia. A estos habría que añadir los afectados por otras enfermedades y las víctimas de fechas anteriores a 1939.

De 1933 a 1936, la editorial Lehmann publicó las tres obras cumbres del exterminio racial y eugenésico: la *Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses (Ley para prevenir la reproducción de los defectuosos genéticos)*, de **Gütt, Rüdin** and **Ruttke**; la **Blutschutz-und Ehegesundheitsgesetz** *(leyes sobre matrimonios eugenésicos)* de **Gütt, Linden** and **Massfeller** y las *Richtlinien der Schwangerschaftsunterbrechung und Unfruchtbarmachung (Normativas sobre aborto y esterilización eugenésicos)* de la Sociedad de Medicina Alemana, que se convirtió en el *vademecum* de todos los facultativos.



Policía estatal de Pensilvania, EE.UU., con el Ku Klux Klan, hacia 1928. La nota en el reverso de esta fotografía indica que los hombres en la foto junto a Ku Klux Klan, son miembros de la Policía Estatal de Pennsylvania del grupo anti-inmigrante: el grupo de supremacía blanca había llegado a la cima de su influencia durante la década de 1920, contando con decenas de políticos y agentes del poder, incluso un puñado de gobernadores y senadores de EE.UU. entre sus miembros más reputados. En 1924, 40.000 uniformados, miembros del KKK marcharon por la avenida Pennsylvania de Washington.

Los fondos necesarios para todas las investigaciones, experimentos y atrocidades que se perpetraron procedieron de la **Rockefeller Foundation**.

La **Rockefeller Foundation** proporcionó los fondos para la creación de dos instituciones sobre las cuales pivotarían los experimentos y estudios de eugenesia racista y exterminio de los años 30 y del Holocausto: El **Kaiser Wilhelm Institut für Genealogie und Demographie der Deutschen Forschungsanstalt für Psychiatrie**, dirigido por **Ernst Rüdin** desde 1931 y el **Kaiser Wilhelm Institut für Anthropologie, menschliche Erblehre und Eugenik**, inaugurado, en 1927 (Informe de la Rockefeller Foundation 1928, p. 327), en el suburbio berlinés de Dahlem con fondos de la *Fundación Rockefeller* y dirigido por **Eugen Fischer**, con tres departamentos: antropología racial (**Fischer**), herencia humana (**Verschuer**) y eugenesia (**Muckermann**):

Desde 1927 a 1939 la *Fundación Rockefeller*, además de su mecenazgo, supervisó y estuvo al tanto de todas las investigaciones que financiaba. La coincidencia ideológica y científica con **Fischer** y sus investigadores es absoluta (Informe de la Rockefeller Foundation 1932, p. 221), como lo demuestran sus informes anuales de estos años y la correspondencia mantenida entre los científicos del *Kaiser Wilhelm Institute* y los responsables de la *Fundación Rockefeller*. (Vid. *From racism to genocide: anthropology in the Third Reich*, pp. 48 y sigs). Edwin Black (*War against the weak*, p.297) incluye un telegrama muy revelador de dónde comenzaron los experimentos con gemelos del **Dr. Mengele**:

13 mayo de 1932: REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO EN JUNIO. NUEVE MIL DOLARES DURANTE TRES AÑOS AL KWG INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA PARA INVESTIGACIÓN SOBRE GEMELOS Y ESTUDIO DE LOS EFECTOS DE SUSTANCIAS TÓXICAS EN EL PLASMA SANGUINEO PARA LA DESCENDENCIA. (Firmado) **Augustus Towbridge**, Director Científico de la Fundación Rockefeller en Europa). El beneficiario era el **Dr. Von Verschuer**, jefe de **Mengele**.

El 14 de julio de 1933, el gobierno del Reich promulga las Leyes para prevenir descendencia con enfermedades hereditarias, leyes en cuya elaboración y justificación científica intervienen **Rüdin**, **Fischer** y todos los científicos del *KWI* subvencionados por la **Rockefeller Foundation**, que aportaron grandes sumas para los institutos y universidades encargados de las esterilizaciones masivas (vid. Informe de la Rockefeller Foundation 1933). Meses antes, en abril, la **BCR** (*Birth Control Review*), la revista del movimiento eugenista americano había editado la propaganda que precedía a estas leyes con el artículo *«Eugenic Sterilization: An Urgent Need»* de **Ernst Rüdin**, director del **Kaiser Wilhelm Institute**.

Las leyes de esterilización masiva fueron defendidas por las principales figuras de la élite científica americana y del movimiento eugenista americano y europeo: el líder de los eugenistas americanos apoyó explícitamente las tesis de **Rüdin** en su artículo *"Eugenic Sterilization"*, también publicado en la **BCR**. En el *Journal of the American Medical Association* y *New England Journal of Medicine* consideraron las leyes de esterilización como una medida más de medicina preventiva. La empresa **IBM** colaboró con las autoridades nazis en la elaboración de los censos necesarios para dar caza a los defectuosos, censos que fueron usados para perseguir y detener a las víctimas del holocausto.

En realidad, las leyes de 1933 eran copia de las leyes de esterilización americanas desarrolladas y practicadas en todos los estados por **Davenport** y **Laughlin**; los criterios eugenésicos y racistas de las leyes nazis eran calco de las leyes que regían la inmigración a Estados Unidos; y los censos policiales y médicos que creo **IBM** se basaban en el *Eugenics Reccord Office* (ERO).

El Tercer Congreso Internacional de Eugenesia (1932), al cual asistieron todas los líderes eugenistas de Europa y América, entre ellos la llorada Hildegart Rodríguez, había defendido, un año antes todos los presupuestos ideológicos de la esterilización nazi. En otras palabras, la petición que el *Home Secretary* **Winston Churchill** hizo al Primer Ministro **H.H Asquith**, en diciembre de 1910, para que se esterilizara a los enfermos mentales e individuos de razas inferiores, la cumplió el Reich 23 años después. En palabras de Churchill el problema se reducía a *"una sencilla operación quirúrgica que permitía libertad al inferior* (sic) *sin causar molestias a los demás"*. En este contexto, es facil entender la siguiente confesión de Churchill en sus memorias : *"Un día el presidente Roosevelt me dijo que estaba pidiendo términos para definir la guerra. Le contesté inmediatamente: "La Guerra Innecesaria"* (*The Second World War*, Vol. I : *The Gathering Storm* (1948)).

En los años 1933 y 1934, España se une de manera entusiasta a la política eugenista descrita hasta ahora y organiza el *"I Simposio de Eugenesia Española"* que clausura el Presidente de la República **Manuel Azaña**. Asisten personajes como **Marañón**, **Fernández de los Ríos**, **Novoa Santos**, **Ramón J. Sender**, **Lafora**, **Jiménez de Asúa**, **Hildegart Rodríguez**, **García Lorca** o **Rafael Alberti**. Las leyes de esterilización masiva nazi ya se han promulgado; el incendio del **Reichstag** ya se ha producido; **Dachau**, **Buchenwald**, **Sachsenhausen** y **Ravensbruck** ya están en funcionamiento; 40.000 asesinos de las **SA** y de las **SS** ya están en las calles dando palizas y matando judíos, gitanos o adversarios del régimen, y **Göering** ya ha creado la **Gestapo**. Son sincronías históricas que los exégetas del liberalismo y de sus santones olvidan con contumacia.

Autor: Eliah Meyer

Fragmento de «*Smog in the eyes***«:** *Informes inclasificables del espionaje inglés***.**

BIBLIOGRAFÍA

* Archivo del Movimiento Eugenésico de los Estados Unidos
* Burns Archive
* Enlaces a Archivos de la Shoah
* The Mazal Holocaust Library
* National Archives IWG
* Nuremberg Trials Project de la Harvard Law School Library
* Archivo Hildegart para la reforma sexual 1929-1935
* Informe de la Rockefeller Foundation 1928

* Informe de la Rockefeller Foundation 1930
* Informe de la Rockefeller Foundation 1932
* Informe de la Rockefeller Foundation 1933
* Informe de la Rockefeller Foundation 1934
* Informe de la Rockefeller Foundation 1935
* Informe de la Rockefeller Foundation 1938
* Informe de la Rockefeller Foundation 1940
* Tercer Congreso Internacional de Eugenesia
* Formulario para esterilizar individuos defectuosos

* From racism to genocide:anthropology in the Third Reich de Gretchen Engle Schafft, sobre las relaciones entre la antropología y la medicina en el el genocidio durante la Segunda Guerra Mundial y después.

* In the Name of the Child ,de Roger Cooter documentado y devastador estudio sobre los crímenes que "nuestra" medicina ha cometido en la experimentación con niños.

* Race Cleansing in America artículo de Peter Quinn sobre el movimiento eugenista americano y sus relaciones con la Alemania nazi.

* Meltzer, Milton. *Slavery: A World History*. Da Capo Press, 1993

* War against the Weak, de Edwin Black es un estudio sobre las organizaciones filantrópicas americanas que crearon y financiaron al movimiento eugenista para la limpieza racial. Black es el primer autor que ha investigado in extenso el papel fundamental de IBM en el Holocausto.

* The nazi hydra in America por Glen Yeadon y John Hawkins: sobre los intereses económicos y políticos, entre los que se hallaba el ideario eugenista, que unieron a la Alemania nazi con los de grandes figuras del gobierno y la economía americanos.

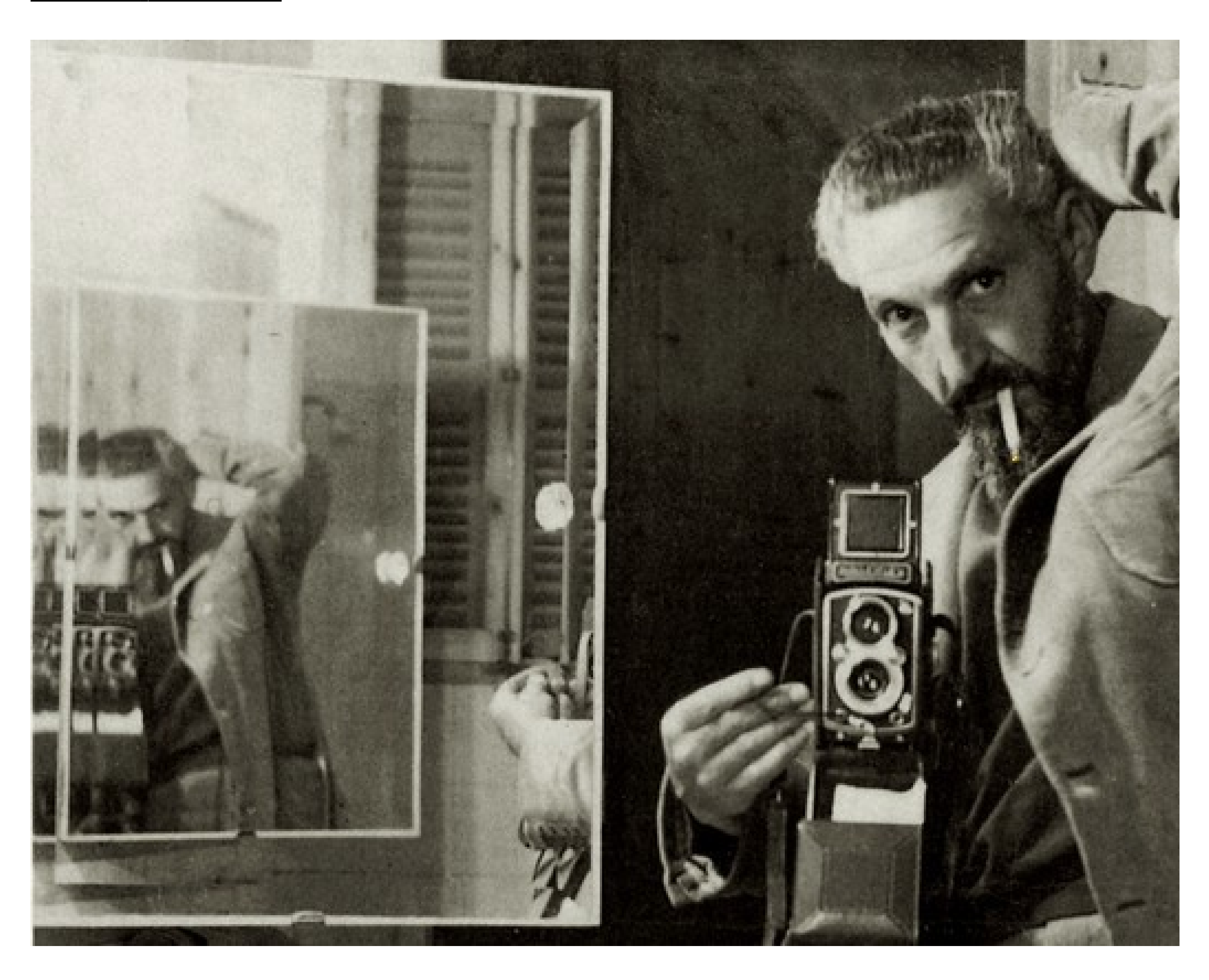
* Whitehall and the Jews 1933-1948 de Louise London. London, basándose en fuentes documentales inexploradas hasta ahora, destruye la leyenda propagandística de que Gran Bretaña acogió generosamente a los judíos que huían del régimen nazi. Una de las razones que arguían las autoridades para rechazar niños judíos eran argumentos eugenésicos.

* Churchill and eugenics de Martin Gilbert, que intenta dar una visión, lo más presentable posible, de la trayectoria racista y eugenista de Winston Churchill.

* Science and Inhumanity: The Kaiser-Wilhelm/Max Planck Society del Dr. William E. Seidelman, que muestra la política de encubrimiento de la Max Planck Society (antiguo Kaiser Wilhelm Institute) respecto a los crímenes que se cometieron en su institución.

Publicado el 14/02/2011 13:48

LA MUERTE DE TOMÁS HARRIS RODRÍGUEZ, EL NICHO Nº 47, Y EL JUEGO DE LOS ESPEJOS



"Lo que llamamos casualidad no es ni puede ser sino la causa ignorada de un efecto desconocido". Voltaire

Lo oficial

Fecha: 27 de enero de 1964

Forma oficial de la muerte: accidente de tráfico

Causa oficial de la muerte: shock traumático

Lugar del accidente: Km. 23,500 de la carretera Palma-Llucmajor, **(1)**

Lugar oficial del fallecimiento: casa nº 10 de la calle de San Miguel (carrer de Sant Miquel) de Llucmajor, en la consulta del Dr. Don Lorenzo Prieto Herrero.

Hora oficial del fallecimiento: 15 h 15 m. del 27 enero 1964

Fecha enterramiento: 29 enero 1964

Lugar: Cementerio de Palma de Mallorca, nicho nº 47

Inscripción de la defunción: Juzgado de Paz de Llucmajor, Sección 3ª, tomo 36, fol. 34v.

Material y fuentes para reconstruir los sucesos:

Documentos oficiales:

1. Atestado de la Guardia Civil que acudió al lugar del accidente
2. Certificado de defunción expedido por el médico
3. Partida literal de defunción
4. Parte de ingreso del cadáver en el Hospital General de Palma (o Son Dureta).
5. Informe forense
6. Documentación del hecho en el Consulado británico
7. Investigación judicial
8. Investigación de la compañía de seguros, si la hubo.

Prensa escrita de la época

Descripciones

Fotos del accidente

Referencias en libros

Testimonios orales

-Directos

-Indirectos.

Reconstrucción narrativa:

1. El matrimonio Harris salió de su domicilio en Camp de Mar y se dirigió a Palma

a) para encargar/comprar unos billetes de avión para Madrid.

Fuente: Literaria: Antoni Serra **(2)**, Anita Harris **(3)**

b) Tomás para una reunión con el anticuario Acosta, Hilda para unas compras

Fuente: Desmond y Bill Bristow **(4)**

2. Almuerzan en el puerto de Palma

a) Con Robert Graves

Fuente: Anita Harris **(5)**

b) Solos

Fuente: Antoni Serra **(6)**, Desmond y Bill Bristow **(7)**

3. Discuten acaloradamente

Fuente única: Desmond Bristow y Bill Bristow **(8)**

4. Tomás conduce de forma temeraria

Fuente única: Desmond Bristow **(9)**

5. Versiones discrepantes en el sentido del itinerario:

a) **Se dirigían de Palma a Felanitx para llevar unas cerámicas a cocer.**

Fuentes: Desmond y Bill Bristow **(10)**, Anita Harris citando a Jaume Andreu **(11)**

b) **Venían de Felanitx de dejar las cerámicas:**

Fuentes: Blanco y Negro (1979) **(12)**, Bill Bristow **(13)**

Hasta el momento del accidente, no hay coincidencia de versiones en lo que hizo el matrimonio Harris. La información –pertinente en relación a la causa del accidente– de que habían reñido y de que Tomás Harris conducía con exceso de velocidad tiene como fuente primera a Desmond Bristow y como única corroboración la de Bill Bristow. **(14)**

6. **Accidente:** Los hechos que los distintos relatos destacan son:

a) **Tomás conducía un Citroën DS 19 serie 1963**:

Marca y modelo de coche correcto.

Que Tomás conducía el coche es un dato que sólo pudo aportar Hilda Harris. Sin autopsia que confirmara las lesiones del cadaver con la posición del conductor, no es un hecho indiscutible.



b) **El coche estaba en perfecto estado antes del accidente**.

Es un asunción injustificada **(15)**: No hubo peritaje de daños. No hubo análisis de la policía científica y no se guardó la cadena de custodia de éste como prueba en una muerte violenta. El Citroën estuvo varias horas, después del accidente, en la carretera de Llucmajor y , como puede verse en la foto, cualquiera pudo tener acceso a él.

Fuente: El testimonio de Desmond y Bill Bristow o **"Dice Bill que dijo su padre que dijo su madre que dijo Hilda…"**

En el relato de Desmond Bristow sobre los hechos posteriores a la muerte de Tomás Harris, lo único que dice del coche es que fue a recogerlo a un lugar tan insólito como la "aduana española" **(16)**. No menciona ni alude ni sugiere que lo examinara, porque insiste en que la causa del accidente estuvo en las tormentosas relaciones de Tommy y Hilda, muy dados a la bronca y al alcohol con la sombra de Kim Philby rompiendo la paz conyugal **(17)**.

El único aval de que el coche no había sido alterado o había tenido una avería, lo da Bill Bristow que dice que Desmond Bristow fue a comprobar si el Citroën había sido manipulado:

> *"Mi padre fue allí como amigo de Tomás y para ayudar a Hilly con los trámites y también para saber saber si el choque mortal había sido o no un accidente. Por otra parte mi padre examinó el coche y estaba seguro de que había sido un accidente."* **(18)**

En estas dos frases se recogen múltiples tonterías:

1. Bristow no pudo ayudar a Hilda en trámites mortuorios ni funerarios, porque Tomás murió el día 27 de enero y se le enterró el 29. Según el propio relato de Desmond Bristow, él se enteró de su muerte el día 28 porque lo llamó Hilda y voló desde Londres, pero, después del entierro, porque no asistió a él **(19)**

2. Tampoco pudo realizar ninguna gestión ni procedimiento en nombre de Hilda, porque, en esos casos, las leyes españolas exigían un poder notarial, que no lo hubo.

3. Tampoco podía conocer ni intervenir en procedimientos legales sólo asignables a abogados. Es decir, cuando afirma, por ejemplo, que fue a la policía a comprobar que el relato de Hilda sobre el accidente coincidía con lo ocurrido **(20)**, miente como un bellaco. El atestado no lo guardaba la policía sino la Guardia Civil y el Juzgado. Ni la Guardia Civil ni el juez permitían ni permiten acceso a los atestados a cualquier piernas jugando a detective. Por aquellos años, Bristow estaba trabajando para De Beers y no tenía siquiera cobertura diplomática.

4. Desmond Bristow, al igual que su hijo Bill, no supieron ni dónde enterraron a Tomás Harris y, si lo supieron, hoy dan información falsa:

> "Bill ha confirmado que Tomás esta enterrado en el Cementerio Británico, cerca de Camp de Mar, en Mallorca" escribió Anita Harris en su blog **(21)**

5. Es inverosímil que Desmond Bristow (que había estudiado filología francesa y española) estuviera en condiciones de evaluar si el coche había sido o no manipulado, porque la mecánica del Citroën DS 19 era altamente

compleja y los mecánicos de la misma casa Citroën, en 1963 y 1964, tuvieron que pasar un curso de reciclaje y adaptación para saber reconocer y reparar las averías de este nuevo modelo. La dificultad de la mecánica del Citroën Tiburon es un clásico en la historia de la marca. Para saber si el coche había sido manipulado tendría que haber revisado precisamente los puntos más revolucionarios de la mecánica que afectaban a la seguridad: frenos, volante y dirección, que eran accionados por hidráulica de alta presión. Es decir tendría que haber desmontado literalmente el coche y haber comprobado cualquier fuga anómala en cientos de tubos, mangueras y manguitos hidráulicos. Tendría que haber revisado la servodirección, el acumulador etc. En fin tendría que haber sido un mecánico altamente especializado o tener profundos conocimientos de ingeniería hidráulica **(22)**

Y Desmond Bristow es el mismo experto mecánico al que un guardia de tráfico tiene que arrancarle el coche porque él no sabe solucionar el problema, según su propio relato **(23)**

Bill Bristow sugiere la posibilidad de que su padre quisiera engañarse a sí mismo:

"*Además, habría habido una larga investigación y, en aquella época, el Gobierno quería que se cerrara el capítulo Philby, Burgess, Maclean. El descubrimiento de estos dobles agentes había causado graves fricciones entre la Inteligencia americana y los Servicios Secretos británicos. Mi padre habría sido la persona perfecta. Ya no estaba empleado en el MI6, pero tenía conexiones. Era un amigo íntimo de Tommy y Hilda*. **(24)**

La explicación adolece de la misma incongruencia y tergiversación narrativa:

Si Desmond Bristow quería creer que lo que le había ocurrido a su amigo era un desgraciado accidente fruto del azar, lo lógico habría sido aceptar *bona fide* la versión oficial y la que supuestamente le había confesado Hilda. Y no ir a revisar un coche o decir que había examinado un coche, cuya mecánica no entendía.

En 1964, lo último que pretendían los servicios secretos británicos y, en especial el MI5, es pasar página de las infiltraciones soviéticas. Las informaciones que Anatoli Golitsyn había transmitido a los servicios secretos americanos y británicos en los años posteriores a su deserción en 1961, informaciones que fueron amoldándose a lo requerido por sus interrogadores; las denuncias de Flora Solomon en 1962 contra Philby y posiblemente contra Tomás Harris ante el MI5 ; más la confesión de Michael Straight ante Arthur Schlesinger, Jr., en la que denunciaba a Anthony Blunt como agente reclutador del NKVD en 1935 y se ofrecía a declarar en juicio, constituían un dossier de acusaciones lo bastante consistente como para continuar la caza de "topos" que habían comenzado J.J. Angleton en US y Peter Wright en UK.

Es Peter Wright **(25)** quien reveló que el MI5 tenía pensado interrogar a Tomás Harris:

"*En concreto, un amigo de Blunt al que al MI5 le habría gustado especialmente interrogar ya había muerto cuando conseguimos que Blunt confesara. Se trataba de Tomas Harris, un marchante de arte retirado que había facilitado la gran traición de Blunt introduciéndolo en el MI5. (...) La mayoria de sus colegas a los que he consultado no creen que Tomas fuera un*

espía soviético, ni siquiera comunista. Pero se había dicho de él que le había servido de correo a Philby, durante la Guerra Civil española, para hacer llegar la información que conseguía del lado de Franco a los rusos. La persona que había mencionado a Harris era la mujer judía cuyas acusaciones condujeron en su momento a que se descubriera que Philby era un espía".

En fin, el testimonio de Michael Straight contra Blunt, que había sido interrogado infructuosamente 11 veces desde 1951, lo consiguió Arthur Martin, interrogador del MI5, gracias a William C. Sullivan del FBI **(26)**. Como hemos visto, las luchas intestinas entre los servicios secretos de cada país pesaba más que la rivalidad de intereses entre las dos naciones.

Por tanto, la pregunta que sigue sin contestar es: ¿Por qué, para qué y para quién "certificó" Desmond Bristow que la muerte (legal) de Tomás Harris se debió a un accidente fortuito?

Considerando que la certificación sobre el coche que conducía Harris y lo que en él pudo ocurrir procede de Desmond Bristow, ampliado y adornado por su hijo Bill, cuyos testimonios ignoran las más elementales leyes de la verosimilitud y que no se realizaron analisis forenses del vehículo, hoy no podemos afirmar que el coche fuera o no manipulado con fines homicidas.

Respecto al papel de Bristow en Palma, su función parece más la de un *cleaner* de operaciones especiales que la de asistente de duelo.

Sólo en esa función de dejar el asunto atado y bien atado se explica que los Bristow hagan públicos los delirios alcoholicos de Hilda en los que (siempre según esta versión) Philby la perseguía. La explicación (incongruente con la causa de la discusión conyugal como motivo del accidente): *"Ella siempre había estado muy preocupada de que Tommy hubiera estado relacionado con Philby y su trabajo con los Rusos. Había sospechas porque según Hilly le dijo a mi madre: Era un coche nuevo y cuando le habían cambiado el aceite podían haber estropeado los frenos"* dejaba unida la suerte de Tomás Harris a la leyenda de los espías de Cambridge y su muerte atribuible a los servicios secretos soviéticos.

Finalmente, no sería la primera operación sucia en la que participó Desmond Bristow: su papel en los casos de Henry Dericourt (alias Gilbert) o de Skorzeny en España está aún por investigar **(27)**

c) causa del accidente. Dos conclusiones

1. Causas desconocidas : versión oficial recogida en prensa de la época **(28)**

2. Discusión entre Hilda y Tomás, salida de la vía por exceso de velocidad.

Fuente: Desmond Bristow

d) Trayectoria del vehículo:

El tramo de carretera **(29)** en que ocurrió el accidente era una recta en buen estado, con un ligero badén no localizado con exactitud ya que la prensa de la época habla de km. 23 y los escritores posteriores de 23.500. Era un día claro, sin lluvia o niebla y por la hora sin problemas de visibilidad o deslumbramiento. Temperatura 14-16 º. Versiones de la trayectoria:

1. El coche derrapo y chocó primero contra un poste de teléfonos, que derribó,

y, saliéndose de la calzada (*sic*), chocó después contra un almendro.

Fuentes: Prensa de la época, que reproduce la noticia de la Agencia Cifra **(30)**

2. El coche, conducido a gran velocidad, pasó un badén de drenaje, perdió adherencia con el firme, derrapó y se estrello contra un árbol.

Fuente: Desmond Bristow **(31)**

Como puede observarse entre las dos versiones hay serias discrepancias: un poste de teléfonos que desaparece en el supuesto relato de la afectada. Un poste telefónico es una cosa de más de siete metros de largo y un peso mínimo de 40 Kgs, enterrado en un 15% y con unos cables aereos que, caso de derribarse, es difícil que lo hagan de manera inadvertida.

Por otra parte, la versión periodística es difícil de imaginar con las leyes conocidas de la física y de la cinemática. De tomar por buena esta versión, tendríamos que admitir que los postes telefónicos estaban en la calzada o, dicho de otra manera, la única secuencia posible físicamente es salirse de la calzada como paso previo a chocarse contra un poste. En la calzada los obstáculos contra los que un coche puede chocar son: otro coche, un animal o un peatón.

Para saber qué ocurrió realmente, habría que haber realizado:

a. Un estudio del firme de la calzada, estado del asfalto, ausencia de vertidos deslizantes, etc.

b. Un estudio de las huellas y trayectoria de frenado.

c. Indagar si algún animal o peatón había irrumpido en la calzada obligando al conductor a una maniobra brusca.

d. Análisis médico-forense para determinar la concordancia entre el impacto o los sucesivos impactos correspondían con las deformaciones en el coche y con las lesiones en sus ocupantes.

Como no se realizaron estos estudios y los relatos de esta fase son increíbles, hoy no podemos llegar a ninguna conclusión válida.

7. Consecuencias del accidente: la ausencia de autopsia.

Aquí se dan dos versiones antagónicas:

a) Como consecuencia del impacto/s, Tomás y Hilda salieron despedidos del coche, Hilda con apenas unos rasguños y Tomás con heridas gravísimas de las que falleció poco después en la clínica del Dr. Prieto, en Llucmajor, a la que lo había trasladado la Guardia Civil de Tráfico:

> "*La esposa del pintor, Hilda de Harris, que le acompañaba, resultó ilesa. El artista, en cambio, tendido sobre el suelo, fuera del vehículo, fue recogido por unos agentes de tráfico y trasladado a una clínica de Lluchmayor, donde falleció poco después de su ingreso*" **(32)**

Fuentes: Todos la prensa de la época y partida de defunción

b) Al chocar contra el árbol, Hilda sale despedida con heridas leves y Tomás muere instantáneamente:

Fuente: Desmond Bristow:

> *"Chocamos contra un árbol y yo salí despedida fuera del coche. Cuando volví (Tomás) todavía estaba dentro del coche, sin moverse, sin respirar ni nada (...) Se quedó muerto instantáneamente. Como puedes ver, yo me di unos golpes en la cara y en el brazo* (...) Al día siguiente fui a la policía a ver el informe policial y todo concordaba" **(33)**

Una de las dos versiones es inventada. O las dos. De haber sido un cadáver lo que la Guardia Civil se encontró, debía haber sido dejado *in situ* hasta que acudiera el médico forense y el juez procediera a su levantamiento. Saltarse la autopsia en ese caso, habría sido una irregularidad escandalosa.

El cadáver fue trasladado el mismo día 27 al Instituto Anatómico forense, pero no se le practicó la autopsia (preceptiva en caso de muerte violenta). La autopsia médico-forense habría esclarecido:

La ***causa*** de la muerte, es decir, la enfermedad o suceso más inmediato temporalmente que provocó la extinción de signos vitales. Sin efectuar una autopsia, certificar que un shock traumático es la causa del fallecimiento puede ser, desde el punto de vista legal y médico causa suficiente, pero no necesaria de la muerte, porque, puede haber un traumatismo raquimedular que, dentro del cuadro de gravedad general, sea la causa real de la muerte. En el caso de muerte por shock traumático, es necesario investigar y confirmar que la víctima recibió el soporte vital prehospitalario correcto. De no ser así, o de no haber existido, como fue el caso de Harris, el traslado del herido, sin inmovilización cervical y sin estabilizar, a la consulta de un médico que carecía de medios hospitalarios de urgencia, pudo ser la causa de la muerte.

Sin un análisis toxicológico e histopatológico es imposible saber si hubo envenenamiento o infarto previos al accidente o si el estado de órganos como corazón, encéfalo etc, despues de procesos de aceleración y desaceleración brusca, después del impacto contra el esqueleto u otros órganos, era compatible con la vida. Por tanto no sabemos si se trató de una muerte accidental o por homicidio.

La ***forma*** de la muerte o lo que es igual establecer la relación entre las lesiones y las circuntancias y causas que las provocaron. Existen "patrones" de lesiones según el tipo de accidente, pero son dinámicos y dependen del estado de la víctima previos al impacto, de la ausencia o presencia de gestos motores defensivos y de las cadenas cineticas y cinemáticas que se desencadenen en el accidente. Por ejemplo una fractura de femur o tibia es diferente según se produzca en una victima sentada o de pie y según el impacto sea frontal o lateral.

Si no hay autopsia es imposible reconstruir la secuencia de lesiones internas y externas que produjeron la muerte y tampoco podemos saber si las declaraciones de Hilda Harris a las autoridades españolas corresponden con la realidad. Por lo que sabemos, Tomás podía ir conduciendo o haber sido atropellado: las lesiones coincidían con las de un conductor traumatizado por choque frontal (con una serie de anomalías aún por explicar) y con las de un peatón atropellado con trayectoria de impacto sobre el capó y techo del vehículo (trayectoria de *roof vault*) (34)

La ***data*** de las lesiones y la ***data*** la muerte. La Guardia Civil de Tráfico acudió al lugar del accidente a las 14 h 40 minutos. La hora oficial de la muerte de Tomás Harris fue a las 15 h 15 minutos. En 35 minutos los agentes pararon la circulación,

se hicieron cargo de los heridos, Hilda, leve, Tomás, gravísimo, subieron el cuerpo de éste a un coche, y lo trasladaron a la consulta del carrer de Sant Miquel de Llucmajor, un trayecto de unos 2 Kms. O la operación se hizo siguiendo el ritmo de un comando de asalto de Fuerzas Especiales o el cuerpo del accidentado entró ya cadáver en clínica del Doctor Prieto. La pregunta inevitable es: ¿Supieron reconocer signos vitales en la víctima unos agentes tan inexpertos o azorados que no supieron aplicar los primeros auxilios ya preceptivos en la época?

La autopsia habría establecido si las maniobras de resucitación, la presencia de ciertas sustancias en sangre, como la digoxina, o pinchazos (sugeridos por algún novelista y algún desinformador) se habían realizado sobre un cuerpo vivo o un cadáver.

Identificación del cadáver.- El cuerpo con gravísimas heridas (o muerto) que la Guardia Civil trasladó desde el lugar del accidente hasta la consulta del Dr. Prieto fue identificado legal, pero no biométricamente ya que los pasaportes británicos en 1964 no incluían huellas dactilares con las que cotejar las del cadáver. Su pasaporte y la declaración de Hilda Harris bastaron para la identificación del que parecía ser víctima de un desgraciado accidente de circulación.

El Dr. Prieto cumplió con el protocolo y envió el cadáver al Hospital General de Palma para que se efectuara la autopsia, trámite exigido por la leyes españolas en caso de muerte violenta (accidentes de tráfico incluidos). En algún momento entre la tarde del 27 hasta la mañana del día 29 se decidió cometer una irregularidad y no practicarla autopsia, por razones desconocidas. En está irregularidad tuvieron que participar el juez que no la mandó, el médico forense que no la exigió, el cónsul británico en Palma, Cecil Francis Fladgate, que no protestó por tal negligencia y toda la familia Harris que tenía el derecho a saber las causas reales del accidente y podía haber pedido una autopsia clínica.

Tal connivencia no significa necesariamente conspiración, sobre todo porque en esta cadena de irregularidades había una jerarquía y es indagando de dónde partió la orden o el consejo de que no se practicara la autopsia donde hallaremos alguna luz.

En resumen, el cadáver que se enterró en el nicho 47, legalmente identificado como Tomás Harris Rodríguez, puede ser el de éste o el de cualquiera hasta que no se efectuen pruebas de ADN.

Conclusiones: el espejismo "*Post hoc, propter ergo hoc*"

Sin autopsia del cadáver, sin análisis científicos y forenses del coche ni del accidente, sin identificación biométrica del cuerpo, y con unos testimonios que se contradicen entre sí, es imposible establecer una relación causa-efecto entre accidente y cadáver.

Cualquier versión que elijamos nos lleva a un escenario absurdo:

Tomás Harris conducía un coche a tal velocidad que arranca de cuajo un poste de teléfonos enterrado 80 cms, pero ni semejante impacto se refleja en la carrocería ni el coche se para, porque "rebota" y se vuelve a estrellar contra un almendro. Los ocupantes, suponemos que sin cinturon de seguridad, salen despedidos lateralmente y no se estampan contra el parabrisas ni el conductor,

además, contra el volante, según la descripción de lesiones del médico que lo atendió. Dos choques frontales violentísimos que no dejan indentaciones en v en el morro del coche ni arrugan el capó.

Es comprensible que Hilda pudiera confundir un moribundo con un muerto, pero es más raro que la Guardia Civil y el médico confundieran un muerto con un vivo.

Y más raro aún que el muerto o un moribundo, desnucado, con fracturas de femur, tibia, perone y varias costillas rotas saliera del coche y se trasladara varios metros para tumbarse en el suelo.

En conclusión: para el historiador y el investigador hubo un cadáver y un coche siniestrado, no se sabe en qué orden y su relación nunca ha sido satisfactoriamente explicada.

8. El entierro. Según todos los relatos, Tomás Harris fue enterrado en un nicho en el Cementerio de Palma y a la ceremonia sólo asistieron tres personas: Bartolomé Mestre (psiquiatra), José María Acosta (galerista) y Gabriel Rebassa Bisquerra (Cura párroco de Felanitx).

Tomás Harris era hijo de judio y cristiana conversa al judaísmo. Fue educado como judío, pero es posible que abandonara su fe y hubiera dispuesto un entierro laico y que el cura católico asistiera en calidad de amigo personal.

Tomás Harris era una persona familiar, extravertida, con relaciones sociales y, sobre todo, un nexo entre los diplomáticos británicos en España y las autoridades franquistas. Gozaba de prestigio y simpatía en España y era un individuo condecorado con la OBE en su país. Es extraña la ausencia en el entierro de su familia, a la que estaba muy unido, de amigos íntimos y, sobre todo, de un representante de la embajada.

Es un misterio por qué no se le enterró en una tumba del Cementerio Británico de Mahón y se eligió como forma de enterramiento el nicho, costumbre española que sorprende y repugna a la cultura anglosajona laica o creyente. Incluso en España, en 1964, se recurría al enterramiento en nicho sólo cuando la familia no podía costear una sepultura en tierra. Enterrar en nicho era de pobres.

Puede aducirse que Tomás, como extranjero residente en España, no tenía derecho, según las leyes, a comprar suelo a perpetuidad (así se entendía que era el de las tumbas), pero Harris tenía familia española y tal inconveniente podía haberse soslayado.

En síntesis, en 48 horas, Tomás Harris, rico, querido por familia y amigos y héroe de su país, tiene un entierro oscuro y miserable al que sólo asisten tres amigos del pueblo. Ni siquiera Robert Graves considero su muerte digna de anotarla en su diario.

En algún momento el nicho sufrió desperfectos por saqueo o desidia que nadie ha reparado.

En 2005 el Consulado Británico acordó con el Ayuntamiento de Palma el traslado de todos los ciudadanos británicos enterrados en el Cementerio de Palma entre 1928 y 1988 a un terreno comprado por la Embajada para que descansaran de forma más digna. O en suelo británico.

La familia Harris, que siempre ha reivindicado la memoria y la obra académica y artística de Tomás, manifiesta un total desinterés por sus restos mortales. Es un desinterés difícil de explicar en judíos, en católicos, en ingleses o en españoles, que son las culturas que confluyen en esta familia.

La leyenda de la extraña muerte de Tommy Harris

"Above all, precision! We should never lie accidentally or out of carelessness, but always intentionally and deliberately.» Sefton Delmer

No se sabe exactamente quién fue la primera persona que empezó a difundir el rumor de las extrañas circunstancias que rodearon la muerte de Tomás Harris.

El primer autor que lo recoge es Peter Wright. Sin embargo desde Wright hasta hoy nadie ha señalado ninguna de las anomalías e irregularidades que se dieron en el accidente y en el procedimiento legal posterior. Que alguien se estrelle contra un poste un día en perfectas condiciones atmosféricas para conducir es un hecho que ocurre todos los días en las carreteras de todo el mundo.

Los autores que mencionan la "misteriosa muerte" o las "extrañas circunstancias" tampoco explican en qué estriba el misterio. Su técnica consiste en relacionar causalmente el hecho con otros acontecimientos significativos para la tesis que intentan defender. Si Harris murio después de que Philby huyera a la Unión Soviética querría decir, según insinuaban, que algún servicio secreto lo habría asesinado como venganza, no se sabe por qué ni qué vengaban, pero la prueba sería que se mató y si se estrelló meses antes de la confesión de Blunt, eso indicaría que la NKVD lo había silenciado para que no hablara de su relación con los espías de Cambridge.

Al incluir la muerte de Harris y otras muertes de individuos interrogados o acosados por los servicios de inteligencia, en el limbo de la conspiración universal, éstas perdían su identidad y se desdibujaban. En técnicas de desinformación el recurso se conoce como "sesgo de foco", es decir, se desvía la atención del observador de un hecho, ofreciéndole un modelo atractivo con el que comprender el fenómeno. Por la ley del mínimo esfuerzo, el ser humano opta por las respuestas antes que por plantearse incógnitas. E incluso si elige la investigación, tiende a discurrir por una senda de preguntas ya formuladas. Su libertad de pensamiento se limita a aceptar el reto de la esfinge, pero no a preguntar él.

Otros dos factores, también muy utilizados en desinformación, que interfieren en la investigación de la muerte de Tomás Harris son son la ilusión de serie (o apofenia) y el rechazo a la ambigüedad. Son errores de análisis innatos: ante un número de hechos o sucesos tendemos a crear series donde no las hay. Aquí radica la seducción de los discursos paranoides. Explicar, por ejemplo, varias muertes de agentes, relacionándolas como consecuencia de un hecho (infiltración soviética, operación de la CIA o huida de Philby) es siempre más aceptable que analizar cada caso y admitir que pueden darse casos de azar o casos que no tengan relación alguna con lo que estamos tratando. Un gran aficionado a la desinformación como Kim Philby explicaba en sus memorias todos los infortunios que le acaecieron a los servicios secretos británicos como consecuencia de su traición. Con ello su ego quedó perfectamente satisfecho y los servicios secretos también. En términos de propaganda, *My Silent War*, es una disculpa valiosísima para el MI5 y el MI6, que se presentaron ante la historia pecando de buenos y crédulos y no de

incompetentes y pérfidos.

El caso de Peter Wright es muy revelador de este error de análisis porque intentó recurrir a esta técnica de desinformación y cayó en la trampa de desinformadores más astutos. Peter Wright intentó dar una explicación presentable de la tortura o muerte de comunistas o excomunistas o sospechosos de comunismo investigados e interrogados por él, concretamente: Bernard Floud, Sir Andrew Cohen y Alister Watson. Para desviar la atención de estos escándalos que ponían en evidencia los métodos del MI5 interrogando, intentó relacionar las muertes temporalmente y hacer responsable de ellas a Philby y Blunt:

A la mañana siguiente me llegó un mensaje diciendo que Floud se había suicidado, al parecer con una manta y un horno de gas. Poco después me llamó Blunt por teléfono con más malas noticias:

—"Phoebe ha muerto" dijo

—"¡Dios Santo! ¿Cómo?

—Se ha tirado al metro

Tres muertes, dos de las cuales eran suicidios, en un grupo tan reducido de gente y el momento en que las estábamos investigando, parecían algo más que mala suerte. El MI5 estaba aterrorizado de que se le asociara públicamente con estas muertes y suspendió posteriores investigaciones. Los periódicos ya estaban siguiendo la historia de Philby y su papel como el Tercer Hombre y acababan de descubrir la importancia de su cargo en el MI6. En Fleet Street empezaban a circular rumores de que Blunt estaba implicado".

La *melée* de Wright de hechos, personas y fechas, como puede verse, está envuelta en un estilo rápido y emocional. Muere de infarto Cohen, se suicida Floud y se suicida Pool, en este orden, a raíz del escándalo de la huida de Philby. Simplemente repasando fechas descubrimos la manipulación:

Huida de Philby: 23 enero 1963.

Confesión de Blunt: Abril 1964

Suicidio de Bernard Floud: 10 octubre 1967, tras ser interrogado por Wright el 8 y el 9 de octubre.

Muere Sir Andrew Benjamin Cohen: 17 junio 1968. Ataque al corazón. Un día antes de que lo investigara Wright.

Suicidio de Phoebe Pool en 1971.

Ni coincide la secuencia de muertes, ni éstas ocurren cercanas, ni tienen que ver con la huida de Philby. En 1967, el mundo está al tanto de la vida y milagros de Philby porque el *Sunday Times* y el *Observer* han publicado amplias series de artículos sobre él; en 1968, el mismo Philby publica sus memorias. En 1967, el caso Blunt no existe porque se le había dado inmunidad. Pero sí existían torturas, acosos y uso de fármacos con detenidos a manos de cazaespías y cazacomunistas.

Cada muerte es un caso y su investigación ha de ser aislada, con riesgo incluso de que quede sin explicar.

El azar, la polisemia y la causalidad múltiple producen rechazo. Tendemos a preferir un error concluyente a una verdad necesariamente ambigua o inconclusa

por falta de datos. Es más creible que los rusos provocaran el accidente de Harris porque es más aceptable que admitir la inverosimilitud del accidente mismo. Lo primero tiene un punto y final; lo segundo plantea más preguntas.

El *Sic et Non* de la muerte de Tomás Harris

Entonces añadí : « Lo que tengo que decir sobre este asunto no es nuevo en absoluto, pero al parecer no tiene nada que ver con el caso, ya que tú has pedido sólo un argumento de autoridad y no una explicación. Sin embargo, si aceptas los argumentos lógicos, estoy dispuesto a demostrarte que, de acuerdo con la definición de San Agustín, has incurrido en la herejía al creer que un padre puede ser su propio hijo" (Pedro Abelardo, *Historia Calamitatum*, cap.IX)

Tomás Harris pudo morir o no morir en el accidente y pudo tener el accidente o no tenerlo. Si aceptamos que tuvo el accidente y su muerte, tendremos que admitir que aceptamos como real lo legal y como histórico sólo lo que está avalado por documentos. Pero en ese caso, también tendríamos que aceptar que hubo una interpretación muy laxa del procedimiento legal y que tampoco los documentos existentes sirven para confirmar su muerte.

El caso del accidente es aún más peliagudo, puesto que tendríamos que abandonar nuestra postura legalista y admitir que el relato del accidente deriva de una fuente oral secundaria nada fiable. Por tanto, como en cualquier hecho histórico, las afirmaciones categóricas sólo son sostenibles si admitimos su falta de lógica.

La investigación admite más campos especulativos en el caso de los agentes y servicios de inteligencia. Hay que considerar la posibilidad de una falsa muerte y un accidente ficticio. ¿Cuáles son los antecedentes históricos que justifican tomar en consideración semejante hipótesis?

1. No existen inventos ni ocurrencias individuales en el comportamiento de un agente. Tomás Harris no era una personalidad original. Se comprueba en su comportamiento como agente, en su obra artística y hasta en su vida personal. El retrato que nos transmiten sus colegas y los servicios de inteligencia tiene más que ver con el arquetipo del español que imaginan los anglosajones que con una realidad que lo confirmara. El tópico del español espléndido y dadivoso pesa más que el comportamiento de un socialita británico, conocedor de que un anfitrión debe invertir en agasajar a sus huéspedes si quiere oir algo interesante a sus intereses. La misma liberalidad la mostraba Victor Rothschild con sus invitados y amigos, pero, en este caso, el prejuicio antisemita lleva a los comentaristas a preguntarse qué oscuros fines perseguía o qué conspiraciones tramaba. En el fondo, los dos eran ciudadanos ingleses con sangre extranjera y, en consecuencia, con comportamientos exóticos o sospechosos para sus contemporáneos Cuando dejemos los fastos y fantaseos españolistas de la operación Garbo y se analice esta historia dentro de la operación *Fortitude* y su coste humano podremos aquilatar con alguna precisión la función de sus actores. Ni Juan Pujol ni Tomás Harris inventaron la estratagema de los agentes ficticios. Antes de la guerra, el Capitán Payne Best, agente principal en Holanda de la secretísima Red Z , timó a Claude Dansey y al MI6 con una red de 13 espías

de los cuales sólo eran reales cuatro. La red que más gastos ocasionaba se llamaba House (casa) y sus sub-agentes Table (mesa) y Chair (silla). La información era totalmente inventada. Payne también fue condecorado con la OBE británica y la Croix de Guerre belga (MI6, p. 131).Tomás Harris era un agente altamente disciplinado, consciente de que su función era ejecutar maniobras de diversión y elaborar informes sobre individuos, ajenos o dentro del servicio y sin empatía alguna que interfiriera en sus juicios. Un agente que podría haber fingido su muerte, pero nunca haberlo hecho de manera improvisada. Por tanto, sería interesante rastrear sus transacciones económicas al menos en los dos años anteriores a su muerte. Su forma de organizar la operación sería similar a otras hechas anteriormente por él o por los servicios secretos.

2. La falsa muerte como estratagema fue utilizada en numerosas ocasiones por los servicios de inteligencia y sus agentes. Generalmente se trata de un ardid de carácter defensivo, pero no siempre. En el caso de la Operación *Mincemeat*, se "plantó" un cadáver real, pero con una documentación falsa como cebo. También hubo cadaver real y calcinado más allá de una posible identificación en el caso del accidente de avión donde supuestamente perdió la vida Henry Dericourt en 1962, testigo clave en la oscura trastienda donde se cocinó la Operación *Cockade*. Hubo cadáver falso, certificado de defunción falso firmado por un médico, confirmación de las autoridades militares y hasta tumba, en el caso de uno de los más atroces criminales de guerra nazis protegidos por el MI6: Horst Kopkow. A Humphrey Richard Hugh Slater se le dio por muerto también en 1962, pero nunca se encontró su cadáver: desapareció en Madrid. Durante años se especuló sobre la misteriosa muerte de Hugh Slater, posiblemente a manos de espías soviéticos. El caso está sin resolver, pero si echamos una ojeada a la *London Gazette*, podremos ver que Slater estaba en bancarrota y reclamado por sus acreedores. Años después, el parlamentario John Stonehouse organizó su falso suicidio en una playa de Miami. De John Stonehouse se dijo que se había suicidado para no rendir cuentas por sus relaciones con el espionaje checo. En realidad, había planeado meticulosamente su supuesta muerte porque había cometido fraude y falsificación en los negocios que dirigía. La falsa muerte de Juan Pujol en Angola que urdió Tomás Harris con los servicios de inteligencia británicos (no sabemos si el MI5 o el MI6) está confusamente explicada. Si Araceli González pudo casarse con el americano Edward Kreisler en 1958, en España no había divorcio y tampoco consta que lo hubiera hecho para poder casarse en Estados Unidos, significa que se presentaron a las autoridades toda una documentación falsa que acreditaba la muerte de Pujol por malaria en 1949. También se le dijo a Pujol que Mr. Grey (alias de Cyril Mills en la Operación Garbo) había muerto. Había antecedentes de desaparición en la familia Harris. Su hermano William, durante la Segunda Guerra Mundial, desapareció y su mujer y descendientes lo creyeron héroe de guerra muerto en combate hasta 2006. Simplemente se había trasladado a Gales. Todos sus hermanos sabían que estaba vivo, pero guardaron su secreto.

Tomás Harris conocía los medios para fabricar una muerte y tenía los contactos para falsificar documentos. Eso no significa que su muerte fuera falsa,

pero sí que, en el caso de que lo hubiera sido, poseía los conocimientos y medios para inventarla.

1. Independientemente de la forma en la que se ejecute, las falsas muertes organizadas por los servicios de inteligencia presentan una serie de características comunes:

a. El extranjero como *locus amoenus*

b. La sobreactuación también conocida como *overkill*

c. La invención de causas misteriosas

d. Las viudas como eslabón débil de la operación.

e. El rastro documental: T de Treasury

a. Exceptuando el caso de Kopkow, que "murió" en territorio bajo jurisdicción militar, lo habitual es que el agente o el servicio elijan "morir" en un país extranjero, donde se supone que los medios de identificación son más rudimentarios y es más difícil detectar la falsificación de documentos de identidad foráneos: el cadáver de la operación Mincemeat aparece en las costas españolas, el accidente de Dericourt ocurre en Laos, Pujol fallece en Angola, Stonhouse en Florida y Slater se esfuma en Madrid. La muerte de un ciudadano extranjero conlleva además la intervención de la embajada o consulado más cercano y la posibilidad de problemás diplomáticos. En el caso del MI6, que dependía y actuaba bajo el amparo logístico y la protección del Foreign Office, tal medida estaba perfectamente justificada.

b. La sobreactuación en la representación y relato de la muerte es un defecto derivado del stress de riesgo. En la mente de sus inventores pesan tanto los arquetipos novelescos como los modelos profesionales. Los agentes tienden a morir de manera escandalosa y atípica, incluso con algún elemento de melodrama, como en el caso de Garbo. Nadie supone que la muerte de Burgess fuera irreal, aunque pocos personajes del mundo del espionaje han concitado mayor número de leyendas, porque murió en un hospital por cirrosis alcoholica y no de un extraño infarto en una oscura calleja del Cairo. Una muerte atípica y novelesca desencadena fantasías del *whudunit* o quien lo hizo. La sobreactuación, a veces puede caer en lo grotesco. En el caso de la operación Mincemeat, se han ido agravando en el proceso de transmisión una serie de incongruencias que no se habrían destacado si los mismos responsables de los servicios secretos no hubieran insistido en recrearse en los detalles a fin de demostrar su pericia técnica en el arte del engaño. En pintura, el fallo se conoce como "no saber cuándo el cuadro está terminado".

En 1953, el relato novelesco de la operación Mincemeat ("El hombre que nunca existió") se le encargó apresuradamente al Lt. Commander Ewen Montagu como parapeto de desinformación a las investigaciones que había realizado el periodista del *Daily Express* Ian Colvin, que, días antes había descubierto la tumba de Glyndwr Michael en el Cementerio de Huelva. Las prisas, la falta de coordinación entre los pergeñadores de la leyenda y un cierto élan trilero se dejan traslucir en una narración donde hay o un cadáver demasiado descompuesto para ser verosímil la engañifa o hay otro cadáver fresco que nadie ha explicado de dónde lo han sacado.

La morosidad con que se relatan los preparativos documentales para “datar” al muerto no tienen efectividad alguna, toda vez que las autoridades españolas equivocaron la lectura de fechas. En fin, la Operación *Mincemeat*, segundo o tercer intento del mismo truco, debió más a la incompetencia profesional del forense español y de los servicios de inteligencia militar alemanes que a la astucia británica. La insistencia en querer escribirle una biografía al cadáver, porque la prensa ya había descubierto su identidad, ha sido una concatenación de desatinos. Dijeron que Michael era un mendigo alcohólico (los mendigos son muy queridos a los servicios de espionaje en todo tiempo y latitud, *vid*. la Operación Mengele del CNI español), muerto por neumonía, luego que era un mendigo alcoholico con neumonía que había muerto por ingestión de matarratas, más tarde que el matarratas la había provocado la neumonía y, en algún momento de semejante historial médico, se había ahogado. Establecida su muerte de manera múltiple y contundente, le añadieron un padre y una familia que asintieron patrióticamente a la operación, con la única salvedad que el padre del finado había muerto años antes y no hay familiares que corroboren la historia. En fin, añadiendo detalles, han conseguido que *Mincemeat* sea un enigma aún debatido por los investigadores.

Cuando hubo que difundir el rumor de que Garbo había muerto, no se comunicó el hecho y la causa de manera escueta, como es lo habitual en otros casos. Se le hizo padecer varios ataques de malaria hasta que “sucumbió ante otro ataque (...) que, esta vez, lo mató” (Operation GARBO, Pujol, West, p.4)

c. De la misma forma que, en Galicia, la aparición de la Santa Compaña suele coincidir con lugares de desembarco y transporte de contrabando, en las muertes fabricadas, aparecen personajes misteriosos, encuentros fortuitos y coincidencias, cuyo único fin es impedir el análisis del observador de los hechos escuetos. Es una maniobra de distracción muy utilizada en contrainformación: por ejemplo, en la fuga de Maclean y Burgess, se han ido añadiendo elementos novelescos: bebida, stress, registros, amores y amantes, hasta hacer desaparecer los rasgos de lo que fue una operación con todas las características de haber sido diseñada por servicios de inteligencia, de forma que los historiadores insisten en volver a hablar de la sexualidad de los agentes o de sus desequilibrios emocionales, pero ya se han olvidado de rescatar lo dicho y descubierto en el Parlamento durante aquellos años.

El caso Dericourt, cuya columna vertebral es la de un traficante de drogas protegido por sus servicios al MI6, servicios entre los cuales se hallaba delatar a sus propios compañeros ante la SD (y Gestapo), se ha ido embelleciendo con batallas de la resistencia y doble vida amorosa de un protagonista aventurero e impulsivo, que casa mal con el espíritu frío y calculador del personaje real. El misterio ya no es por que el SIS lo libró de una sentencia a muerte en Francia, sino que su mujer nunca se enteró de que tuvo otra mujer e hijos en Indonesia. El investigador pierde el tiempo intentando entender la mente de un traidor, en lugar de indagar quién y por qué se le ordenó que traicionara a los comandos del SOE. Los recursos de embellecimiento no son siempre producto de tácticas de desinformación, usadas premeditadamente. Surgen espontáneamente para asimilar y hacer más aceptable una realidad traumática o repugnante para el narrador o para su auditorio. En el relato suele ocurrir una pausa o inciso, donde se explica de manera trivial y divertida, aquellos temas que, inconscientemente, el

narrador sospecha que causan rechazo. Kim Philby cae en este error de manera sistemática. Allí donde aparece una anécdota, hay un intento por encubrir un aspecto sucio de su trabajo, de la misma forma que el Philby real está escondido en sus omisiones, omisiones que, paradójicamente, han respetado los servicios de inteligencia británicos en el recuento de sus fechorías. Investiguemos los servicios de Philby a la causa franquista y británica (Guernika y delaciones de anarquistas), la delación de grupos del POUM a los stalinistas durante la guerra civil española, la desinformación cocinada en Gran Bretaña que transmitió a la Unión Soviética (caso del FUSAG) durante la Segunda Guerra Mundial y tendremos al auténtico Philby, que tantos servicios hizo al MI6 desde 1951 a 1963.

d. La palabra "espía" remite básicamente a un universo literario. El agente real ha de ser estudiado dentro de la escala y función de sus pares en otros organismos del estado que les paga. Son burócratas, funcionarios, investigadores, traficantes, recolectores de datos o asesinos a sueldo. Están preocupados por sus salarios, sus pensiones y el colegio de sus hijos. Aprovechan todas las ventajas de su cobertura (legaciones comerciales, status diplomático, etc) por razones económicas, aunque ello pueda suponer debilitar su secreto. Están insertados en la sociedad y siguen las pautas que le marca su clase y su historia. Un servicio de inteligencia no se puede permitir excéntricos incontrolados ni rebeldes.

En el caso de la muerte fingida del agente, las "viudas" plantean problema serios: decidir si se le informa o no del engaño, pagar su mantenimiento, cuando el agente tiene una situación laboralmente irregular y controlar sus movimientos. Una técnica de minimizar daños es desacreditar su imagen veladamente (todo lo sutilmente que pueda ser capaz un servicio secreto que, muy a menudo, va como una apisonadora). Es entonces cuando se airean depresiones, alcoholismo, celos o sociopatías y lo que pueda decir esa mujer a partir de ahí no será tomado en cuenta. El retrato de Hilda Harris como alcoholica irrecuperable, con amnesia anterógrada, delirios sobre Philby, armando broncas y avergonzando en público a Tomás surge a raíz del relato de Bristow. Lo cierto es que la trayectoria de Hilda, en cuanto a discreción sobre el trabajo de Tomás se refiere, es impecable: no hay una sola declaración suya ni antes ni después de la muerte de Harris. No concedió entrevistas, no publicó libros de memorias, no habló en ningún homenaje póstumo ni de Tomás ni de su propio trabajo en el SOE y el MI5. Las famosas fiestas de los Harris se desvanecieron con Tomás, y Hilda también. Sin embargo, es necesario investigar cuáles fueron sus movimientos desde febrero de 1964 hasta diciembre de 1972, fecha de su muerte. Si fue alcoholica, también lo fueron Churchill y Thatcher y no por ello menos interesantes para los estudios históricos.

e. No sabemos qué pasó con los papeles personales de Tomás Harris: su agenda, su correspondencia, sus notas, documentación fiscal y de contabilidad personal. La documentación oficial, el archivo y la contabilidad de la *Spanish Art Gallery* también andan en ignoto paradero. Fuera real o ficticia su muerte, la muerte es un problema de Hacienda y tiene que quedar reflejada en muchos documentos, además de en un certificado de defunción de un juzgado de paz de un país tercermundista, como lo era España en 1964.

El ritmo procesal y la burocracia del HM Treasury o de los departamentos de hacienda no suelen plegarse a los intereses tácticos de los servicios de inteligencia. A veces, incluso, los han dejado con el culo al aire. Un año después de la fuga de

Burgess y Maclean a la Unión Soviética, cuando el mundo se había cansado de llamar traidores a los fugitivos, el pueblo británico se enteró de que seguían recibiendo sus salarios como *civil servants* del Foreign Officce y acumulando años de jubilación. Las atropelladas explicaciones del gobierno en el Parlamento merecen hoy una revisión histórica.

Hay que revisar las declaraciones de impuestos de Tomás y Hilda Harris. Y las *death duties* que se pagaron en 1964 y en 1973. Por los documentos de HM Treasury que se conservan hoy en The National Archives de Kiev, sabemos que la testamentaría de Hilda Harris se inició inmediatamente después de su muerte (cosa normal en Gran Bretaña, a diferencia de España donde puede dilatarse el proceso indefinidamente), pero, en estos documentos, aún se habla de un patrimonio de Tomás Harris en suelo británico pendiente de impuestos y cuyo valor hoy sobrepasaría el medio millón de libras esterlinas. La carpeta T227/4510 contiene la correspondencia entre el British Museum, el Inland Revenue y los abogados de los herederos de Hilda Harris (Payne Hicks Beach&Co) sobre la valoración de la colección de grabados de Goya para pagar los impuestos de transmisión. Como suele tratandose de los negocios de los Harris, el tasador despierta profundas sospechas en los expertos del museo y de Hacienda, y quedan sin contestar preguntas insidiosas sobre el origen de ciertas cifras: i.e., el patrimonio de Tomás Harris.

Hay otros nidos donde buscar.

****

Hace unos meses alguien me enseñó una serie de fotos supuestamente del cadáver del accidente de Llucmajor (1964) y de Tomas Harris, en 1971, en Venezuela. Al parecer formarían parte de un expediente secreto sobre este agente.

Las fotos de 1964 eran tres: una tomada a distancia muestra un cuerpo, en la calzada de la carretera, cerca de la cuneta (no descubrí arcén) y, a bastante distancia, en el mismo sentido, un coche oscuro ligeramente salido de la carretera. En ese lado había postes , pero no aparecía ninguno caído. No había coches ni motos de la Guardia Civil. La foto podía ser la de cualquier accidente. Las otras dos fotos eran las de un hombre fotografiado de cuerpo entero y de cintura hacía arriba. El fondo era el asfalto. No se trataba de un herido, sino de un cadáver evidente. La torsión del cuello era tan exagerada que le daba aspecto de un ahorcado. Los ojos estaban profundamente hundidos y la boca abierta como en un espasmo agónico. El lado izquierdo del cuerpo contorsionado y con la pierna rota en una posición antianatómica. Era un individuo canoso, con barba rala, de unos sesenta años. El rictus distorsionaba tanto las facciones que era imposible compararlas con la última fotografía que conocemos de Tomás Harris. Sin embargo sí había algo claro: la oreja izquierda no tenía la marcada y estrecha escotadura intertrágica que caracterizaba las orejas de Tomás Harris.

Las fotos de 1971 eran cuatro ampliaciones de una serie posiblemente tomadas con teleobjetivo. En ellas alguien con un llamativo parecido con Tomás Harris conversa con otro individuo en la terraza de un café, probablemente de un lugar latino. Harris aparece poco más envejecido, pero bastante más delgado, con el pelo y la barba muy recortados. Dos detalles apuntan a que pudiera tratarse del auténtico agente: las orejas, que coinciden con las de Harris y un sello en el

meñique de la mano izquierda, un sello como el que Tomás heredó de su padre.

¿Son auténticas estas fotos? Me es imposible afirmarlo. Las fechas y los lugares me los facilitó el informante de palabra y, al pie de cada fotografía, se había tapado algo con cinta adhesiva blanca, posiblemente anotaciones o siglas.

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés.

NOTAS

(1) O Km. 23, según *ABC*, 29 enero 1964,p.40, que recoge el comunicado de la Agencia Cifra cuyas noticias de sucesos recogían la versión de la Policía Nacional y la Guardia Civil. Idéntica localización la da *La Vanguardia*, 30 enero, 1964

(2) Antoni Serra *La avenida de las sombras*, p. 41. La lectura de esta novela, junto con las fotos del cadáver desconocido y otras de autopsias varias, ha sido una de las tareas más duras de este estudio.

(3) Anita Harris citando información de Andreu Jaume *"Tomas and Hilde (sic) were on their way from Camp de Mar* ***to purchase plane tickents to fly to Madrid the following week,*** *they had had lunch in Palma with Robert Graves (a famous English Author) and then drove on towards Felanitx."*

Details about the crash were supplied by Andreu. Publicado en tomasharris.com (archivada en Wayback Machine, hoy borrada y abierta con otro contenido) y en http://anitaharrisfamily.co.uk/tomas-harris-book-notes/

(4) ***"Tommy and I went to Palma, he had a meeting with his antique dealer, Señor Acosta****. After the meeting Tommy wanted to take some of his latest ceramics to the ceramista to be fired. I went off to do some shopping while he went to see Acosta. " (*Palabras que Desmond Bristow pone en boca de Hilda en *A game of moles, p. 278.)*

A game of moles tiene como autores a Desmond Bristow y a su hijo Bill, pero el relato esta protagonizado por Desmond, el agente del MI6)

(5) Anita Harris citando información de Andreu Jaume: *"Tomas and Hilde (sic) were on their way from Camp de Mar to purchase plane tickents to fly to Madrid the following week,* ***they had had lunch in Palma with Robert Graves*** *(a famous English Author) and then drove on towards Felanitx".* Publicado en tomasharris.com y en http://anitaharrisfamily.co.uk/tomas-harris-book-notes/

Graves no anotó este encuentro en su diario/agenda, como tampoco reseñó la muerte de Harris ni su entierro. Las anotaciones para estos días fueron:

January 27th. Monday, 1964.
World War I. 2 letters from AE.
January 28th. Tuesday, 1964.
Supper with the Col. Roses & Mrs Caro. Indigo.
January 29th. Wednesday. 1964.
Vacuum cleaner.
January 30th. Thursday. 1964.
Letter from AE.
Visited Sona Rebolla with Diccon.

(6) *"We agreed to meet down by the little port. I finished shopping so I went and sat down outside the port restaurant to wait for him." (*Palabras que Desmond Bristow pone en boca de Hilda en *A game of moles,* p. 278)

(7) *La avenida de las sombras*, p. 41.

(8) *"When Tommy arrived he seemed in a tetchy mood.* ***We had a couple of drinks and then an argument ensued****; don't ask me what about, I haven't a clue; most probably I was angry with him for being late" (*Palabras que Desmond Bristow pone en boca de Hilda en *A game of moles, p. 278)*

"Hi Anita.

You can add that Hilly felt the crash was her fault as Tommy and her had a serious argument, which was quite common for them. They were a fiery couple." Carta de Bill Bristow a Anita Harris. En tomasharris.com

Anita Harris: "2 additional details of the crash were supplied Novemeber 2010 by Bill Bristow (son of Desmond Bristow) who says":

"Hilly did not die in the car crash with Tomas. They had a very serious argument that morning. Tomas had dropped off some of his ceramics at the local kiln so they could be fired. Hilly blamed herself for the crash as the argument was quite heated."

En tomasharris.com y en http://anitaharrisfamily.co.uk/tomas-harris-book-notes/

(9) *"Well… we set off, and Tommy drove like hell, and the more I asked him to be careful the faster he went*". (Palabras que Desmond Bristow pone en boca de Hilda en *A game of moles, p. 278)*

(10) *A game of moles*, p. 278.

(11) Anita Harris citando información de Andreu Jaume *"(…)* ***and then drove on towards Felanitx (a little town in Mallorca) to see a man who was going to bake more of Tomas's ceramics in his kiln. On their way there, in Leuchmayor,*** *their new Citroen DS (5,000 miles on the clock) crashed, it was a fatal car accident. Details about the crash were supplied by Andreu.* " Publicado en tomasharris.com (archivada en Wayback Machine) y en http://anitaharrisfamily.co.uk/tomas-harris-book-notes/

La prensa de la época sólo dice el punto kilométrico del accidente, no el sentido.

(12) "(… y Felanitx). Pero curiosamente viniendo de esta localidad, el día 27 de enero de 1964, en la carretera de Lluchmayor a Palma, encuentra la muerte en un accidente de circulación, cuando conducía su automóvil,marca «Citroën.». En el viaje iba también su esposa Hilda Webb, que salió ilesa". *Blanco y Negro*, 1979, 12 diciembre 1979: "*Mallorca, tapadera del espionaje soviético*"

(13) ***"Tomas had dropped off some of his ceramics at the local kiln*** *so they could be fired."* Carta de Bill Bristow a Anita Harris: anitaharrisfamily.co.uk/tomas-harris-book-notes/

(14) Como iremos comprobando, Bill Bristow es una fuente inagotable de incongruencias en este relato.

(15) En este sentido, las alegaciones de Andreu sobre el escaso kilometraje del

coche o las de un pariente de Harris, un tal Buces, sobre que la compañía de seguros pagó a Hilda una fuerte indemnización carecen de sustancia o fundamento técnico.

(16) "On my arrival I retrieved the smashed-up car from Spanish customs" *A game of moles*, p. 278. En España, los coches siniestrados ahora y en 1964 se almacenan en el Depósito Municipal de Vehículos.

(17) Desmond Bristow, cuando quiere convencer al lector de algo, lo repite muchas veces. Es una técnica eficaz en los interrogatorios de los servicios secretos, pero que tiene un pobre resultado estilístico. Veamos cómo hace interpretar a Tomás y Hilda Harris una versión muy *sui generis* de *¿Quién teme a Virginia Woolf?*:

> "Poco después de año nuevo fuimos a una fiesta con Tommy y Hilda. Volvimos con ellos a Logan Place (la casa de los Harris) y en cuanto bajamos del coche empezaron a discutir. Cuando llegamos a la casa estaban gritándose el uno al otro. Hilda se metió en la cocina y se sirvió una bebida. Tommy la siguió pero Hilda le lanzó un plato. Tommy empezó a gritar de tal forma que Betty y yo empezamos a temer por su seguridad. Hilda se puso a llorar histérica y salió corriendo de la cocina al salón. Betty fue a calmarla. Entré y le pregunté a Tommy si estaba bien. Había un par de platos rotos en el suelo. Tommy estaba sentado en un taburete, mesándose los cabellos: "Dios, Desmond, lo siento mucho".
>
> Betty me sugirió que intentáramos convencerlos de que se viniesen con nosotros a Essex en lugar de quedarse el fin de semana en Londres. Tommy aceptó. Se acercó y puso su mano en mi hombro: ¿Puede Betty llevar a Hilly al coche mientras cojo algunas cosas. Me podrías poner un whisky? (...)
>
> A la mañana siguiente, Betty le preguntó a Hilda porque habían empezado a discutir de pronto. Hilda le explicó que pasaba continuamente y, cuando no discutían sobre el libro sobre Goya que Tommy estaba preparando, discutían sobre Philby" (*A game of moles,* pp. 277-278).

La anécdota, manida, llena de clichés peliculeros y sin interés narrativo alguno, tiene como único fin recalcar el fatal triángulo imputable a Kim Philby. A la hora de evaluar la relación de Tomás Harris con Philby hay que saber aquilatar este tipo de información "dice Bristow que dice su mujer que dice Hilda".

(18) "Bill has confirmed that Tomas is buried in the British Cemetery, near Camp de Mar, in Mallorca, saying :- "I know my father went straight out to Mallorca after the accident and my mother followed shortly afterwards to comfort Hilly. My father went there as a friend to Tomas and to help Hilly with arrangements and also to ascertain whether or not the fatal car crash was an accident.": tomasharris.com

(19) "The day after the accident Betty answered the telephone to a very distraught Hilda. 'Betty, Tommy is dead, he killed himself in a car accident yesterday.' Betty, in a state of semi-shock, asked if he had been alone, and Hilda explained that she had been in the car with him and felt it was her fault, and so on and so on. Poor Hilda. I agreed to fly out and help her however I could." *A game of moles,* p. 278

(20) "The next day I checked with the police report and everything tallied". *A game of moles*, p. 278

(21) "Bill has confirmed that Tomas is buried in the British Cemetery, near Camp de Mar, in Mallorca" En tomasharris.com

(22) En http://es.scribd.com/doc/100871766/The-hydraulic-system- of-the-Citroen-DS -explained puede verse la complejidad del sistema hidráulico del DS 19 y de otros modelos (no sólo del 21, como parece inferirse del primer título).

El Citroën DS 19, conocido como la *Déesse* y como *Tiburón* en España fue revolucionario no por su motor, que era convencional y de poca potencia, sino por su diseño aerodinámico, su suspensión hidráulica, su estabilidad en diferentes firmes de calzada y su sistema de frenado absoluto. Esa especial suspensión neumática o "blanda" es lo que daba la impresión de que el coche iba a más velocidad que la real a cualquiera que no estuviera acostumbrado. Tenían otras innovaciones al que el conductor tenía que acostumbrarse y que le dieron fama de que era un coche dificil de conducir: el freno no era un pedal sino una especie de valvula de goma en forma de champiñón altamente sensible al toque de pie. El freno de mano no era de palanca lateral sino de pedal.

La suspensión y seguridad del coche se hizo mundialmente conocida en el atentado contra De Gaulle en Petit-Clamart, el 22 de agosto de 1962. El Citroën en que iba el presidente francés pudo huir con sólo tres ruedas, ya que la cuarta había sido destrozada por las balas. Había otras características del DS19, menos conocidas, pero imprescindibles en una investigación forense de accidente: el volante de un solo brazo que se curvaba desde la columna de dirección hasta el borde con el fin de que, en caso de choque frontal, el conductor no se estampara contra el volante, sino que fuera impelido hacia la derecha (en nuestro caso, haría más improbable que Tomás saliera despedido por la puerta del conductor). El diseño del eje de las ruedas delanteras respondía a dar la máxima estabilidad al coche en caso de desnivel o badén...

Cuanto más se estudia este coche más difícil es de creer la descripción del accidente que da Bristow.

(23) *A game of moles,* p. 82

(24) *"There was the suspicion because, according to Hilly, who told my mother, 'It was a new car and had been in for an oil change they could have fixed the brakes.' On the other hand my father who looked over the car was sure it was just an accident. But then perhaps he had to be convinced it was. Otherwise it would have become a very large investigation, and at that time the Government wanted the Philby, Burgess, MacClean book closed. The whole double agent revelation had caused very serious friction between the American Intelligence and Britain's Secret Services.*

My father would have been the perfect person. He was no longer under the employ of MI6. But he was still attached. He was a close friend of Tommy's and Hilda's. He would not want to believe it was fixed. So even if it was the evidence would be fairly easy to cover up. (This last statement is from my own analysis.)
Bill. (Bill Bristow" En tomasharris.com)

(25) Chapman Pincher, *Their trade is treachery*, p. 140

(26) Nigel West*, A matter of Trust*, p. 157

(27) Henry Dericourt, conocido como agente "Gilbert" fue el encargado por el SOE y el MI6 de delatar a la Gestapo comandos y voluntarios que ellos mismos enviaban a territorio francés y redes de resistencia en Francia. El objetivo era que, al ser interrogados por la Gestapo, revelaran información errónea. La operación de desinformación, parte de la gran Operation *Cockade*, costó la vida a cientos de agentes y militantes que fueron torturados durante meses antes de ser ejecutados.

Estos agentes "desechables" eran generalmente mujeres jovenes sin entrenar, voluntarios con ideología de izquierdas o resistentes franceses. Después de la guerra, en 1948 Dericourt se salvó de la pena de muerte en Francia, por la declaración de un agente del MI6, enviado por el gobierno británico, Nicholas Bodington. *Vid.* Robert Marshall, *All the King's men*, pp. 252 y sigs. Desmond Bristow considera a Gilbert un agente arrojado, muy importante y eficaz: "This daring air force officer became known as the highly important and successful agent Gilbert" (*A game of moles*, p. 112) y relata "pleased as punch" su participación en semejante salvajada.

Bristow también tiene una muy buena opinión de Otto Skorzeny, militar nazi, traficante de armas, arte o cualquier cosa expoliada y organizador de la red Odessa. *"Su llegada a Madrid después de su exculpación en los juicios por crímenes de guerra, causaba preocupación. En realidad, Otto era un caballero y evitaba juntarse con los nazis en Madrid. Joe (Presley, representante del FBI en España) tuvo varias reuniones con él y Otto le pasó información sobre alemanes indeseables. También le dio información sobre bienes alemanes escondidos, información que Joe me pasaba a mí"* (*A game of moles,* p. 201). Texto valioso porque nos revela cómo pagaba Skorzeny la impunidad con la que se movió hasta su muerte.

(28) *ABC*, 29 enero 1964, p.40 y *La Vanguardia* el 30 enero 1964, p. 10.

(29) La carretera sufrió varios cambios y desviaciones en el trazado por lo que hoy es imposible reconstruir la cinemática del accidente.

(30) *"En un accidente de tráfico ocurrido en el kilómetro 23 de la carretera de Palma a Lluchmayor ha encontrado la muerte el artista pintor inglés Tomás Harris Rodríguez (...)* ***Parece que el coche en que viajaba, por circunstancias que se desconocen derrapó unos cuantos metros, derribó un poste de teléfonos y, saliéndose de la calzada, fue a dar contra un almendro****. La esposa del pintor, Hilda de Harris, que le acompañaba, resultó ilesa. El artista, en cambio, tendido sobre el suelo, fuera del vehículo, fue recogido por unos agentes de tráfico y trasladado a una clínica de Lluchmayor, donde falleció poco después de su ingreso"* (*ABC*, 29 enero 1964,p.40)

"Parece ser que el coche en que viajaba, por circunstancias que se desconocen, patinó unos cuantos metros, ***derribó un poste de teléfonos y, saliéndose de la calzada, fue a dar contra un almendro, quedando destrozado****."* (*La Vanguardia* el 30 enero 1964, p. 10).

(31) *"Tommy drove like hell, and the more I asked him to be careful the faster he went,* ***until we crossed a small humpback bridge, the car left the ground, he lost control, we skidded into a tree*** ..." *(*Palabras que Desmond

Bristow pone en boca de Hilda Harris en *A game of moles, p. 278)*

(32) "***La esposa del pintor, Hilda de Harris, que le acompañaba, resultó ilesa. El artista, en cambio, tendido sobre el suelo, fuera del vehículo****, fue recogido por unos agentes de tráfico y trasladado a una clínica de Lluchmayor, donde falleció poco después de su ingreso"* (*ABC*, 29 enero 1964, p.40)

"Falleció en la casa nº 10 de la calle de San Miguel en Llucmajor el día veintisiete de enero de 1964 a las quince horas quince minutos" (Inscripción de la defunción: Juzgado de Paz de Llucmajor, Sección 3ª, tomo 36, fol. 34v.)

(33) *"(…) we skidded into a tree and I was thrown out. When I came to he was still in the car, not moving or breathing or anything. I can't believe it.' She took another large sip of brandy, and wiped the tears off her face. She rocked back and forth in her chair. 'Why, Desmond? Why?'*

I did not know what to say. I am not very good in that sort of situation; besides, it was a bit of a shock for me. Sniffing hard, she continued, *'He was killed instantly. As you can see, I received a few bumps and bruises on my face and arm.(…)* The next day I checked with the police report and everything tallied. *(*Palabras que Desmond Bristow pone en boca de Hilda Harris y testimonio propio en *A game of moles, p. 278)*

(34) Vid. dos trabajos interesantísimos:

Simulación de un atropello mediante LS-DYNA de Raquel Vázquez Román: http://es.scribd.com/doc/protected/100771346 y *Simulación de un choque frontal de un vehículo automóvil contra diferentes tipos de barrera* de David Illescas Pérez. http://es.scribd.com/doc/100772447/PFC-David-Illescas-Perez

Sobre cinemática del trauma según los tipos de accidente, un visión primera en: *Cinemática del Trauma* de Guillermo Villagra Morales:
es.scribd.com/doc/100773100/Cinematica-Del-Trauma

*** En las páginas siguientes:**

De la carpeta T227/4510: correspondencia entre el British Museum, el Inland Revenue y los abogados de los herederos de Hilda Harris (Payne Hicks Beach&Co),

P. & D. COLNAGHI & CO. LTD.

VALUATION FOR THE PURPOSE OF SECTION 32 OF THE FINANCE ACT 1958, OF GOYA ETCHINGS AND LITHOGRAPHS IN THE ESTATE OF TOMAS HARRIS DECEASED NOW DEPOSITED IN THE BRITISH MUSEUM.

MOUNTED IN FOLIOS

Boxes I - IV	49 prints	£16,080
Caprichos series	128 prints	£32,805
Desastres series	108 prints	£ 9,000
Tauromaquia series	12 prints	£ 5,300
Proverbios series	64 prints	£10,350

BOUND SETS

Caprichos series	9 sets	£23,600
Desastres series	9 sets	£16,800
Tauromaquia series	6 sets	£ 6,750
Proverbios series	6 sets	£ 3,900
		£124,585
Bulls of Bordeaux	Set of 4 lithographs	£50,000
		£174,585

We, P. & D. Colnaghi & Co. Ltd., do hereby declare that the above Valuation is given to the best of our knowledge and ability, but without responsibility.

14th February, 1974

Director

Messrs Payne Hicks Beach & Co
Solicitors
10 New Square
Lincoln's Inn
LONDON WC2A 3QG

MT/MH

ED/BP 702/73

16 August 1974

Dear Sirs

TOMAS HARRIS

With reference to my letter of 18 June the Affidavit relating to the estate of Hilda Harris is now available and confirms the value of the personal estate and realty. The English estate of Tomas Harris is however included at an estimated figure of £51,000. Can you please show in detail how this is arrived at.

Can you also please reply to the final sentence of my letter of 18 June. I would be glad if you could give this early attention as I have not yet been able to give the Treasury any estimate of the net amount payable by them if they accept the Goya etching and it would be advisable to make some progress.

Yours faithfully

Senior Examiner

Reference 6 x 52

Mr. Patterson

Finance Act 1973: Section 46

For some years the Tomás Harris collection of drawings by Goya have been on loan to the British Museum.

Mrs. Hodgkinson rang to give us warning that we may expect an offer of the collection in lieu of estate duty which is likely to be conditional on allocation to the British Museum. The valuation set on the collection by the executors will possibly be of the order of £170,000: this is not a firm figure, nor is the estate duty liability yet determined.

However, even if the liability is less than the (net) value of the collection, the testator's wishes apparently cover getting the whole collection permanently into the museum's hands, so that they may benefit by the "gift" of the estate's acceptance of a price which is lower than the full market value.

You may care to warn Mr. Spence, and I attach a possible draft. (detached) JDc

Noted. I'd sooner wait until there is a formal offer. But thanks. [initials] 29/8
Miss Peterson.

[signature] 29.8.74

CODE 18-77
371/8

SSC 3
Afs [illegible] JP 14.10.74



ESTATE DUTY OFFICE
Rockley Road London W14 0DF

Telephone 01-603 4622 ext 478

Miss J C Petrie
Treasury Chambers
Great George Street
LONDON
SW1P 3AG

14 OCT 1974

Please reply to the Controller
Your reference

Our reference
ED/BP703/73

Date
10 October 1974

Dear Miss Petrie

HILDA HARRIS DECEASED

The solicitors, Messrs Payne Hicks Beach & Co, wrote on 13 June 1974 to offer a collection of Goya etchings, which have been on indefinite loan to the British Museum for some time in lieu of Estate Duty at a market value of £174,585. I wrote to the solicitors on 18 June 1974 asking for certain information which would enable me to calculate the benefit of exemption, but I have not had a reply. Meanwhile, a valuation of, apparently, the same etchings by the same valuers for Stamp Duty adjudication purposes has been referred to me and the values there are appreciably lower. In the Thomas Harris Estate, valuations by Colnaghi have proved very suspect and we may be heading for an appeal in respect of Capital Gains Tax. I do not know whether you wish to make any referance to the British Museum at this stage or whether you would prefer to wait until the queries relating to current market values and the benefit of Estate Duty exemption have been resolved.

Yours sincerely

B G Hodgkinson

MIS 12

Mr. H. asked for the list.



Treasury Chambers
Parliament Street London SW1P 3AG

Telex 262405 Telephone 01-930 1234 ext 470

Mrs Hodgkinson MBE
Inland Revenue
Estate Duty Office
Minford House
Rockley Road
LONDON
W14 ODF

Your reference
ED/BP 703/73
Our reference
2SS LX 54
Date
1 November 1974

Dear Mrs Hodgkinson

HILDA HARRIS DECEASED

We spoke about this case, where you are still waiting for information from the solicitors about prices etc. One part of the information still outstanding is whether or not the offer is intended to be a conditional one, as the terms in which the offer was made are obscure. Until you are able to tell as about this, we can do nothing but note that the offer is in the pipe-line.

Yours sincerely

MISS J C PETRIE

waiting.
No rep/[illegible] June



ESTATE DUTY OFFICE
Rockley Road London W14 0DF

Telephone 01-603 4622 ext 234

SSC) ·
PP/PS
27/5

Miss J C Petrie
Treasury Chambers
Great George Street
LONDON
SW1P 3AG

27 MAY 1975

Please reply to the Controller
Your reference
2SS LX54
Our reference
ED/BP702/73
Date
22 May 1975

Dear Miss Petrie

HILDA HARRIS DECEASED

With reference to your letter of 1 November, the solicitors, Payne Hicks Beach & Co, have now written to say that the offer of the lithographs by Goya as a pre-eminent collection under the provisions of section 46 of the Finance Act 1973 is on condition that the collection shall thereafter be in the exclusive possession or control of the British Museum.

They have also forwarded a more detailed breakdown of the items on offer of which I forward a copy.

It is very difficult at this stage to calculate with any accuracy the effective rate of Estate Duty payable. On the assumption that a foreign domicile is agreed and, although this has not been notified to the parties, it seems almost certain that it will be, the rate could be in the region of 62%. On this basis the net amount payable for the collection is £93,402.

Yours sincerely

B L Hodgkin



Treasury Chambers
Parliament Street London SW1P 3AG

Telex 262405 | Telephone 01-930 1234 ext [illegible]70

Miss M Nicholls
Department of Education
and Science
38 Belgrave Square
LONDON
SW1

Your reference

Our reference
[illegible] 74

Date
3 June 1975

Dear Miss Nicholls

PROCEDURES: SECTION 34

In accordance with paragraph 4 of our procedures/mechanics document I am consulting you about a conditional offer in lieu of estate duty of lithographs by Goya. These have been on indefinite loan to the British Museum for some time and the condition attached to the offer is that if accepted, "the collection shall thereafter be in the exclusive possession on control of the British Museum". The cost to the National Land Fund is still uncertain as the tax affairs of the estate giving rise to the offer are still unsettled, but it appears on present information that the likely price will be more than 25% of the British Museum's purchase grant in aid.

I should be most grateful for your comments on the acceptability of the offer, which fills a considerable gap in the museum's own collection of Goya prints and drawings. Is it possible to have these within 10 days, please?

Yours sincerely

MISS J C [illegible]

Publicado el 24/07/2012 18:18

EXPERIMENTOS CON ARMAS QUÍMICAS Y BACTERIOLÓGICAS. PORTON DOWN: GASEADOS POR LA PATRIA



Soldados de la British 55 Division después de haber sido atacados con gas mostaza, 11 de abril 1918

Asunder a green sea, I saw him drowning./ In all my dreams, before myhelpless sight,/ He plunges at me, guttering, choking, drowning. **Wilfred Owen**, *«Dulce Et Decorum Est»,* 1917.

Los Imperios han de nacer de una madre espartana, para que sus hijos perpetúen orgullosamente las atrocidades que los forjaron como patriotas.

La prision de Guantánamo o la de Abu Grahib son pálidos descendientes de la Prisión de Andersonville (Camp Sumter) en Georgia, donde murieron casi 13.000 prisioneros unionistas, víctimas de enfermedades, torturas y malnutrición durante la Guerra Civil Americana. Los campos de concentración nazi deben mucho a Goering, mucho a Himmler, pero más a Lord Kitchener, héroe británico al que la corona y el Parlamento premiaron con 50.000 libras, la *Order of Merit* y el título de vizconde por su victoria contra los boers. Lord Kitchener utilizó básicamente dos armas para ganar esta guerra: la táctica de tierra quemada y la utilización de campos de concentración para acabar con la población civil (mujeres, niños y viejos). En Octubre de 1901, había internados en estos campos 117.871 boers y habían muerto oficialmente 22.074 niños y 14.174 prisioneros negros.

Los alemanes copiaron la idea a Kitchener, porque Hitler, como Himler y Hess, eran anglófilos, que nunca entendieron que Inglaterra no se uniera a su causa; pero el verdadero descubridor e ideólogo de los campos de concentración fue un militar, político y Grande de España: Valeriano Weyler uno de tantos criminales españoles de los que su patria habla de pasada y con la boca pequeña. Gracias a su política de «reconcentración» más de 300.000 cubanos fueron arrastrados lejos de sus casas y encerrados en recintos insalubres, donde murieron de inanición más de cien mil personas.

Goering, cuando testificó en el juicio de Nüremberg sobre las razones de su política de exterminio, reprodujo las de Weyler sin saberlo. Los españoles conocimos algo de este siniestro psicópata en la represión de la *Semana Trágica* de Barcelona (1909). Como en el caso de Kitchener, Weyler también fue recompensado generosamente por sus crímenes de lesa humanidad y en 1920 fue nombrado duque de Rubí y grande de España.

Pero la Alegre Inglaterra aún puede dar lecciones a la Gentil Castilla y al resto de Europa. Gracias a una esmerada educación victoriana, Inglaterra ha conseguido convertir la brutalidad de la barbarie en un engranaje de exterminio, sólo igualado por el fanatismo patriótico de sus súbditos.

Desde 1916 viene funcionando, en el Reino Unido, uno de los centros de investigación de armas biológicas más siniestro de la historia de la humanidad: Porton Down. Mientras que el uso y experimentación con armas químicas llevadas a cabo por alemanes, por la Unión Soviética, por Estados Unidos (Camp Detrick), por Japón o por España (guerra de Marruecos) son medianamente conocidos, Porton Down ha conseguido seguir en la bruma de la desinformación durante más de ochenta años.

En 1999, como consecuencia de la demanda que entablan *«cobayas-humanas»* contra el Ministerio de Defensa, por las muertes y secuelas de los experimentos con gas sarin, también llamado GB), que sufrieron, estalla el escándalo en el Reino Unido y comienza una investigación, que aún sigue , y que se conoce como *Operación Antler* (Porton Down). El término de *Antler Operation* viene de las operaciones de bombardeo atómico «*experimental*» que el gobierno británico lanzó contra Maralinga (Australia) en 1957. Las bombas tenían una potencia destructiva que alcanzó los 27 kilotones (la de Hiroshima tenía 16 y la Fat Man de Nagasaki 20). En los años 90 el Gobierno australiano intentó acallar las consecuencias de estos experimentos con compensaciones económicas, pero sigue manteniendo el secreto más absoluto sobre el grado de contaminación, el número de víctimas y el tipo de experimentos que se llevaron a cabo con población civil. Chernobyl es un jardín de infancia al lado de Maralinga y otras regiones de la Corona Británica.

Para darse una idea de lo que fue la operación Antler/Porton Down, traduzco parte de artículo de Alan Care, que publicó The Independent en el año 2000 y que tituló, muy reveladoramente, *«Envenenados por los suyos»*

> *«La Policía de Wiltshire ha revelado que su investigación sobre el uso de miles de personas utilizadas como cobayas humanas, en el Centro de Armas Químicas de Porton Down es la mayor investigación que se ha realizado hasta el momento (...)*
>
> *Los antecedentes de este caso se remontan al 6 de mayo de 1953, cuando el oficial del ejército del aire Ronald Maddison denunció ante las autoridades de Porton Down, que entonces era llamado Centro para la Defensa Química y Biológica, lo que el consideraba que no eran obligaciones militares. Se le habían administrado veinte dosis (200 mgs) de gas nervioso sarin GB como parte de un experimento para comprobar su resistencia ante agentes químicos. El joven Ronald, de veinte, años murió como resultado directo.*

Ya entonces se sabía positivamente que el gas sarin era uno de los venenos más letales existentes. Pero, después de esta muerte, se cerró el caso, se invocó el Acta de Secretos Oficiales y se obligó a la familia de la víctima a guardar silencio bajo juramento.

El padre de Maddison dijo a su familia que, si les contaba lo que él sabía, lo encerrarían en la Torre de Londres. El Ministerio de Defensa pagó al padre de Maddison 16 libras para el sepulturero, 4 para el funeral y 20 para ropas de luto. Es evidente que se valoraba en muy poco la vida de Ronald.

Desde 1916 hasta hoy, aproximadamente 5.400 soldados han tomado parte como voluntarios en experimentos de este tipo en Porton Down. Las substancias químicas que se han probado en ellos incluyen agentes nerviosos y gases (incluido el gas sarin, usado hace pocos años, por una secta religiosa, en el Metro de Tokyo con resultados devastadores), gas mostaza, lewisita (un gas tóxico utilizado como arma química), y aire contaminado conocido como Niebla londinense, mezclas de caucho (usadas como parte del equipo de protección química) y LSD (una droga alucinógena).

El término voluntario es inapropiado. A los soldados no se les dio la información adecuada sobre la naturaleza de estos experimentos. En algunos casos se supone que hubo engaño. Se ha descubierto que a muchos de los jovenes soldados implicados se les engañó para que se presentaran como voluntarios, diciéndoles que iban a tomar parte de un estudiosobre el «resfriado común». Y , a continuación, se les gaseó conagentes nerviosos y gas mostaza».

Antes de la muerte de Maddison hubo otras muertes repentinas, causadas por los experimentos con gas nervioso, como la de un soldado al que se le inyecto 300 mg. de gas líquido. El informe interno refiere como el tóxico tardó tres segundos en hacer efecto. El relato de los voluntarios incluye: agentes nerviosos inyectados en los ojos que causaron blefaritis y conjuntivitis bilateral crónica, tests con gas nervioso que provocaba el «síndrome de ojos secos», experimentos con gas causante de enfermedades respiratorias crónicas; enfermedades neurológicas tras experimentos con gas nervioso, problemas dermatológicos como secuelas del gas mostaza que se lanzó sobre los soldados, y problemas psiquiátricos tras los experimentos que incluían LSD.

Un voluntario, Gerald Beech, fue recluido en una cámara de gas y se le sometió a una dosis de éste :»Empecé a asustarme cuando los conejos comenzaron a morir. Cuando salimos, estaban todos muertos. Estuvimos ciegos durante 48 horas. Y eso sólo fue el comienzo de mis problemas», dijo.

Lamentablemente, los científicos de Porton Down, hasta los años 70, parece que incumplieron el Código de Nuremberg sobre experimentación con humanos o que no se aseguraron de pedir el Documento de Consentimiento Previo a los voluntarios.

Pero la Operación Antler pudo ir más lejos. Después de las declaraciones a las autoridades de otro voluntario, Gordon Bell, sobre su tratamiento, la

policía de Wiltshire está investigando ahora actividades presuntamente criminales que incluirían asesinato, homicidio y «administración de sustancias tóxicas». Y el asunto puede que no quede sólo en los científicos que estuvieron implicados, sino que alcance a todos los ministros de defensa de esos años, que quizás tengan que afrontar cargos criminales.

Si se admiten estas acusaciones, el Fiscal de la Corona tendrá que decidir quién era, legalmente, la «mente directora» que estaba tras estos experimentos. Es irónico que el Home Office esté ahora realizando una investigación que puede revelar la culpabilidad de los ministros de Defensa. Ellos, en última instancia, fueron responsables porque fueron quienes impartieron las órdenes a los científicos de Porton Down.

Existe la posibilidad de que no se tome ninguna medida. También puede ocurrir que, si la Policia se niega a presentar cargos ante la fiscalía, la familia de Maddison haga intervenir a la acusación privada para sacar a la luz verdad. La Criminal Injuries Compensation Authority ya ha dicho que no ha lugar para compensaciones por daños producidos antes de 1964, cerrando así cualquier posibilidad para reclamar a las víctimas .

También se les ha negado a las víctimas la vía civil. El ministro de Defensa se ha parapetado tras la Sección 10 de la Crown Proceedings Act 1947, que otorga al ministro de defensa inmunidad absoluta frente a cualquier demanda civil por delitos cometidos por el ministerio. Esta disposición fue modificada por la enmienda de 1987, pero no con efecto retroactivo, por lo que se frenaría cualquier acción que pudieran intentar los voluntarios de Porton Down.

Alan Care sigue explicando las posibilidades que tienen los afectados de recurrir a instancias y tribunales europeos:

«Como descubrieron los familiares de Maddison, se ha vuelto a recurrir al Acta de Secretos Oficiales. Hubo dos informes de la muerte de Ronald. A día de hoy los documentos del Coroner (juez de primera instancia) no se han hecho públicos. Se ha filtrado un informe sobre las pesquisas, cuya copia tiene hoy la policía de Wiltshire. Curiosamente hay dos versiones de la muerte de Ronald Maddison. Una, el informe oficial, rebaja la importancia de su muerte. Dice: «La muerte de este hombre debe atribuirse a su propia idiosincrasia».

Hay otra versión de los sucesos en un informe interno, realizado por los científicos de Porton Down, que el Ministerio de Defensa ha mantenido secreto y que no se me ha permitido comentar. Este informe, titulado «Un caso fatal de envenenamiento con GB (gas sarin)», sólo lo han visto unas pocas personas, incluida la Policia de Wiltshire. La DERA (Agencia de Evaluación e Investigación de la Defensa), que ahora dirige Porton Down, me permitió leer el informe allí, pero me prohibió tomar notas o fotocopiarlo. Según la DERA, estaban deseando hacer público el informe, pero era el Ministerio de Defensa el que se oponía, por criterios dedesclasificación.

Hay una buena razón por la que el Gobierno mantiene tal secreto. El Sarin es un organofosfato (OP), que se usa como pesticida en baños para

ganado. A pesar de que los granjeros han denunciado en muchas ocasiones que se han envenenado con los baños de OP, el gobierno continúa negando que éstos sean nocivos para la salud. Pero, incluso en 1953, tenía evidencía fáctica indiscutible, según la cual la respuesta de los individuos a los orgafosfatos mostraba una variabilidad muy amplia. ¿Podria ser ésta la razón real por lo que no se han hecho publicos los hechos que rodean la muerte de Maddison?

Parece ser que los ministros han decidido que los soldados eran de usar y tirar. Una serie de informes inderdepartamentales, que discutían sobre la posibilidad de enviar funcionarios a Porton Down, rechazaron esta proposición: «Si ampliáramos el campo de voluntarios e incluyéramos a funcionarios, habría que considerar tres cosas muy importantes: una de ellas es que estos voluntarios tendrían que ser indemnizados en caso de lesiones»

Es decir: una regla para los funcionarios y otra para los militares. Ningún voluntario de Porton Down ha recibido indemnización alguna. Esta serie de informes gubernamentales concluyen con la siguiente frase: «no habría problema en pagar una razonable indemnización, si el Departamento ha actuado negligentemente o no»

Estas palabras revelan con toda claridad el degradante trato que se ha dado a los militares de Porton Down durante todos estos años. Sucesivos gobiernos los han ignorado. Son unas personas ancianas y están muriendo antes de poder ver que se haga justicia.

El Caso Antler ha ocupado miles de páginas en prensa y en las transcripciones del diario de sesiones del Parlamento británico.

Concluyó en 2006 con unas ridículas compensaciones a algunos afectados. Pero, por primera vez, Porton Down fue objeto de escrutinio, análisis y crítica. Sin embargo, todas las informaciones que han salido a la luz, a pesar de las presiones del Ministerio de Defensa, el Home Office y los servicios de inteligencia, han quedado recluidas en su insularidad o arrinconadas en el limbo del «antisistema» .

Es conveniente estudiar no sólo los casos en los que Porton Down se ha visto implicado , sino su historia, porque en ella, además de muertes, plagas y pandemias inducidas, encontraremos una filosofía de lo que es la defensa nacional como pretexto para hacer negocios lucrativos y crímenes con igual impunidad. Y, por puro egoismo, también nos conviene considerar que estamos importando un modelo de «investigación» militar corrompido y peligroso.

Ésta es una somera lista de algunos experimentos realizados por Porton Down y el Ministerio de Defensa del Reino Unido. Por supuesto, todos secretos, porque *«knowledge of them by unauthorised persons could be politically embarrassing.»*

I.Experimentos conocidos tras la desclasificación de documentos

Fecha experimento_Localización_Sustancias utilizadas (literal)

19/12/49 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

22/12/49 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

02/01/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

05/01/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

16/01/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

20/01/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

15/02/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

15/03/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

30/03/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

03/04/50 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

10/50-04/51 BM Repository, Westwood Quarry SM

10/50-04/51 BM Repository, Westwood Quarry BG

10/50-04/51 BM Repository, Westwood Quarry Hexylresorcinol

22/08/52 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

27/08/52 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

02/09/52 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

25/11/52 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

20/01/53 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

27/02/53 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

18/08/53 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

07/09/53 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

14/09/53 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

28/09/53 Salisbury, Wiltshire Salicylaldazine

21/11/53 RAF Beaulieu, Hampshire FP

01/12/53 Salisbury-Exeter RailwayTrials BG

01/12/53 Exeter-Salisbury Railway Trials B. pumilus

21/01/54 RAF Beaulieu, Hampshire FP

16/03/54 RAF Beaulieu, Hampshire FP

Early 1954 Salisbury-Exeter Railway Trials BG

Early 1954 Exeter-Salisbury Railway Trials B. pumilis

27/04/54 Porton Range FP

18/05/54 RAF Yatesbury, North Wiltshire FP

Mid 1954 (?) Buckhorn Weston Railway Tunnel BG

Mid 1954 (?) Buckhorn Weston Railway TunnelPorton U
18/05/54 RAF Yatesbury, North Wiltshire FP
18/06/54 Wimborne Minster-Lychett Minster FP
15/07/54 RAF Hullavington, Wiltshire FP
22/07/54 Frome FP
31/08/54 RAF Beaulieu, Hampshire FP
31/08/54 RAF Beaulieu, Hampshire FP
25/01/55 Porton Range FP
03/02/55 Porton Range FP
18/03/55 Porton Range FP
29/03/55 Porton Range FP
03/04/55 ? FP
14/04/55 Porton Range FP
15/04/55 Porton Range FP
19/04/55 Porton Range FP
21/04/55 Porton Range FP
04/07/55 Porton Range FP
20/08/55 ? FP
20/09/55 RAF Upavon FP
26/10/55 ? FP
??/11/55 Wardroom HMS DUCHESS BG
??/11/55 Wardroom HMS DUCHESS BG
??/11/55 Wardroom HMS DUCHESS BG
19/01/56 ? FP
27/01/56 ? FP
01/03/56 ? FP
26/08/56 Shaft under Faraday House, Whitehall BG
28/08/56 Shaft under Faraday House, Whitehall BG
03/08/56 Q-WHITEHALL Bacillus pumilus
11/09/56 North Sea, 50 miles off UK coast FP
11/09/56 East of Salisbury, Wiltshire FP
17/09/56 48 miles east of Deal, Kent FP
29/11/56 Presumably on the Porton Range FP
04/12/56 ? FP
25/04/57 Large Area Coverage & Nidd Valley FP

28/08/57 BDE Cardington FP
28/08/57 BDE Cardington FP
23/10/57 40 miles upwind of RAF Cardington FP
13/11/57 Cap Gris Nez-Cromer-The Wash FP
14/11/57 63 miles upwind of RAF Cardington FP
15/11/57 44 miles upwind of RAF Cardington FP
19/03/58 ? FP
01/05/58 Newcastle – Irish Sea – point near Wexford FP
22/07/58 ? FP
18-19/09/58 English Channel (Lizard Point – Beachy Head) FP
28/10/58 English Channel (Lizard Point – Beachy Head) FP
11/12/58 North-east of the Tyne – North-east of The Wash FP
04/03/59 ? FP
14/04/59 English Channel FP
07/05/59 RAF Cardington FP
26/05/59 Cumberland coast-mouth of the Tyne-Cromer FP
07/07/59 Beachy Head – Lizard – northwards for 50 miles FP
18/08/59 Cromer – Dover – west to a point off Swanage FP
25/08/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
15/09/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
15/09/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
17/09/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
18/09/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
22/09/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
23/09/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
23/09/59 Unknown distance upwind of Cardington, Beds FP
18/10/59 RAF Cardington (04 passes by aircraft) Killed KA
18/10/59 RAF Cardington (06 passes by aircraft) Killed KA
26/10/59 Porton Range (06 passes by aircraft) Killed KA
29/10/59 Porton Range (03 passes by aircraft) Killed KA
02/11/59 Porton Range (03 passes by aircraft) Killed KA
07/11/59 18 miles south of Portland Bill FP
7-8/11/59 English Channel (Beachy Head – Lizard Point) FP
9-10/11/59 Irish Sea FP
26/11/59 RAF Odiham (03 spray passes by aircraft) Killed KA

26/11/59 RAF Odiham (08 spray passes by aircraft) Killed KA
30/12/59 RAF Odiham (10 spray passes by aircraft) Killed KA
05/01/59 RAF Odiham (09 spray passes by aircraft) Killed KA
29/02/60 Tidworth, near Salisbury FP
22/03/60 RAF Odiham (07 spray passes by aircraft) FP
01/04/60 Tidworth, near Salisbury FP
04/04/60 RAF Odiham (12 spray passes by aircraft) Killed KA
20/04/60 ? FP
29/04/60 RAF Odiham (10 spray passes by aircraft) Killed KA
04/05/60 RAF Odiham (15 spray passes by aircraft) Killed KA
23/05/60 RAF Odiham (10 spray passes by aircraft) Killed KA
25/05/60 RAF Odiham (09 spray passes by aircraft) Killed KA
25/05/60 15 km upwind of RAF Cardington FP
26/05/60 24.4 km upwind of RAF Cardington FP
26/05/60 24.4 km upwind of RAF Cardington FP
26/05/60 24.4 km upwind of RAF Cardington FP
17/06/60 80–100 miles upwind of RAF Cardington FP
20/06/60 RAF Odiham (07 spray passes by aircraft) Killed KA
29/06/60 RAF Odiham (10 spray passes by aircraft) Killed KA
01/07/60 80–100 miles upwind of RAF Cardington FP
14/08/1960 40-50 miles west of Salisbury, Wiltshire FP
16/08/1960 40-50 miles west of Salisbury, Wiltshire FP
09/09/60 ? FP
27/10/60 100 miles south-west of Lands End, Cornwall FP
28/10/60 100 miles south-west of Lands End, Cornwall FP
13/01/61 Corfe Castle-Dorchester-Somerton FP
01/02/61 Ilchester-Wedmore, Bishopsworth-Newport, Glos FP
14/03/61 Incinerator chimney, AERE Harwell, Oxford FP
17/03/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
27/03/61 Incinerator chimney, AERE Harwell, Oxford FP
27/04/61 Near incinerator chimney, Harwell, Oxford FP /XE133
23/06/61 Incinerator chimney, Harwell, Oxford FP /XE133
07/07/61 Incinerator chimney, Harwell, Oxford FP /XE133
25/07/61 Incinerator chimney, Harwell, Oxford FP /XE133
03/08/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA

18/08/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
11/09/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
14/09/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
10/10/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
20/10/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
01/11/61 ? FP
01/11/61 ? FP
01/11/61 ? FP
01/11/61 ? FP
12/12/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
11/01/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
07/02/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
09/05/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
22/06/61 Porton Range BG/killed primulin stained KA
28/01/63 Sea area south-east of the Isle of Wight FP/BG
28/01/63 Sea area south-east of the Isle of Wight FP
29/01/63 Sea area south-east of the Isle of Wight FP
29/01/63 Sea area south-east of the Isle of Wight FP/BG
30/01/63 Sea area south-east of the Isle of Wight FP
30/01/63 Sea area south-east of the Isle of Wight FP/BG
19/03/63 ? FP
19/03/63 ? FP
19/03/63 ? FP
19/03/63 ? FP
28/03/63 Norfolk – 24 miles upwind of the city of Norwich FP
26/07/63 London Underground BG
30/07/63 6.5 km upwind of BDE Cardington FP
30/07/63 6.5 km upwind of BDE Cardington FP
30/07/63 6.5 km upwind of BDE Cardington FP
30/07/63 6.5 km upwind of BDE Cardington FP
31/07/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP
31/07/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP
31/07/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP
31/07/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP
01/08/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP

01/08/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP
01/08/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP
01/08/63 6.2 km upwind of BDE Cardington FP
07/10/63 4.1 km upwind of BDE Cardington FP
07/10/63 4.2 km upwind of BDE Cardington FP
07/10/63 4.9 km upwind of BDE Cardington FP
07/10/63 4.9 km upwind of BDE Cardington FP
07/10/63 4.9 km upwind of BDE Cardington FP
07/10/63 4.9 km upwind of BDE Cardington FP
13/10/63 4.8 km upwind of BDE Cardington FP
13/10/63 5.0 km upwind of BDE Cardington FP
13/10/63 4.9 km upwind of BDE Cardington FP
13/10/63 4.7 km upwind of BDE Cardington FP
13/10/63 4.2 km upwind of BDE Cardington FP
24/10/63 3.7 km upwind of BDE Cardington FP
24/10/63 3.7 km upwind of BDE Cardington FP
24/10/63 ? km upwind of BDE Cardington FP
24/10/63 ? km upwind of BDE Cardington FP
26/10/63 ? km upwind of BDE Cardington FP
26/10/63 ? km upwind of BDE Cardington FP
26/10/63 ? km upwind of BDE Cardington FP
26/10/63 ? km upwind of BDE Cardington FP
26/10/63 ? km upwind of BDE Cardington FP
22/10/63 4.0 mile track across Weymouth Bay Killed KA
23/10/63 4.8 mile track across Lyme Bay Killed KA
14/11/63 4.5 mile track across Lyme Bay EC/BG
15/11/63 4.6 mile track across Lyme Bay EC/BG
04/12/63 4.2 mile track across Weymouth Bay EC/BG
05/12/63 4.3 mile track across Weymouth Bay EC/BG
07/01/64 4.6 mile track across Weymouth Bay EC/BG
10/01/64 4.6 mile track across Weymouth Bay EC/BG
13/01/64 W/S Norfolk FP
13/01/64 W/S Norfolk FP
27/01/64 7.4 mile track across Lyme Bay EC/BG
29/01/64 9.0 mile track across Lyme Bay EC/BG

10/02/64 W/S Norfolk FP

10/02/64 W/S Norfolk FP

27/02/64 10.5 mile track across Lyme Bay EC/BG

12/03/64 6.25 mile track south of Portland Bill EC/BG

16/03/64 W/S Norfolk FP

16/03/64 W/S Norfolk FP

08/04/64 16.6 mile track across Lyme Bay EC/BG

13/04/64 W/S Norfolk FP

13/04/64 W/S Norfolk FP

24/04/64 17.6 mile track across Lyme Bay EC/BG

01/05/64 London Underground BG/ T1 coliphage

22/10/64 7.4 mile track across Lyme Bay EC/BG

06/11/64 8.2 mile track across Weymouth Bay EC/BG

06/11/64 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

17/02/65 13.5 mile track across Lyme Bay EC/BG

17/02/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

19/02/65 8.9 mile track across Lyme Bay EC/BG

19/02/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

21/02/65 7.1 mile track across Weymouth Bay EC/BG

21/02/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

09/03/65 8.0 mile track across Lyme Bay EC/BG

09/03/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

11/03/65 9.2 mile track across Lyme Bay EC/BG

11/03/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

13/03/65 9.7 mile track across Lyme Bay EC/BG

13/03/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

26/03/65 9.4 mile track across Lyme Bay EC/BG

26/03/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

09/04/65 9.0 mile track across Lyme Bay EC/BG

09/04/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

11/04/65 14.0 mile track across Lyme Bay EC/BG

11/04/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

30/04/65 12.7 mile track across Lyme Bay EC/BG

30/04/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG

02/05/65 14.2 mile track across Lyme Bay EC/BG

02/05/65 40 yards upwind sow – AUWE Portland Bill EC/BG
03/02/66 10.0 mile track across Lyme Bay EC/BG
06/02/66 10.6 mile track across Lyme Bay EC/BG
24/02/66 11.4 mile track across Lyme Bay EC/BG
26/04/66 8.75 mile track across Lyme Bay EC/BG
21/06/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
21/06/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
21/06/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
??/06/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
??/06/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
12/10/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
12/10/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
12/10/67 Spray run Tarrant Rushton airfield, Dorset EC/BG
07/11/67 5.7 mile track across Weymouth Bay EC/BG
07/11/67 6.5 mile track across Weymouth BayEC/BG (both S3)
12/11/67 6.9 mile track across Lyme Bay EC/BG
12/11/67 7.0 mile track across Lyme Bay EC/BG (both S3)
01/12/67 5.2 mile track across Lyme Bay EC/BG
01/12/67 6.1 mile track across Lyme Bay EC/BG (both S3)
20/01/68 7.0 mile track across Lyme Bay EC/BG
20/01/68 6.9 mile track across Lyme Bay EC/BG (both S3)
22/01/68 6.6 mile track across Lyme Bay EC/BG
22/01/68 6.6 mile track across Lyme Bay EC/BG (both S3)
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC

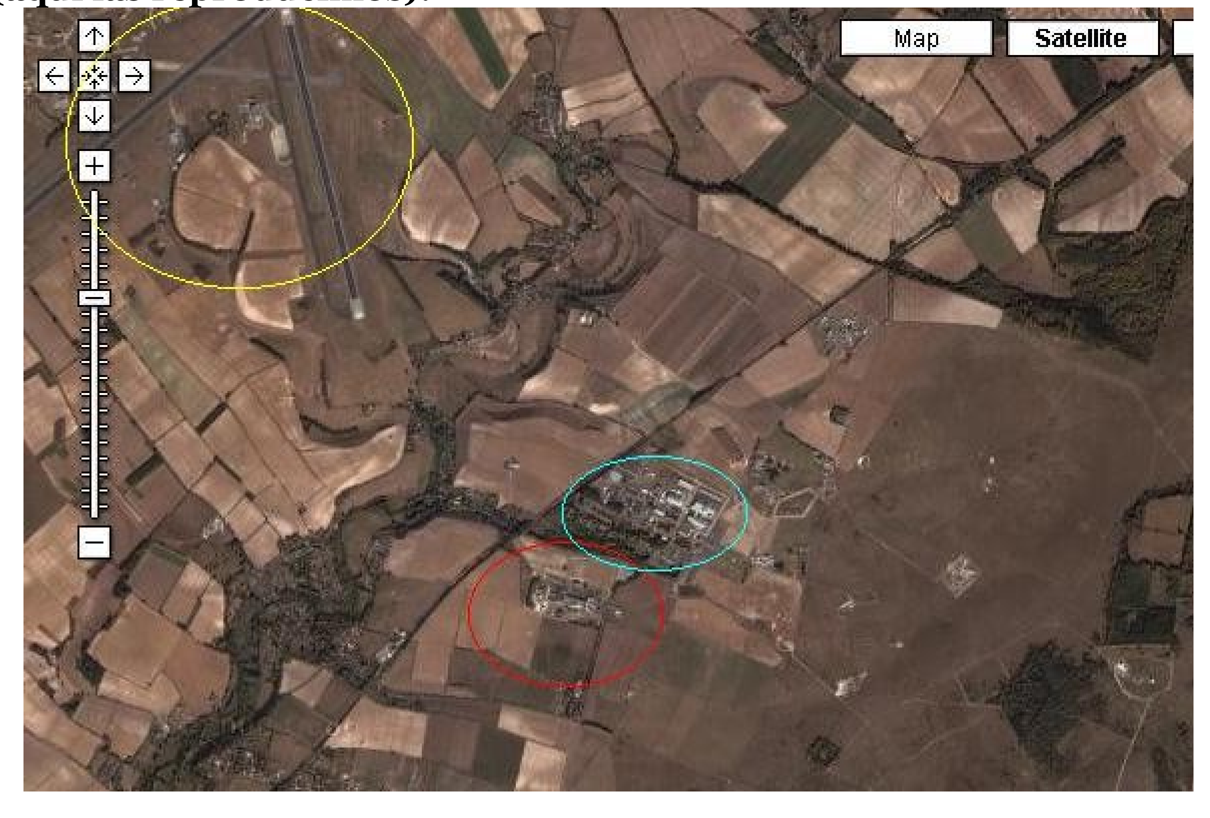
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Killed EC
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
26/02-06/03/68 Aircraft spray across Lyme Bay Water
22/10/68 W/S Lyme Bay/ Weymouth Bay BG or EC/BG
22/10/68 W/S Lyme Bay/ Weymouth Bay BG or EC/BG
18/11/68 W/S Lyme Bay/ Weymouth Bay BG or EC/BG
18/11/68 W/S Lyme Bay/ Weymouth Bay BG or EC/BG
19/11/68 Aircraft spray across Lyme Bay Unknown Bacteria
19/11/68 Aircraft spray across Lyme Bay Unknown Bacteria
19/11/68 Aircraft spray across Lyme Bay Unknown Bacteria
19/11/68 Aircraft spray across Lyme Bay Unknown Bacteria
19/11/68 Aircraft spray across Lyme Bay Unknown Bacteria
21/11/68 Aircraft spray across Lyme Bay Unknown Bacteria
21/11/68 Aircraft spray across Lyme Bay Unknown Bacteria
09/12//68 W/S Lyme Bay/Weymouth Bay BG or EC/BG
09/12//68 W/S Lyme Bay/Weymouth Bay BG or EC/BG
07/12/70 Portland Sea Training Area – KOLANUT EC/BG
08/12/70 Portland Sea Training Area – KOLANUT EC/BG
09/12/70 Portland Sea Training Area – KOLANUT EC/BG
15/11/71 5300 metre track across Lyme Bay ISM /BG
15/11/71 4200 metre track across Lyme Bay ISM/BG
15/11/71 4900 metre track across Lyme Bay Phenol
15/11/71 5000 metre track across Lyme Bay ISM/BG

15/11/71 4800 metre track across Lyme Bay Phenol
16/11/71 9900 metre track across Lyme Bay ISM/BG
16/11/71 6900 metre track across Lyme Bay Phenol
17/11/71 4500 metre track across Lyme Bay ISM/BG
17/11/71 4400 metre track across Lyme Bay Phenol
17/11/71 4400 metre track across Lyme Bay ISM/BG
17/11/71 5200 metre track across Lyme Bay ISM/BG
20/11/71 15800 metre track across Lyme Bay ISM/BG
24/11/71 4799 metre track across Weymouth Bay ISM/BG
24/11/71 4800 metre track across Weymouth Bay ISM/BG
25/11/71 20900 metre track across Lyme Bay ISM/BG
25/11/71 20500 metre track across Lyme Bay ISM/BG
08/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
08/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
08/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
09/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
09/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
09/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
10/01/73 Portland Sea Training Area -Trial VARAN BG
10/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
11/01/73 Portland Sea Training Area – Trial VARAN BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG

29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
29/09-21/10/75 Lyme Bay/Weymouth Bay ISM/BG
25/10/76 Off Plymouth, Devon: Trial Hazelwood BG
25/10/76 Off Plymouth, Devon: Trial Hazelwood BG
25/10/76 Off Plymouth, Devon: Trial Hazelwood BG
25/10/76 Off Plymouth, Devon: Trial Hazelwood BG
29/10/76 Off Plymouth, Devon: Trial Hazelwood BG
29/10/76 Off Plymouth, Devon: Trial Hazelwood BG

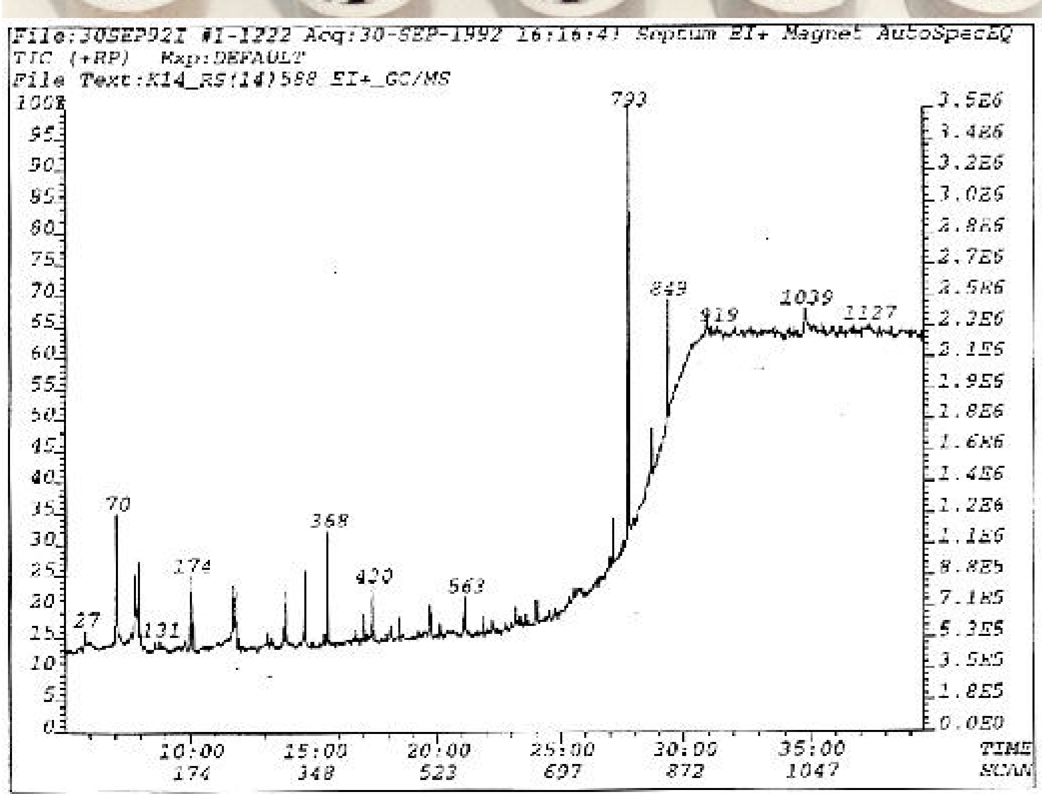
(Continuará)

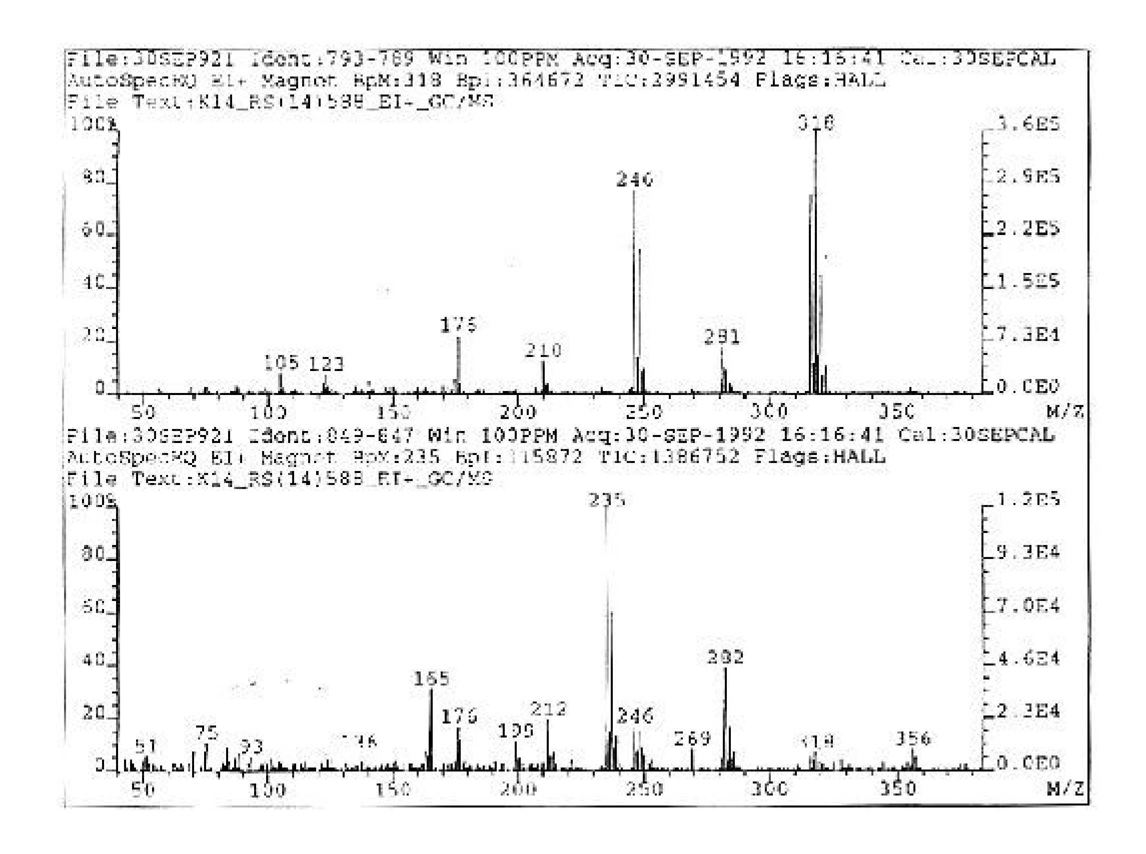
(1) Las fotos referentes a Porton Dawn que se habían publicado sobre los experimentos en este área han sido eliminadas de Internet (aquí las reproducimos):



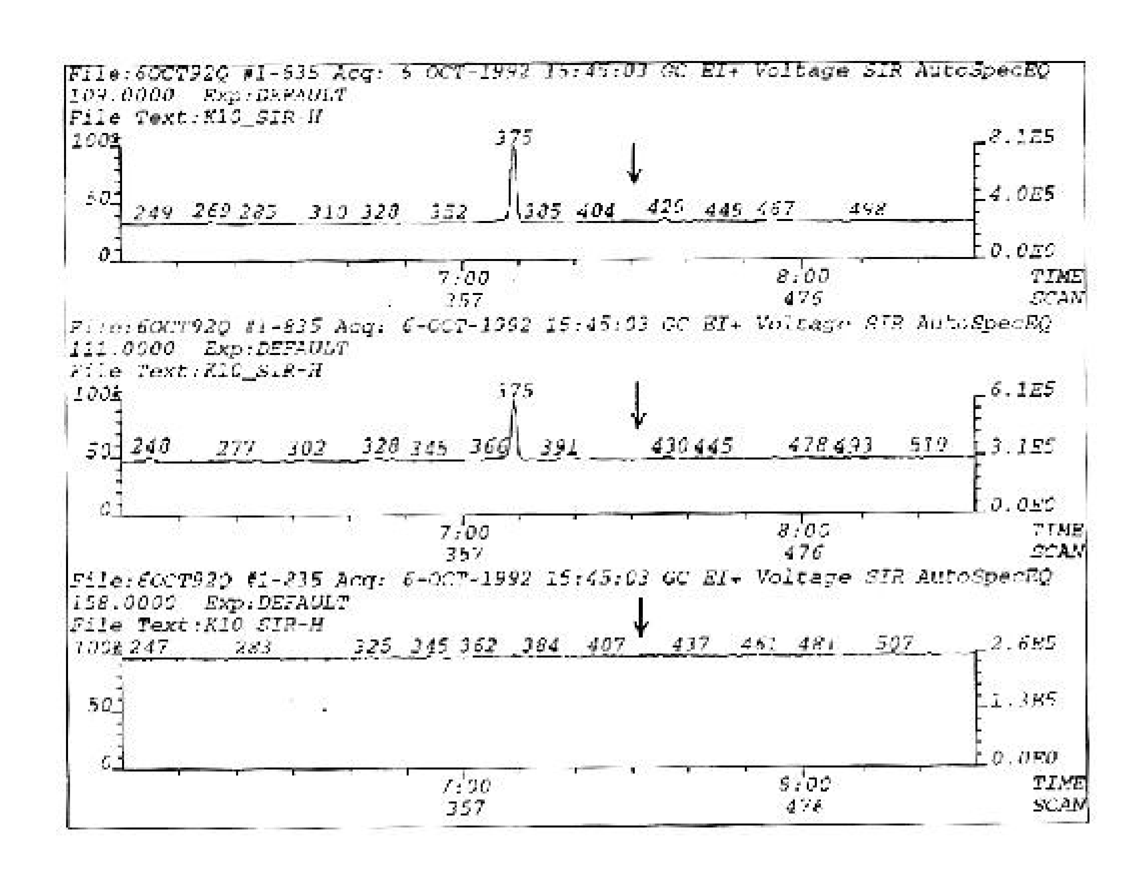

K21
RS(14)


K1
K2
K3
K4
K5
K6
RS(14)581
K7
RS(14)582
K8
RS(14)583
RS(14)585
K12
K13
K14
K22

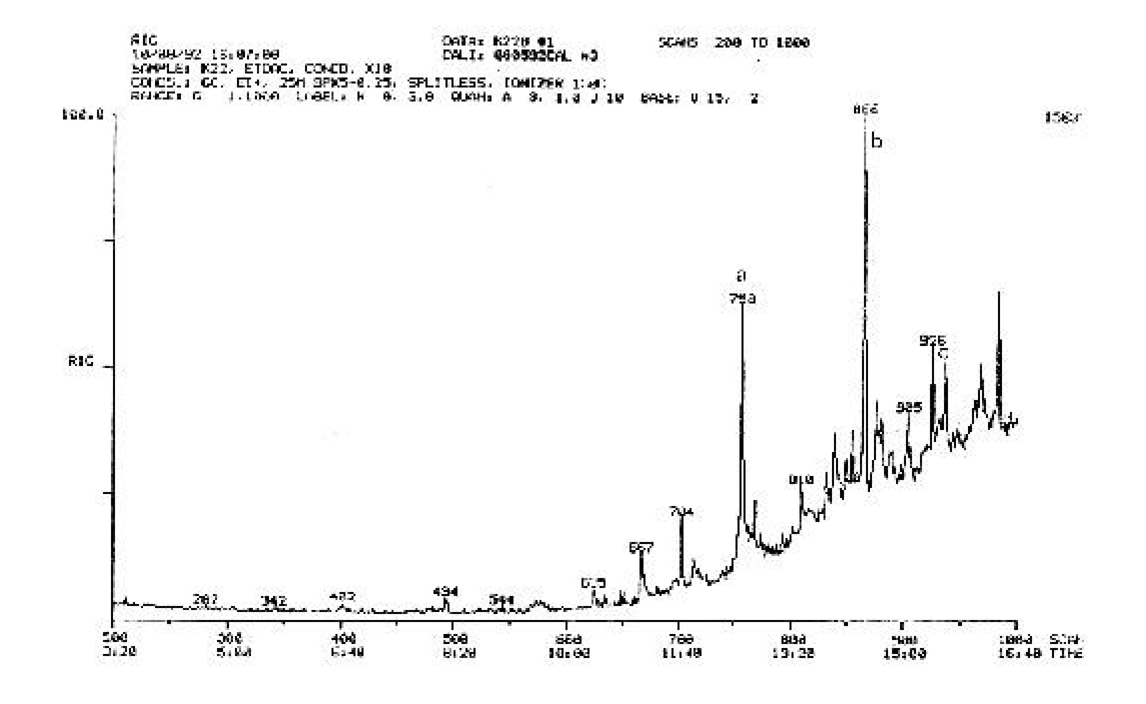

File:30SEP92I #1-1222 Acq:30-SEP-1992 16:16:41 Septum EI+ Magnet AutoSpecEQ
TIC (+RP) Exp:DEFAULT
File Text:K14_RS(14)588 EI+_GC/MS
100%
793
849
919
1039
1127
70
368
174
420
563
27
131
3.5E6
10:00
15:00
20:00
25:00
30:00
35:00
TIME
SCAN

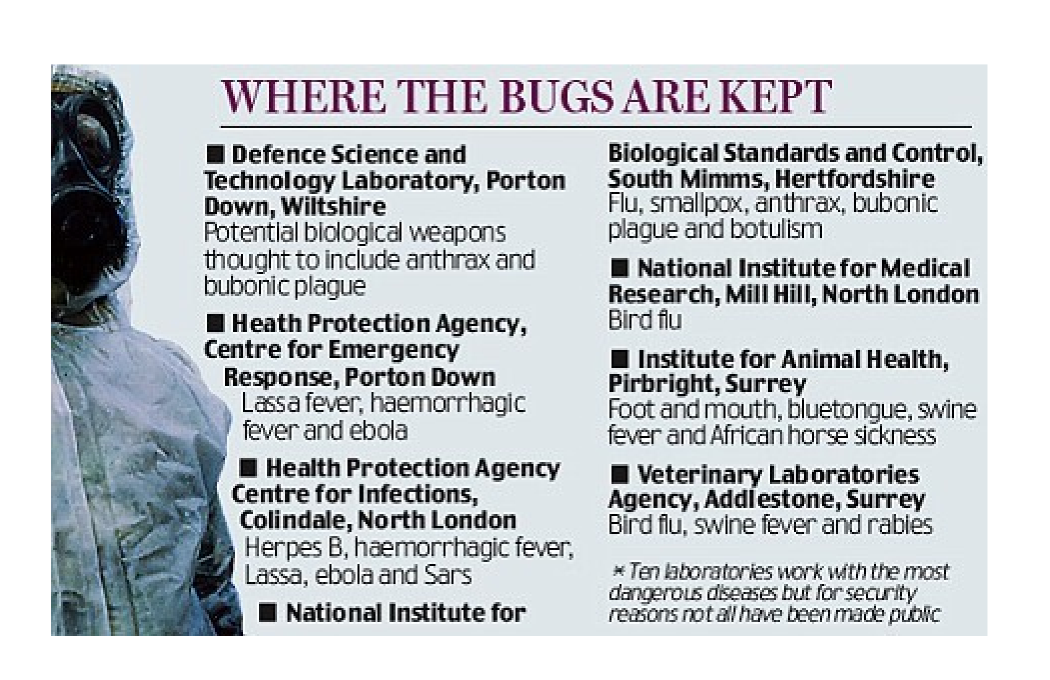


File:30SEP921 Ident:793-789 Win 100PPM Acq:30-SEP-1992 16:16:41 Cal:30SEPCAL
AutoSpecEQ EI+ Magnet BpM:318 Bpi:364672 TIC:3991454 Flags:HALL
File Text:K14_RS(14)588_EI-_GC/MS
318
246
176
210
281
105 123
M/Z
File:30SEP921 Ident:849-847 Win 100PPM Acq:30-SEP-1992 16:16:41 Cal:30SEPCAL
AutoSpecEQ EI+ Magnet BpM:235 Bpi:115872 TIC:1386752 Flags:HALL
File Text:K14_RS(14)588_EI-_GC/MS
235
282
165
176
212
246
199
269
M/Z



File:6OCT92Q #1-835 Acq: 6-OCT-1992 15:45:03 GC EI+ Voltage SIR AutoSpecEQ
109.0000 Exp:DEFAULT
File Text:K10_SIR-H
375
TIME
SCAN
File:6OCT92Q #1-835 Acq: 6-OCT-1992 15:45:03 GC EI+ Voltage SIR AutoSpecEQ
111.0000 Exp:DEFAULT
File Text:K10_SIR-H
375
TIME
SCAN
File:6OCT92Q #1-835 Acq: 6-OCT-1992 15:45:03 GC EI+ Voltage SIR AutoSpecEQ
158.0000 Exp:DEFAULT
File Text:K10_SIR-H
TIME
SCAN


RIC
SCANS 200 TO 1000
SAMPLE: K22, ETOAC, CONCD. X10
SPLITLESS
a
748
b
866
c
926
704
667
RIC
200 300 400 500 600 700 800 900 1000 SCAN
3:20 5:00 6:40 8:20 10:00 11:40 13:20 15:00 16:40 TIME


WHERE THE BUGS ARE KEPT
■ Defence Science and Technology Laboratory, Porton Down, Wiltshire
Potential biological weapons thought to include anthrax and bubonic plague
■ Heath Protection Agency, Centre for Emergency Response, Porton Down
Lassa fever, haemorrhagic fever and ebola
■ Health Protection Agency Centre for Infections, Colindale, North London
Herpes B, haemorrhagic fever, Lassa, ebola and Sars
■ National Institute for Biological Standards and Control, South Mimms, Hertfordshire
Flu, smallpox, anthrax, bubonic plague and botulism
■ National Institute for Medical Research, Mill Hill, North London
Bird flu
■ Institute for Animal Health, Pirbright, Surrey
Foot and mouth, bluetongue, swine fever and African horse sickness
■ Veterinary Laboratories Agency, Addlestone, Surrey
Bird flu, swine fever and rabies
* Ten laboratories work with the most dangerous diseases but for security reasons not all have been made public

FIRST WILTSHIRE FIRE BRIGADE APPLIANCE

1. PROCEED TO POLICE OFFICE.

2. LIAISE WITH MOD OR MDP INCIDENT COMMANDER TO AGREE ACTION TO BE TAKEN. (NORMALLY LOCATED IN OFFICE AT HEAD OF SHAFT NO 1.)

3. IF FIRE FIGHTING IS NOT TO TAKE PLACE

   A. OIC AND CREW TO RETURN TO APPLIANCE AND AWAIT FURTHER INSTRUCTION.

   B. INFORM ALL ONCOMING APPLIANCES THROUGH BRIGADE CONTROL TO ATTEND AND WAIT AT THE FORWARD HOLDING POINT AT PEEL CIRCUS.

4. IF FIRE FIGHTING IS TO PROCEED

   A. CONFIRM WHICH ACCESS SHAFT IS TO BE USED AND PROVIDE 3 BA WEARERS WITH SETS AND PROCEED UNDERGROUND TO THE SMOKE LOBBY AT THE BOTTOM OF THE SHAFT. (NORMALLY THE MAIN ACCESS SHAFT.)

   B. OBTAIN PLANS OF UNDERGROUND FROM THE POLICE OFFICE FOR ISSUE TO BAECO AND TEAM LEADER OF FIRST BA TEAM.

   C. SET UP BA ENTRY CONTROL STAGE 2 AND COMMIT BA TEAM (WITH COMMUNICATIONS) TO LAY GUIDE LINE TO FIRE IF RAF CREWS HAVE NOT ALREADY DONE SO.

   D. BA TEAM TO ENSURE THAT DOWNCOMER VALVE IS IN THE OFF POSITION. (THIS CAN BE RELIED UPON IF THE VALVE SEAL IS UNBROKEN.)

   E. THE RAF BAECO SHOULD BE REPLACED BY A WILTSHIRE FIRE BRIGADE BAECO TO RELIEVE HIM FOR "GUIDE" DUTIES UNDERGROUND.

CONTROL UNIT

THIRD WILTSHIRE FIRE BRIGADE APPLIANCE

1. PARK APPLIANCE ADJACENT TO BUT NOT ON HATCHED AREA DESIGNATED FOR CONTROL UNIT.

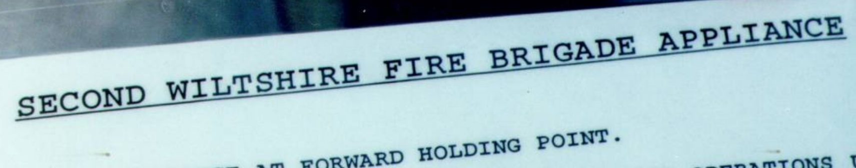
2. OBTAIN FIRE WALLET FROM POLICE OFFICE.

3. SET UP AS FORWARD CONTROL/CONTACT POINT UNTIL RELIEVED BY THE CONTROL UNIT.

4. RUN SUPPLY FROM HYDRANT TO THE DOWNCOMER VIA MAIN PUMP (USING THE NEAREST PUMP TO THE SHAFT ACCESS IN USE AND HYDRANTS SITUATED ADJACENT TO EACH SHAFT).

NOTE: THE DOWNCOMER MUST NOT BE CHARGED UNTIL A FIRE IS CONFIRMED.

5. PROVIDE TWO BA WEARERS WITH SETS AND PROCEED UNDERGROUND.



SECOND WILTSHIRE FIRE BRIGADE APPLIANCE

1. PARK APPLIANCE AT FORWARD HOLDING POINT.

2. OFFICER IN CHARGE TAKE CONTROL OF SURFACE OPERATIONS UNTIL RELIEVED AND ESTABLISH A UHF LINK WITH THE ENTRY POINT UNDERGROUND.

3. PROVIDE THREE BA WEARERS WITH SETS, MARS RESUSCITATOR AND FIRST AID KIT AND PROCEED UNDERGROUND TO THE SMOKE LOBBY AND ACT AS EMERGENCY STANDBY WEARERS.

4. PROVIDE ONE MAN ONLY (PREFERABLY A JUNIOR OFFICER) TO ATTEND THE POLICE OFFICE TO RELAY MESSAGES FROM THE BA ENTRY CONTROL BELOW GROUND TO THE CONTROL UNIT OR OIC.

RAF CARD - TO BE USE RAF PERSONNEL ONLY

1. PROCEED WITH APPLIANCE TO POLICE OFFICE AT THE HEAD OF SHAFT ONE.

2. LIAISE WITH MOD OR MDP INCIDENT COMMANDERS AS TO ACTION NECESSARY. (NORMALLY LOCATED IN OFFICE AT HEAD OF SHAFT NO 1.)
COLLECT UNDERGROUND PLANS.

3. CONFIRM WHICH ACCESS SHAFT IS TO BE USED AND PROVIDE 3 BA WEARERS WITH SETS AND PROCEED UNDERGROUND TO THE SMOKE LOBBY AT THE BOTTOM OF THE SHAFT, (NORMALLY THE MAIN ACCESS SHAFT).

4. SET UP BA ENTRY CONTROL STAGE 2 AND COMMIT BA TEAM (WITH COMMUNICATIONS) TO LAY GUIDELINE TO FIRE.

5. THE BA ENTRY CONTROL OFFICER MUST RECORD ALL PERSONS (BY NAME AND RANK/POSITION) ENTERING AND LEAVING THE PREMISES THROUGH THE POINT WHERE THE BA ENTRY CONTROL POINT IS TO BE SET UP. THIS RECORDING IS TO TAKE PLACE WHETHER OR NOT BA IS TO BE WORN AND IS TO INCLUDE BOTH WILTSHIRE FIRE BRIGADE AND NON WFB PERSONNEL.

6. BA TEAM TO ENSURE THAT DOWNCOMER VALVE IS IN THE OFF POSITION. (THIS CAN BE RELIED UPON IF THE VALVE SEAL IS UNBROKEN.)

7. RAF PERSONNEL NOT COMMITTED AS INITIAL BA TEAM TO PROVIDE SUPPORT TO WILTSHIRE FIRE BRIGADE PERSONNEL AND TO MONITOR SECURITY ARRANGEMENTS OF ALL FIRE FIGHTERS ENTERING FACILITY.



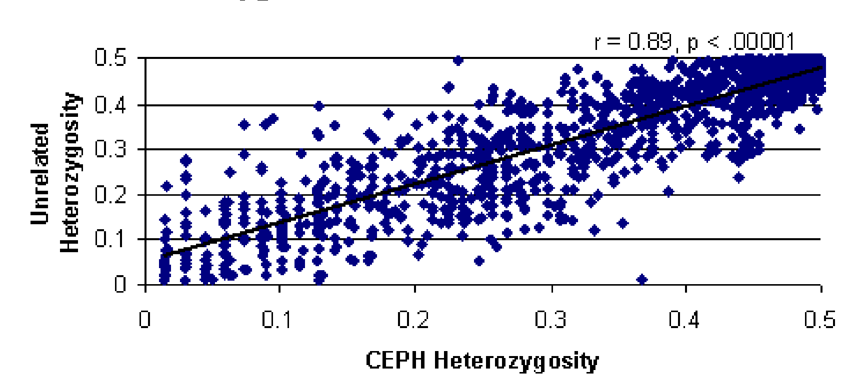


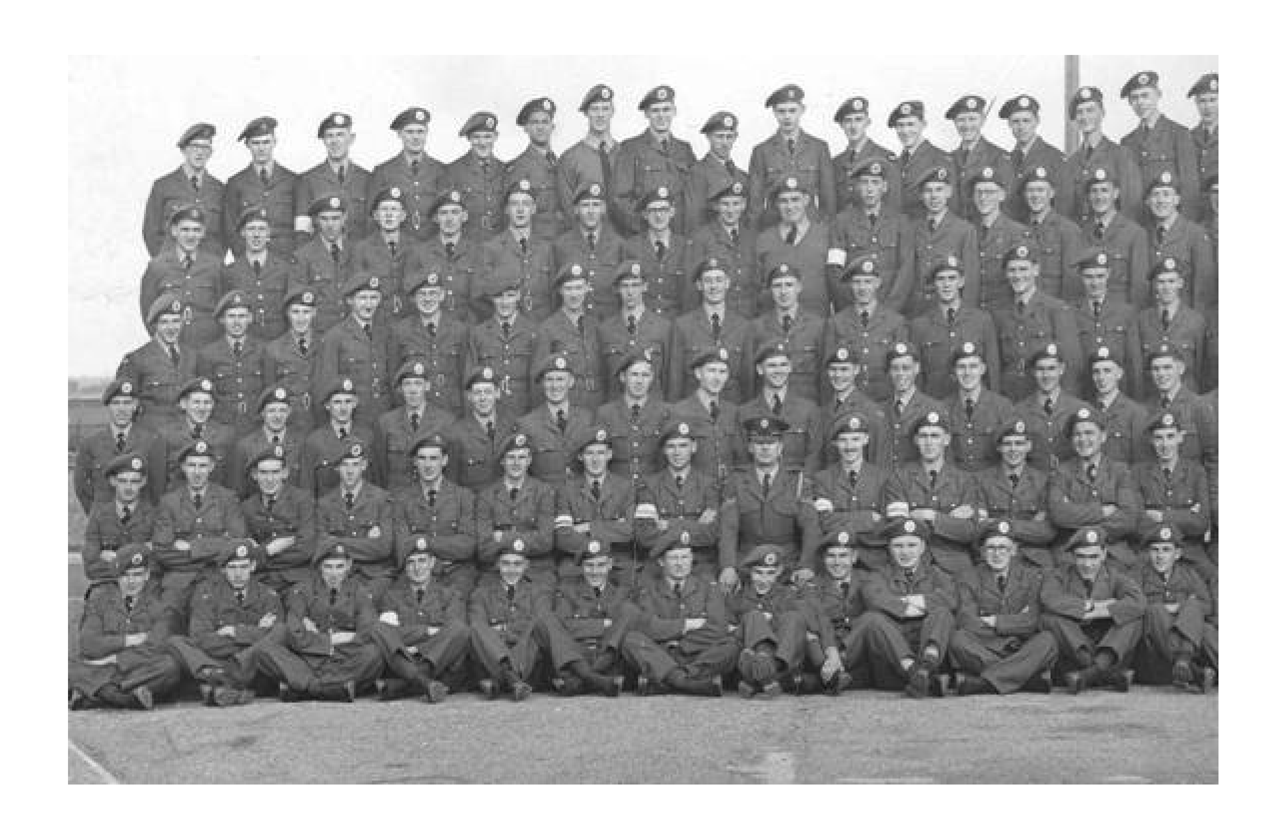










Heterozygosities in Unrelateds and Families
r = 0.89, p < .00001
Unrelated Heterozygosity
CEPH Heterozygosity
0
0.1
0.2
0.3
0.4
0.5




GRUINARD ISLAND
THIS ISLAND IS
GOVERNMENT PROPERTY
UNDER EXPERIMENT
THE GROUND IS CONTAMINATED
WITH ANTHRAX AND DANGEROUS.
LANDING IS PROHIBITED
BY ORDER



CONFIDENTIAL

UNCLASSIFIED

PLAN
AN OF CHEMICAL DEFENCE
EX-
XPERIMENTAL ESTABLISHMENT
PORTON - WILTSHIRE.
SHOWING
WING THE MORE IMPORTANT SCIENTIFIC, TECHNICAL AND OTHER
BUILDINGS
DINGS.

CLOSED AREA.

ENTRANCE GATE

TO ALLINGTON FARM

TO M.R.E.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

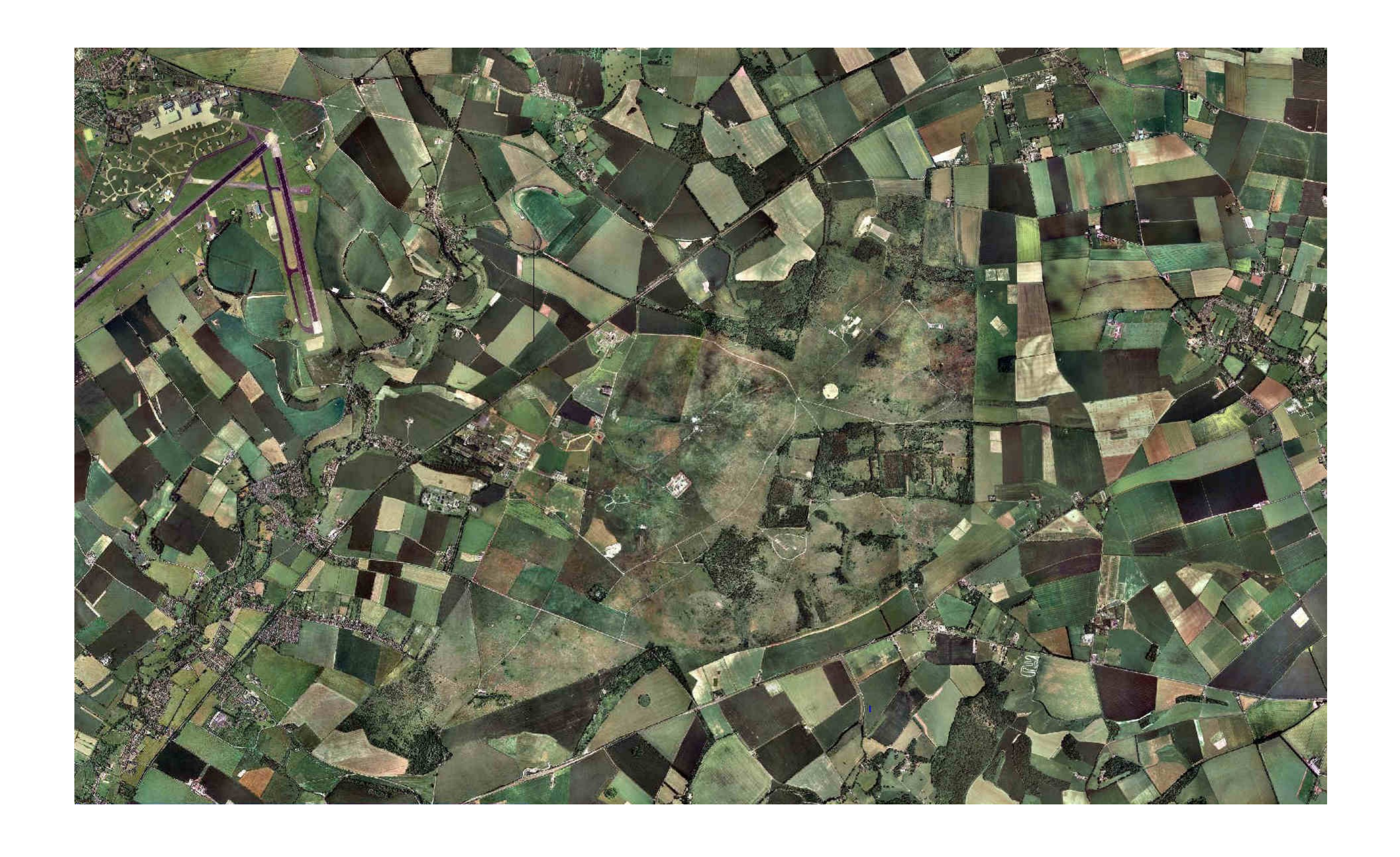
A C M P R T

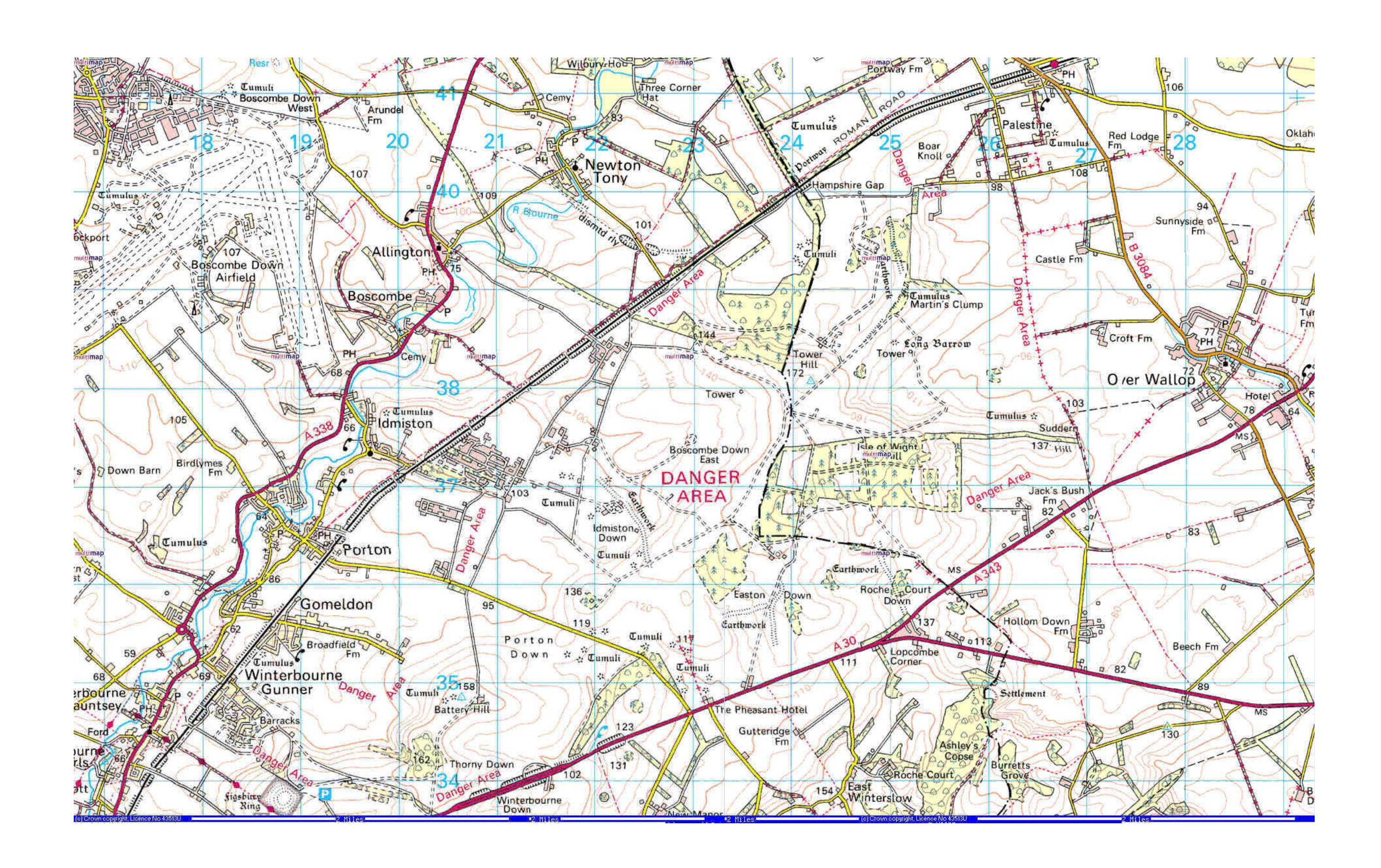
N

CONFIDENTIAL

UNCLASSIFIED







Boscombe Down West
Arundel Fm
Wilbury Ho
Three Corner Hat
Cemy
Portway Fm
Tumuli
Tumulus
Newton Tony
Portway ROMAN ROAD
Hampshire Gap
Boar Knoll
Palestine
Red Lodge Fm
Sunnyside Fm
Allington
R Bourne
dismtd rly
Boscombe Down Airfield
Boscombe
Danger Area
Castle Fm
B 3084
Martin's Clump
Long Barrow
Tower Hill
Tower
Croft Fm
Over Wallop
Hotel
A 338
Idmiston
Boscombe Down East
DANGER AREA
Isle of Wight Hill
Sudden Hill
Down Barn
Birdlymes Fm
Jack's Bush Fm
Porton
Earthwork
Idmiston Down
Easton Down
Roche Court Down
A 343
Gomeldon
Hollom Down Fm
Beech Fm
Broadfield Fm
Porton Down
Lopcombe Corner
A 30
Winterbourne Gunner
Barracks
Battery Hill
The Pheasant Hotel
Gutteridge Fm
Settlement
Ford
Thorny Down
Ashley's Copse
Burretts Grove
Figsbury Ring
Winterbourne Down
East Winterslow
Roche Court
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
41
40
38
37
35
34

Abajo: documento citado de Porton **Down, clasificado *Secret***

114.

SECRET Reference CS/7/3 Copy 1/76

SECRET covering TOP SECRET

S of S

Chemical and Biological Warfare
Field Trials

At the Army Council meeting on 9th May, 1963, when the Annual Report of your Scientific Advisory Council was discussed, you asked to be kept informed of all biological trials undertaken outside the confines of W.D. establishments.

The attached note, which has been prepared in my office, contains details of such trials which C.D.E.E. and M.R.E., are currently carrying out and is forwarded for your information.

I am convinced of the vital need for these trials which impose no hazard to the public, although clearly, knowledge of them by unauthorised persons could be politically embarrassing.

30th May, 1963.

Chief Scientist

Copy to: P.U.S.
M.G.O.



SECRET

MICROBIOLOGICAL
RESEARCH
ESTABLISHMENT
PORTON — WILTS.

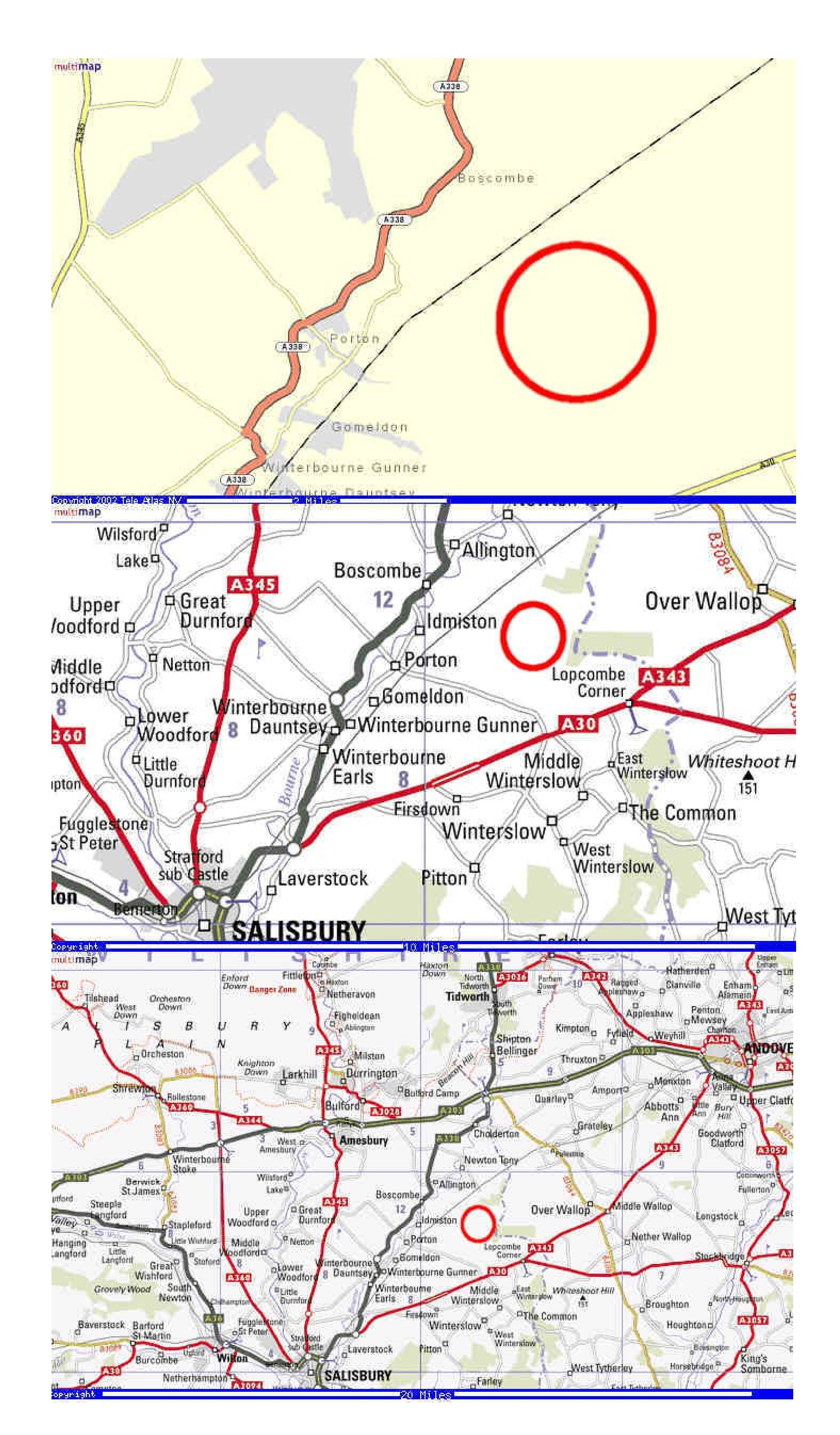
ALL VISITORS TO M.R.E.
SHOULD REPORT TO THE
RECEPTION DESK
MAIN ENTRANCE.

0 1 2 3 4 5 6 7 800FT.

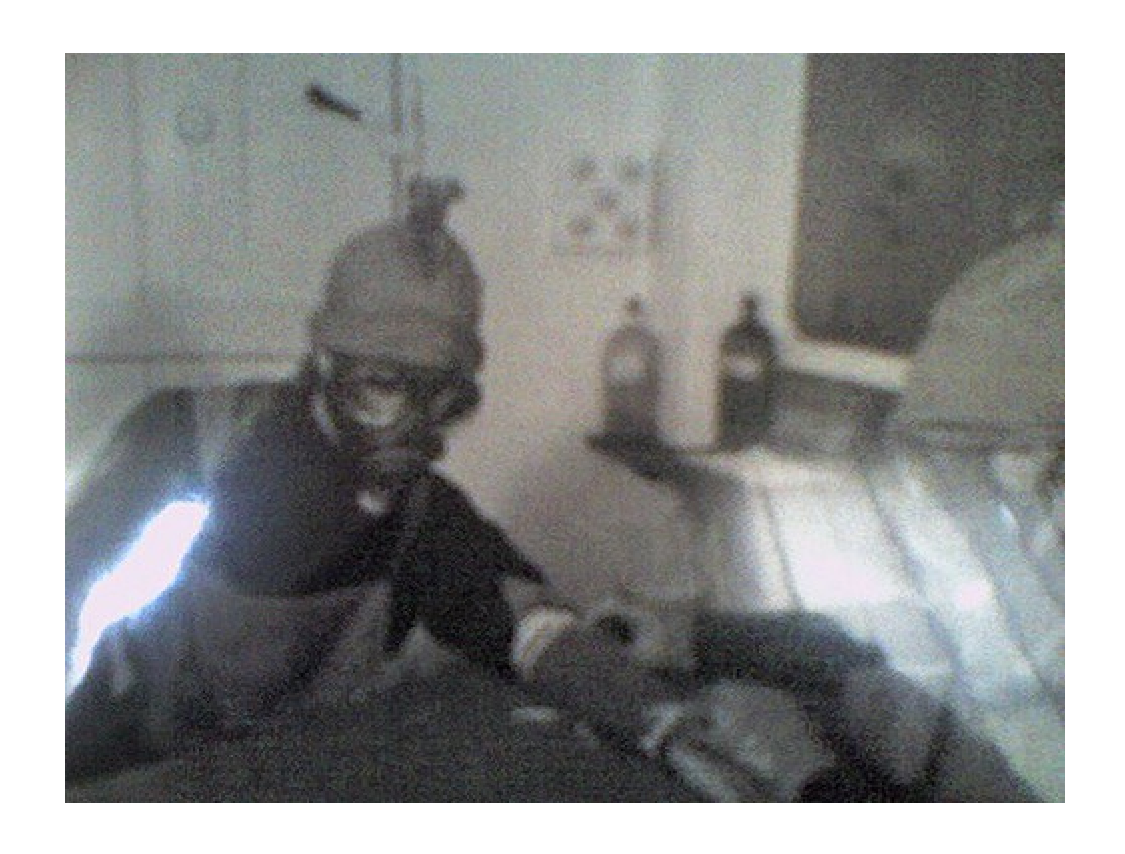
SCALE:-1/2500




Ketton
Easton On The Hill
Collyweston
Wittering
Duddington
Thornhaugh
Great Casterton
Little Casterton
Belmesthorpe
Whitwell
Tickencote
Empingham
Northfields
Uffington
Tallington
A606
Tinwell
A16
Stamford
Normanton
Edith Weston
Ketton
A6121
Easton on the Hill
Pilsgate
Barnack
North Luffenham
A43
Southorpe
Pilton
South Luffenham
Collyweston
Wittering
Thornhaugh
Morcott
Duddington
Tixover
Barrowden
A47
A1



multimap
A338
A345
Boscombe
Porton
Gomeldon
Winterbourne Gunner
A30
Copyright 2002 Tele Atlas NV
2 Miles
multimap
Wilsford
Lake
Upper Woodford
Great Durnford
Netton
Middle Woodford
Lower Woodford
Little Durnford
A345
A360
Boscombe
Allington
Idmiston
Porton
Gomeldon
Winterbourne Dauntsey
Winterbourne Gunner
Winterbourne Earls
Over Wallop
B3084
Lopcombe Corner
A343
A30
Middle Winterslow
East Winterslow
Whiteshoot H
151
Firsdown
Winterslow
West Winterslow
The Common
Fugglestone St Peter
Stratford sub Castle
Laverstock
Pitton
Bemerton
SALISBURY
West Tyt
Copyright
10 Miles
multimap
Tilshead
Orcheston
Shrewton
Rollestone
Larkhill
Durrington
Bulford
Bulford Camp
Amesbury
Tidworth
North Tidworth
Shipton Bellinger
Kimpton
Fyfield
Weyhill
Appleshaw
Penton Mewsey
ANDOVER
Thruxton
Quarley
Amport
Monxton
Abbotts Ann
Upper Clatford
Grateley
Cholderton
Newton Tony
Allington
Boscombe
Idmiston
Porton
Gomeldon
Over Wallop
Middle Wallop
Nether Wallop
Longstock
Stockbridge
Winterbourne Stoke
Berwick St James
Steeple Langford
Stapleford
Wilsford
Lake
Upper Woodford
Great Durnford
Middle Woodford
Netton
Lower Woodford
Winterbourne Dauntsey
Winterbourne Gunner
Winterbourne Earls
Middle Winterslow
Whiteshoot Hill
Broughton
Houghton
Winterslow
The Common
Firsdown
Laverstock
Pitton
Wilton
SALISBURY
Barford St Martin
Baverstock
Burcombe
Netherhampton
West Tytherley
King's Somborne
Farley
Grovely Wood
A303
A360
A338
A345
A30
A343
A3057
Copyright
20 Miles



Experimento con Gas Sarin, 1953

Eliah Meyer. Fragmento de «*Smog in the eyes*»: Informes inclasificables del espionaje inglés.

Publicado el 15/12/2008 23:00



LOS HARRIS Y LA SPANISH ART GALLERY: FARABUSTEADORES, BRASAS, GARIFEROS, AVISPONES Y OTRAS GERMANÍAS DEL ARTE

They don't make them like these anymore!

Antes que cuervos, picapleitos y rábulas terminaran de redactar las distintas clases, modalidades y tipos de delito, los delincuentes ya habían creado un hermosísimo vocabulario que contenía todas las especialidades de su arte, su jerarquía en el oficio y un *ordo naturalis* ajeno al del mundo en que vivían.

Ateniéndonos a la legislación moderna española **(1)** y a los convenios internacionales sobre protección de bienes históricos y culturales **(2)**, los Harris, individualmente o a través de distintas sociedades **(3)** cometieron expolio y contrabando **(4)** de obras de arte de manera continuada durante un período que sobrepasa el medio siglo. Pero también cometieron estos delitos según la legislación española de la época **(5)**. Por tanto, la definición jurídica de sus "operaciones comerciales" no presenta problema alguno.

Para entender cómo fue posible que sacaran impunemente de España, principal víctima de su tráfico, tal cantidad de obras hay que estudiar el *modus operandi* de esta clase de traficantes:

La elección del país o región. España, uno de las naciones con más patrimonio histórico artístico del mundo, a finales del siglo XIX, era una nación desangrada demográficamente por guerras y pandemias. En menos de un siglo casi un millón de personas murieron en la Guerra de la Independencia, Guerras Carlistas y coloniales y unas ochocientas mil murieron víctimas de epidemias recurrentes de

cólera. En 1900 casi un 70% de una población de poco más de 18 000 000 era analfabeta absoluta y las condiciones de la clase trabajadora agravaban el índice de mortalidad por malnutrición y falta de condiciones higiénicas. En términos prácticos, el país era un despojo de guerra abierto al saqueo.

Cooperación y complicidad de la Iglesia Católica, la nobleza y los grupos intelectuales en el expolio. Como puede observarse en las notas que acompañan a cada obra gran parte de las obras que consiguieron los Harris proceden de iglesias, monasterios y conventos, que vendieron patrimonio propio y ajeno amparando su desaparición en las desamortizaciones y, posteriormente, en la guerra civil. Esta versión ha sido perpetuada por historiadores sin aportar documentación y pruebas de consistencia; sólo tardíamente aparecen estudios donde se describen las ventas que la Iglesia llevó a cabo, pero su carácter local ha restringido su conocimiento y apreciación. Necesariamente el inventario de todas las obras expoliadas tiene que tener en cuenta todos y cada uno de estos estudios y ha de aquilatar las fuentes documentales en la que están basados.No es cierto que falte esa documentación. Está en las hemerotecas, a veces anunciadas como gran operación de beneficiencia por la cual la autoridad católica se deshacía de "cosas viejas" para construir asilos o colegios de huérfanos o para comprar un órgano. También aparece, caso del van der Goes, el papel de nobles como el Duque de Alba, actuando de marchantes e intermediarios en las operaciones **(6)**.En la prensa también han quedado las protestas de algunas personas cada vez que se producía un expolio. Existe la correspondencia entre los mismos expoliadores, como tenemos un precioso ejemplo en el caso de George Bonsor y Archer Milton Huntington, dos saqueadores con formas, que nos enseña cómo entretejieron una red de intereses entre políticos, nobles y académicos bordoneros **(7)** que encubrieron el desmantelamiento de Itálica y otras ventas como operaciones de promoción cultural de nuestro patrimonio en Estados Unidos **(8)**. En esta misma correspondencia se confirma, por ejemplo, que "*el famoso Harris de Londres*" era poseedor en 1913 de la tabla del Camino del Calvario de Juan y Diego Sánchez. Existen, en fin, los archivos de marchantes y galerías donde se han guardado anotaciones de los contactos y posibles vendedores de obras en condiciones irregulares **(9)**

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes*«: *Informes inclasificables del espionaje inglés.*

NOTAS

(1) Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal y Ley Orgánica 12/1995, de 12 de diciembre, de Represión del Contrabando, con sus modificaciones y desarrollos. Ley 36/1994, de 23 de diciembre, sobre restitución de bienes culturales que hayan salido de forma ilegal del territorio de un Estado miembro de la Unión Europea, (norma modificada por la Ley de 13 de junio de 1998), que ha incorporado la Directiva 93/7/ CEE, dictada por el Consejo de las Comunidades Europeas con fecha 15 de marzo de 1993 y publicada en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas el día 27 de marzo de 1993.

(2) Convenio para la Protección de los Bienes Culturales en caso de conflicto armado, firmado en La Haya el 14 de mayo de 1954; Convenio Cultural Europeo, hecho en París el 19 de diciembre de 1954;Convención de la UNESCO para la

Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, París el 23 de noviembre de 1972, artículo 1º; UNESCO, el artículo 1.2.c) de su Constitución; Convenio Europeo sobre las infracciones relativas a los bienes culturales (Delfos, 23 de junio de 1985).

(3) *Looting, plundering* y *smuggling* son las denominaciones internacionales.

(4) Los marchantes principales fueron Lionel Harris y su hijo Tomás Harris. Otros hijos (Maurice, Lionel Jr. y William) también se dedicaron al negocio de arte y antigüedades, pero en menor escala. En el caso de las hijas Violeta Harris, Conchita Wolff (a veces conserva su apellido de soltera Harris) y Enriqueta Frankfort/Harris, las transacciones descubiertas es en la entrega de obras como pago de impuestos. Las sociedades principales con las que operaron fueron: *Hispanish Art Gallery* y *Tomas Harris Ltd.*

(5) Desde la Real Cédula de Carlos IV (Ley IIIª, tº XX, lº LVIII); Ley de Instrucción Pública de 9 de septiembre de 1857; Real Orden de 1 junio de 1864 sobre Comisiones Provinciales de Monumentos Históricos y Artísticos, ley de 1915 de Monumentos Históricos artísticos; Decreto ley de 1926 hasta la Constitución de 1931, Artº 45.

(6) Vid. Juan Díaz Ferreiros, "La Adoración de los Reyes de Hugo van der Goes". De Monforte a Berlín". Boletin do Museo Provincial de Lugo, pp. 83-97.

(7) La untuosidad de nuestros académicos ofreciendo sus servicios a forasteros de tronío es un capítulo muy divertido:

> "(...) *Ayer vi a Cerralbo en la Academia y me dijo que había recibido su carta e iba a pedir en seguida una dosis. Le remito en este correo la fotografía del cuadrito que no me han traído hasta ayer, mide la tabla 0.33 x 0.235 y no me extrañaría nada que fuera un buen maestro. Mucho me alegraría poder enajenarla en buenas condiciones y dudo luego pueda hacer las gestiones que estime oportunas, que además agradecería mucho. Mil gracias por todo y mande lo que guste a su afmo. amigo.* Antonio Vives (Escudero) (Académico de la Historia) 12 abril 1913. Carta a Jorge Bonsor.

Otro académico, que ruge por el expolio de arte, a propósito de que Lionel Harris vaya a sacar de España el Camino del Calvario de Juan y Diego Sánchez:

"¿Cómo no lamentar, pues, en esta ocasion, como lo hemos hecho en tantas otras, la funestísima apatía, hija de la supina ignorancia que en materias artisticas demuestran las personas que rigen los destines públicos, al mirar indiferentes cuanto se relaciona con nuestros monumentos históricos. arqueológicos y artisticos? (...) *y asi podriamos hacer larga enumeracion de los espolios verificados en nuestro tesoro artistico durante los últimos cuarenta años: esto no obstante, que en ocasiones fueron advertidas las autoridades, de que se iban a efectuar las enagenaciones, a fin de que impidiesen el despojo, que entonces pudo evitarse sin grandes sacrificios pecuniarios para las areas municipals o provinciales; requerimientos y consejos que fueron desoídos, perdiendo Sevilla para siempre tan inapreciables objetos".* Gestoso y Pérez, J., "Juan y Diego Sánchez, Una de las Caídas de Nuestro Señor en el camino del Calvario. Pintores sevillanos primitivos". En Revista Mensual de Arte Español Antiguo y Moderno. Vol.VI., pp. 134-139, ofrece simultáneamente sus servicios a

Bonsor en el rastreo de la obra y sólo se atreve a piar:

> *"¡Qué pena que tales obras salgan de España"* (...) *Consérvese bueno y disponga de su afectísimo amigo.* Jose Gestoso. (Academia de Bellas Artes de Sevilla) .Carta a Jorge Bonsor 12 enero 1914.

(8) Jorge Maier Allende, *Epistolario de Jorge Bonsor* (1886-1930). Meier, p.20, intenta negar que Bonsor expoliara aduciendo argumentos un tanto chuscos, que, una vez más ponen en evidencia la necesidad de que la defensa de ciertas actuaciones académicas vaya acompañada del conocimiento de las leyes de protección artística o, cuando menos, del Código Penal.

(9) En el caso español, conviene consultar, en los Archivos de Germain Seligmann, la sección "Gente interesante" (España) y, sobre todo, en la sección "Correspondencia" la mantenida con el misterioso marchante austriaco afincado en España Ludwig Losbichler Gutjahr.

CATÁLOGO RAZONADO DE OBRAS DE PROCEDENCIA DUDOSA O ILÍCITA CON LAS QUE TRAFICÓ LA FAMILIA HARRIS (SPANISH ART GALLERY, TOMAS HARRIS LTD)/ FOOTNOTE: CATALOGUE OF WORKS WITH UNKNOWN, ILLICIT OR "PROBLEMATIC" PROVENANCE DEALT BY LIONEL HARRIS /TOMÁS HARRIS / FAMILY (SPANISH ART GALLERY, TOMÁS HARRIS LTD.)



Alberti, Cherubino, a**ttributed to:** ***Design for the decoration of a wall in the Palazzo Mattei di Giove, Rome.*** The Courtauld Gallery

Material: Graphite, pen and ink and watercolour

Dimensions: 49.1 x 34.9 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.53

Provenance Tomás Harris, London, from whom acquired by Anthony Blunt in 1940.

Questions in the operative period: Where was this drawing between 1933 and 1940?

The Courtauld Gallery Spoliation Reports

***

Anonimous: *Alexander the Great receiving the submission of three kings*. Glasgow Museum **France (Burgundy), late 15th century**

Material: Wool

Dimensions: 11ft 8in x 17ft 9in

Acquisition: –

Reference: 46.88

Provenance M. Ledoux; **acquired by Burrell from Maurice Harris on or before 24 December 1947**.

Questions in the operative period: When did this enter Ledoux collection? When was it acquired by Harris?

Spoliations Reports Glasgow Museum

***



***Anónimo italiano al estilo de Nicolas Cordier*: *El Salvador*.**

Museo del Prado.

Num. de catálogo E00445;

Materia: Mármol

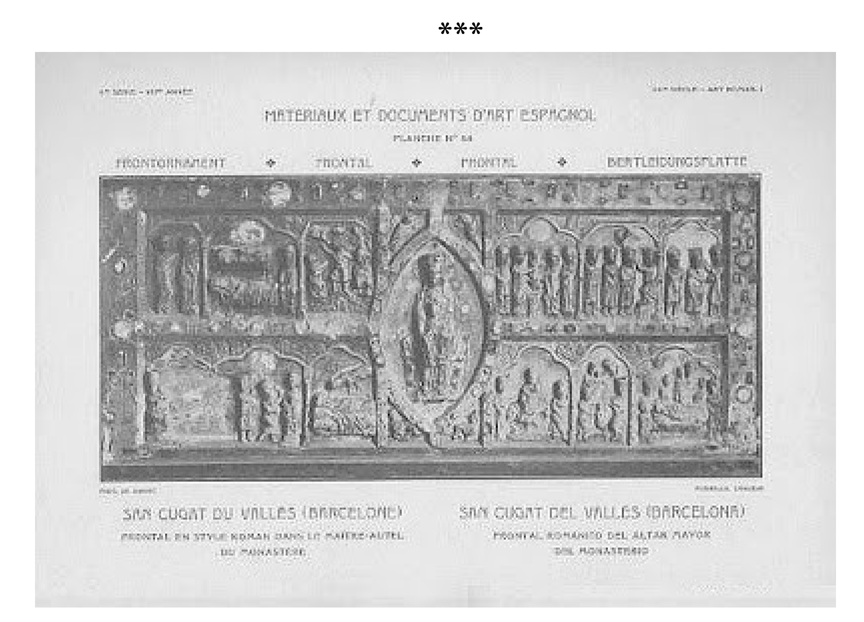
Medidas: 60 cm x 65 cm x 26 cm – 108,2 kg

Procedencia: **Donación Tomás Harris, 1955. «Adquirido por Lyonel (*sic*) Harris (padre del donante) en la capilla del palacio de Alcañices (Madrid), donde llegaría en el siglo XIX desde el monasterio de El Parral (Segovia)**.

Supuestamente encargada para el monasterio por Felipe II a Gaspar Becerra (1563). Sin documentación acreditativa.

Donaciones de Tomás Harris al museo del Prado

***



Antipendium o frontal del altar del Monasterio de Sant Cugat del Vallès. Museo Civico d'Arte Antica, Torino

"L'antiquari de Barcelona Celestí Dupont va vendre el frontal de l'altar del monestir de Sant Cugat del Vallès a la Spanish Art Galleries de Mr Lionel Harris de London, i aquest el va revendre a un antiquari parisienc per 200 lliures. Va anar passant per dues colleccions particulars franceses fins arribar al Museu Cívic d'Art Antic de Torí, on és ara» Izard, Feliu i Llordés, Dolors. "Aproximació a les dades generals de la recuperació i salvació del patrimoni pictòric romànic de les Nogueres Pallareses", *Èxode del Romànic Pallarès*, p.5

***



Arqueta prismática de marfil.

Museo Lázaro Galdiano

Cronología S. XII

Escuela Española

Lugar de producción España

Material Marfil, madera, oro, cobre

Técnica policromado, atauriqueado, cincelado y dorado

Dimensiones34 x 18,5 x 11 cm.Localización SALA II

"Esta magnífica pieza perteneció a Lionel Harris, siendo adquirida por D. José Lázaro Galdiano en París. Estuvo en la colección Plandiura de Barcelona y en la Spanish Art Gallery de Londres. Erróneamente COTT la sitúa en el Museo de Arte de Barcelona, porque seguramente la encontró en un inventario de Plandiura que, como es sabido, legó casi toda su colección al Museo de Arte de Cataluña. FERRANDIS (1940) lo sitúa correctamente en la colección Lázaro, de París, aunque duplica su referencia (nº 32 y nº 149) al no detectar que habia pertenecido anteriormente a Michel Boy, por quien fue vendida en 1905 (nº 297 del Catálogo G.Petit, con atribución "oriental siglo XV").

En el interior muestra varios sellos de las Aduanas francesas y una etiqueta correspondiente a la Exposición de arte musulmán de Munich, en 1910, donde figuró con el nº 8, siendo entonces su expositor la *Spanish Art Gallery* de Londres." (Camps Cazorla, Emilio. ***Inventario del Museo Lázaro 1948 – 1950***)

Sin documentación sobre el dueño anterior a Harris o permisos de salida.

***



***Auguste et Cléopatre*, formerly attributed to Nicolas Poussin. National Gallery de Canadá**

Unknown (Italian – 17th century)

oil on canvas

145 x 195.2 cm

Purchased 1953

National Gallery of Canada (no. 6092)

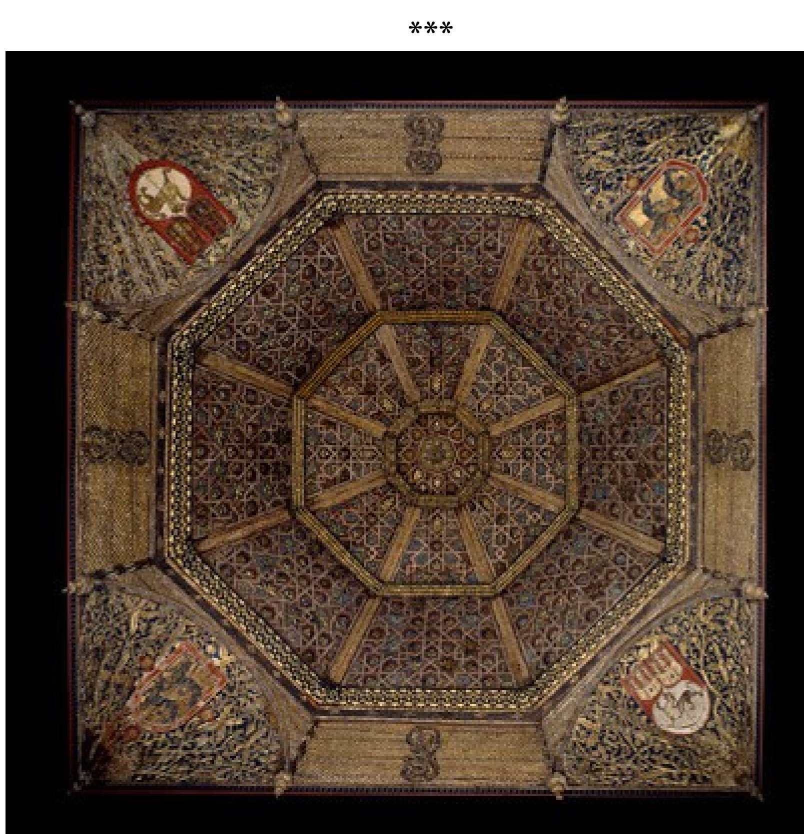
Acheté en 1953

No. 6092

Provenance: ? Palais Barberini, Rome (selon une étiquette sur le chassis). Collection particulière, Angleterre, depuis v. 1870. Tomas Harris Ltd., Londres, à partir de 1938. Vente anonyme, Sotheby's, Londres, 21 juillet 1948, no. 814 (lot Harris), non vendu. Acheté de Thomas Harris Ltd. en 1953.

National Gallery of Canada

***



***Ceiling from the Palacio de Altamira. Artesonado del Palacio de Altamira de Torrijos* (Toledo) .**

Fine Arts Museums of San Francisco

Painted, gilded, and composed wood

225 (571.5 cm)

Ceiling from the Palacio de Altamira – Anonymous (maker) Spanish.

"También incrementaron la popularidad de estas artes entre los coleccionistas y llevaron al establecimiento en Londres de galerías en las que se vendían las antigüedades enviadas desde Madrid. Una de las más importantes fue la Spanish Art Gallery de Conduit Street, inaugurada en 1898 por Lionel Harris (1862-1943) 85. El South Kensington Museum – ya conocido como Victoria and Albert Museum– realizó importantes adquisiciones en este establecimiento, incluidas numerosas piezas textiles nazaríes y mudéjares que formaban parte de un lote de más de doscientos fragmentos textiles comprados en 1910 (del T.66 al 260-1910); pero lo más espectacular fue probablemente el techo de madera de finales del siglo XV procedente del Palacio de Altamira de Torrijos, cerca de Toledo, que había sido demolido en 1904 (407-1905)"

Miriam Rosser-Owen, *Coleccionar la Alhambra. Owen Jones y la España Islámica en el South Kensington Museum*, p. 64.

El Palacio de Altamira pertenecia a Francisco de Asís Osorio de Moscoso y de Borbón (1847-1924), XVIII duque de Maqueda.

***

Códice "Leyes del Rey Jaime". Lionel Harris (1901). Localización desconocida

"Vendido por el Vizconde de Espes a Mr. Harris." (3ª ép. T 5º, p. 58, enero, 1901). (Catálogo de la Revista y el Boletín de Archivos, Bibliotecas y Museos, (enero de 1871-Diciembre de 1910)

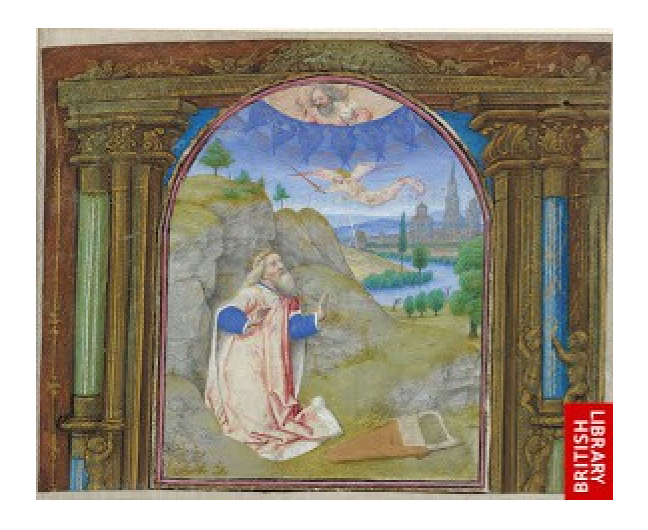
***

Colgaduras de la Catedral de Santiago. US (?)

"Yo he oído contar a Tomás Harris —pintor inglés que se mató no hace mucho en un accidente de automóvil en Mallorca— cómo su padre, don Lionel Harris, compró poco antes de la primera guerra mundial las famosas colgaduras de terciopelo rojo de la Catedral Compostelana a cambio de doscientas mil pesetas y unas nuevas. Estas colgaduras, que estuvieron mucho tiempo expuestas en la «Spanish Gallerie» (*sic*) de Londres, fueron vendidas a Norteamérica por unos seis millones de pesetas de la época". Victoria Armesto, *Galicia feudal*, p.276, n.39







Cuttings from illuminated manuscripts (Miniaturas recortadas de

manuscritos) (14th-15th century)***: Image of David in prayer.***

British Library.

Acquisition **:** Accepted by HM Treasury in lieu of inheritance tax from the estates of Miss Violeta Harris and her sister, Mrs Conchita Wolff, and allocated to the British Library through the National Art-Collections Fund, 1992

Reference**:** Add. MS 71117-71119

Provenance Formerly owned by Miss Violeta Harris (1898-1989), who apparently purchased them soon after World War II through her brother, Tomas Harris, managing director of the Spanish Art Gallery in London.

Other fragments from the same manuscript as Add. MS 71117 are in the Rijksmuseum, Amsterdam:

"Collection of 31 manuscripts from the 14th and 15th centuries. Includes an illustration depicting ***The Flight into Egypt***, a miniature from a ***Book of Hours***, late fifteenth century, attributed to . Acceptance in Lieu of tax.

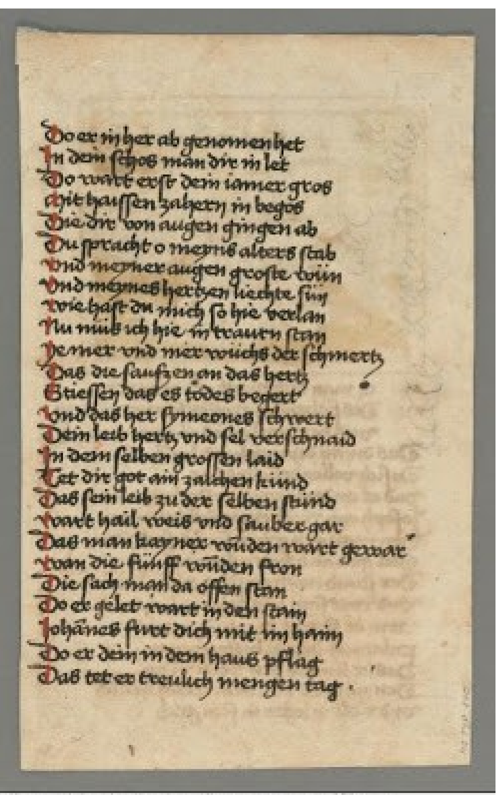
Provenance: Tomas Harris, OBE; his sister Miss Violeta Harris.

Spoliation reports from British Library

***



Harvard University, Houghton Library, pga_ms_typ_270_recto



Harvard University, Houghton Library, pga_ms_typ_270_verso

MS Typ 270 Cuttings:

Four related leaves (formerly in the collection of Tomás Harris and sold at Sotheby's, London, 12 July 1971, lot no. 3 to Bernard H. Breslauer) include:

Annunciation (later Witten Catalogue 12, no. 57 and later still Jörn Günther,

Catalogue 5, no. 26)

Christ before Pilate (later Witten Catalogue 12, no. 56)

Crucifixion (formerly Breslauer leaf no. 41; now Washington, DC, National Gallery of Art)

Virgin Appearing to a Dying Priest (formerly Breslauer leaf no. 42; now Washington, DC, National Gallery of Art)

- **Harvard College Library,** *Illuminated & Calligraphic Manuscripts: An Exhibition held at the Fogg Art Museum & Houghton Library, February 14–April 1, 1955***. Cambridge, Mass.: n.p., 1955. MS cited n. 91, pl. 64.**
- **Jeffrey F. Hamburger. "Typology Refigured: Marian Devotions derived from the** *Speculum humanae salvationis*," *Harvard Library Bulletin* **21.2 (***Piecing Together the Picture: Fragments of German and Netherlandish Manuscripts in Houghton* ***Library*** **edited by Jeffrey F. Hamburger) (2010), 73-94. MS cited throughout.**

Hamburger identifies 5 sister leaves from a manuscript which was probably a personal devotional miscellany that incorporated a set of poems derived from the final section of the *Speculum humanae salvationis* that focused on the Sorrows and Joys of the Virgin Mary.

Vid. etiam: **Cuttings from mss by Tomás Harris** San Marino, Huntington Library,

HM 58285

View All Images for this Manuscript **(7)**

Description: —ff. i + 64 + i— Bound, s. XVIII, in speckled brown leather, the covers framed by a single gilt rope-work motif over pasteboards, sewn on hemp(?) cords; the spine with simple horizontal gilt fillets marking the five bands, the second compartment lettered in gilt «MS.[...] / MISSA[L...]»; the spine covering partly defective and the spine side of the lower covering shrunk, perhaps from exposure to fire (not mentioned in the 1930 description), revealing blue marbled paper over the pasteboards; stored in a light-faded green cloth-covered box with a red leather title-piece lettered in gilt «MS. NO. 13 / BOOK OF HOURS / FRAGMENT / ENGLISH / 15TH C.» — Belonged probably to someone closely related to Simon de Felbrigg (d. 3 December 1442), and his first wife, Margaret of Teschen (d. 27 June 1413), daughter of Przemyslaw Noszak, kinswoman and Lady of Honour of Anne of Bohemia, Richard II's wife, who married Simon ca. 1386, as suggested by several of the obits added to the calendar, by the fact that the first miniature (now missing, see below) depicted St Margaret, and by the prayer written in Czech (f. 62); inscribed «Iste liber constat Felbrygg generoso [signed?:] R. ff.» (f. 62v); «Felbrygg» scratched into the outer margin of f. 13v. The de la Pole and Cheyne obits in the calendar might be explained if the manuscript passed to Margaret's daughter Elizabeth, and after the latter's death to her husband Miles Stapleton's second wife, Katherine, daughter of Thomas de la Pole and Anne, née Cheyne. Owned, s. XV, by someone with a special veneration for Peter of Verona (feast added to calendar, and prayer added on f. 61v). Inscribed «tout ma fiance», perhaps a motto, written twice (f. 62v). Inscribed with a copy of «An indenture or porcion of devyded among systers» (sic), dated 12 July «... in ye thyrde & forth yeares off ye reynes of sir philipe & marye ...» [i.e. 1556/7], appears to be initialed by the scribe «P W» and signed «William Pa[x?]er of the towne of Congleton within the [county of Cheshire]» (f. 63r). This may perhaps relate to the fact that Simon Felbrigg had

three daughters (Alana, Anne, and Elizabeth) by his marriage to Margaret, and no further offspring by his second marriage; Anne was the owner of the Felbrigge Psalter in the British Library (Sloane MS 2400), whose calendar includes the added obits of her parents Simon and Margaret. Inscribed «L EAMES FAVELL»(?) (f. 10, upper margin). Inscribed, s. XIX, in purple pencil with a price and **Reference** number «[£]20/-/- 376(?)» (front pastedown, upper left); and with brown ink price-codes(?) (front pastedown, upper right corner, and f. 1, upper left corner, both very indistinct). George Folliott (d. 1851), of Vicars Cross, Chester; «sold by the joint direction of his daughter, Mrs. E. I. E. Folingsby Walker [d. 1931] ... and her son James Folingsby Walker» at Sotheby's, 12 May, 1930, lot 73, at which time it had 77 leaves and «four full-page miniatures between the calendar and the beginning of the text, seven large historiated initials with full bar and scroll borders», the miniatures representing Sts Margaret, Catherine, George, and the Crucifixion; «In addition to these miniatures are three contemporary pen-and-ink drawings on fly-leaves, one a remarkable full-page pen drawing of St. Christopher» (the latter is reproduced as a full-page plate in the catalog, but it represents John the Baptist with the Agnus dei, not Christopher); **bought by «Harris, T.» for £155, probably the dealer Tomás Harris (1908–64), of the Spanish Art Gallery, London, who was presumably responsible for removing the four full-page miniatures, historiated initials, and flyleaves with drawings (in addition to being an art dealer, Harris was an MI5 agent and was awarded the OBE in 1945; see ODNB)**. Inscribed in pencil, March 1946(?): «Sarum Missal / Export Mar. '46». Endowment for Biblical Research, Brookline, Mass., Zion MS 13; inscribed in pencil «Zion MS. 13» (f. 1, upper right corner; cf. box); fol. 65 inscribed «Zion 13 / fol. 66*» (upper right corner); deacessioned after 1985. Sam Fogg Rare Books Ltd, London, acquired by the Huntington through the Library Collectors' Council in January 1999. — Peter Kidd, «Supplement to the #tGuide to Medieval and Renaissance Manuscripts in the Huntington Library#,» Huntington Library Quarterly, vol. 72, no. 4 (December 2009) pp. 1–101. Judith Oliver (ed.), **Manuscripts Sacred and Secular from the Collections of the Endowment for Biblical Research and Boston University** (Boston, 1985), no. 86 pp. 50-52.

***

Iron Work of the Middle Ages (collection of Spanish). **(Colección de forja medieval y renacentista que estaba depositada en el Museo Arqueológico de Madrid).** Several locations and owners**.**

"A UNIQUE and admirably representative collection of Spanish Iron Work of the Middle Ages, brought together with infinite pains and discernment by **Senor Nicolas Duque, has recently been acquired by The Spanish Art Gallery, 50, Conduit Street, W. Mr. Lionel Harris has had this rich collection, covering a period of three centuries**, bodily transported to London from the Archaeological Museum of Madrid, where it has been on view for the last quarter of a century. The generosity of Senor Duque in lending the collection for public use received a signal mark of recognition by a letter sealed with the Royal Arms, and bearing the signature of the Queen Regent. This Exhibition has a double interest. Not only have we here one of the finest collections of the most delicate and exquisite specimens of worked iron, wrought and beaten by the master smiths of the Middle Ages into gargoyles and Gothic arches, or into Hispano-Moresque twinings of flowery arabes- ques ; but we have also an Exhibition that can never be repeated in this or any other country out of Spain, for the Spanish Government is about to issue a decree that the remaining relics of Spain's artistic past shall be preserved to her people. There was a violent outburst of popular feeling in Madrid at this piece of

gross vandalism as it was called, and the Spanish Press was unanimous in denouncing what they considered a case of sheer robbery. But their protests were useless. The El Liberal and other journals, after speaking of the artistic knowledge and enthusiasm this collection represented, of the long patient years in which Segovia and the adjoining provinces had been searched from end to end, goes on to relate the admiration these specimens excited when exhibited in Madrid, the visitors' book at the Museum being filled with lines of grateful homage and enthusiastic praise addressed to Senor Duque, and signed by the most eminent men —literary, artistic, and political — of Europe, The El Liberal deeply laments the fact that such a collection was not bought by the State to prevent it leaving the country. » This beautiful collection will, no doubt,» continues the irate journalist, «bear eloquent testimony in other lands to the height which the Metal Workers' Art had reached in Spain during the Middle Ages; but it will also bear eloquent testimony to our national lethargy.» The more closely we examine this wonderful collection, which has excited the ire and waked the eloquence of the Spanish journalists, the more we can sympathise with them. The nails alone include about five hundred different specimens, the heads measuring from two to for the creaking of the heavy oaken doors that led to the dungeons and torture chambers of the Inquisition. And into the dungeons Senor Duque did verily descend in the course of his artistic pilgrimage, for we find sj)ecimens in this collection of handcuffs, anklets, and queer muzzle-shaped devices for imprisoning the hand. Almost every kind of Architectural Iron Work is represented — keys, locks, railings, and gratings, or «vizzyings» as they were called in England in the Middle Ages. We have, in addition, marvellously wrought caskets and sea chests of iron and steel, also coats of arms and panels of repouss^ work taken from the doors' of castle and church." The Connoisseur. Vol. XVIII. (MAY-AUGUST. 1907), LONDON p.129

***

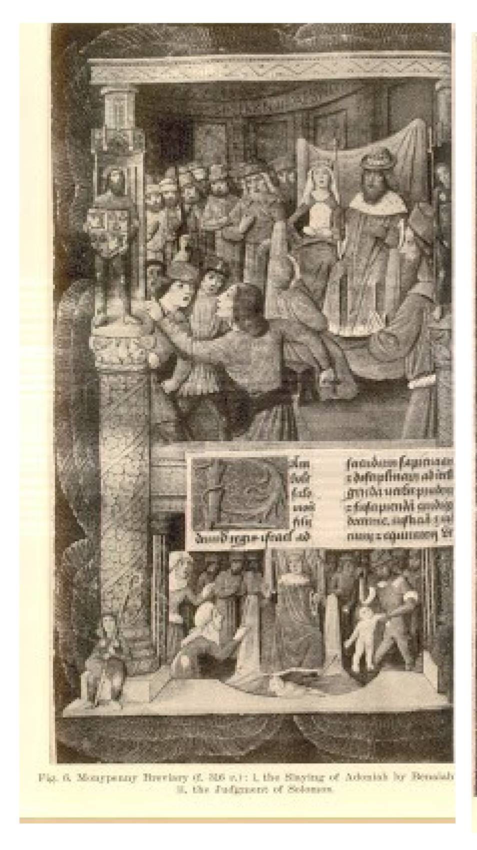


Fig. 6. Monypenny Breviary (f. 326 v.): i. the Slaying of Adonijah by Benaiah; ii. the Judgment of Solomon.



Fig. 12. Monypenny Breviary (f. 451 v.): i., the Exaltation of the Cross; ii., Heraclius bears the Cross into Jerusalem.



Fig. 15. Monypenny Breviary (f. 287 v.): Corpus Christi Procession, and another.

Monypenny Breviary (El Breviario Monypenny, manuscrito iluminado de principios del s. siglo XVI, procedente del un convento de Arcos de la Frontera).

Sotheby's july 2000 Private owner.

Manuscrito de 822 folios en pergamino, de los cuales 73 están iluminados por Jehan de Molisson and Jacquelin de Molisson, artistas de la escuela de Bourges. El códice se compuso en Berry, pero su encuadernación en piel roja con arabescos grabados en púrpura y verde es de factura española. Habría sido compuesto por encargo de Alexander Monypenny, chambelán de Luis XII, y quizás para la hija del primer Lord Monypenny, abadesa de la orden franciscana. **El manuscrito permaneció siglos en el Convento de la Encarnación de Arcos de la Frontera (Cádiz) donde Lionel Harris lo compró a las monjas franciscanas en 1922 y lo sacó del país sin permisos oficiales acreditados hasta el momento.**

Considerado uno de los manuscritos iluminados más valiosos del mundo,en su última subasta en Sotheby's, en Julio de 2000, alcanzó un valor de £3 303 500.

> "The Breviary, to judge from the cleanness of its pages, mostly of very fine vellum, has had an uneventful history. It contains not the least note or inscription relating to its subsequent ownership, nor as to how it found its way from Berry to a remote corner of Andalusia. That it was possibly in the Peninsula not so very long after its completion would appear from the binding, which is of dark red leather witharabesques and cartouche work inlaid in purple and dark green, and is sixteenth-century Spanish in its rich elaboration, if French in type. Los Arcos and its religious houses, including **the Franciscan convent of *La Encarnacion,* whence the book passed into the hands of Mr Lionel Harris (of the Spanish Gallery, London)**, at Seville, are not even cited in Beer's *Handschriftenschatze Spaniens,* the best guide to Spain's collections of MSS., private and public." (Albert van de Put, *"The Monypenny Breviary"*, the Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland, vol. VI, **1922 .** pp. 72-110, p.98) (negritas mías)

> "The Monypenny Breviary, in the possesion of Mr. Lionel Harris of the Spanish Art Gallery, is fortunate in having secured the interest of Mr. Albert Van de Put..." (Egerton Beck, *"The Monypenny Breviary"*. The Burlington Magazine for Connoisseurs Vol. 55, No. 321, Dec., 1929 , p. 272)

The Glasgow Herald – Dec 14, 1929: *The Monypenny Breviary. Notable Art Treasure. Suggested Purchase for Scotland*

***



***Nao de Mataró*. Rotterdam Maritime Museum.**

La Nao de Mataró, que procedía de la ermita de San Simón, situada cerca de Mataró. «Es uno de los más antiguos del mundo y reproduce una nave mercante mediterránea de la baja Edad Media. En referencia a su origen más probable, se le denomina modelo de Mataró. Aparentemente fue fabricado en el siglo XV, aunque durante mucho tiempo se ha ignorado su antigüedad exacta. No obstante, la madera de la quilla se ha analizado recientemente mediante carbono 14 y se ha establecido que el modelo fue fabricado entre 1456 y 1482.»

> «Travels of the model It is thought that the model was purchased by an antique dealer from Barcelona in the first decade of the 20th century. He sold it to Tómas Harris, an art dealer from London specialising in Spanish art (hence his 'Spanish Art Gallery'). He in turn sold the model to antique dealer Julius Böhler of Munich. Böhler exhibited it in 1929 at the Reinhardt Galleries in New York, but did not find a buyer. The model then returned to Europe. Acquisition by the Rotterdam Maritime Museum In 1929 the Dutch art collector and dealer Frits Lugt purchased the Mataró model. He tried to sell it to the Maritime Museum in Amsterdam, but without success. The Rotterdam Maritime Museum showed an interest but had insufficient funds. Frits Lugt and the director of the Rotterdam Maritime Museum, Jan Willem van Nouhuys, found someone prepared to buy the model, namely harbour baron and art collector Daniël George van Beuningen. In 1930 it was lent to the Rotterdam museum. In 1981 it was finally purchased for the museum with thefull support of the G. Ph. Verhagen Foundation.»

Rotterdam Maritime Museum: **La Nao de Mataró.pdf**

***

***Parc aux cerfs (Deer Park)*. Glasgow Museum**

France/Flanders, late 15th or early 16th century

Material: Wool and silk

Dimensions: 11ft 3in x 13ft 1in

Acquisition: –

Reference: 46.132

Provenance **Chilham Castle, Kent (see 'Country Life' article, 1924); acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 12 April 1933. Questions in the operative period When did the Spanish Art Gallery acquire this, and from whom?**

Spoliation Reports. Glasgow Museums

***

***Pietà*. Fitzwilliam Museum**

Maker/s: Unknown

Category: sculpture

Description: Pietà, carved in boxwood, and polychromed. The seated Virgin on the left gazes upwards and Christ on the ground leans against her knees, his right arm stretched across them. His left arm is held by Mary Magdalene, who kneels beside the Virgin. The robe of the Virgin and the loin cloth of Christ still bear traces of the original blue paint.

Production Place: Spain (country)

Technique Description: carved in boxwood, and polychromed

Dimensions : height: (whole): 1 5/8 in; width: (whole): 1 3/4 in

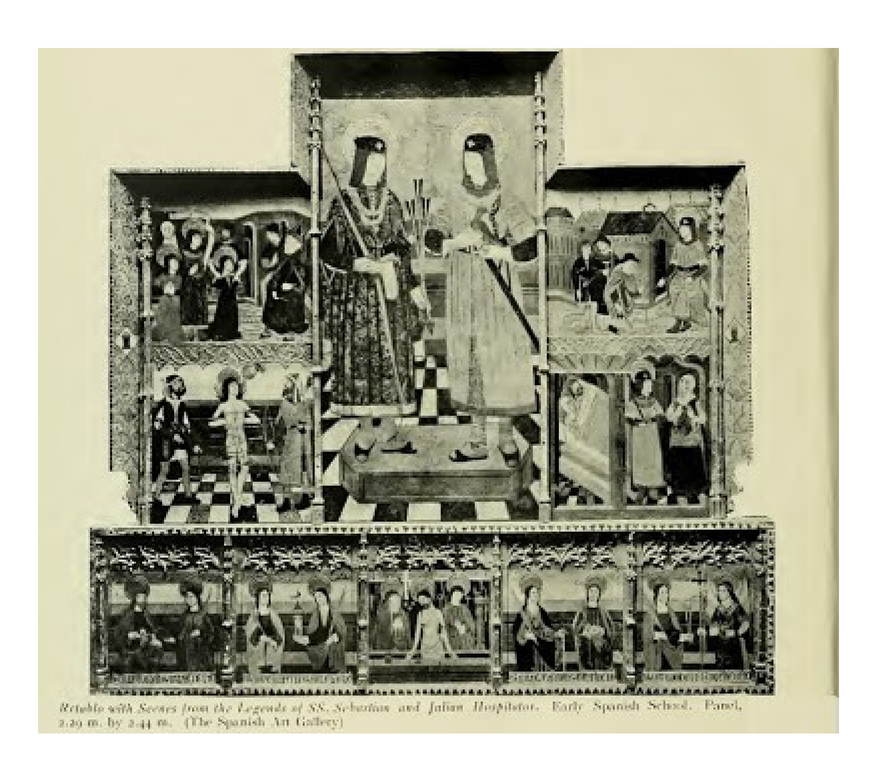
Period: 16th century

Date: circa 1500 to 1600

Provenance: **given: Harris, Lionel 1917 (Filtered for: Applied Arts collection)**

Given by Lionel Harris M.6-1917 (Applied Arts)

***


Retablo with Scenes from the Legends of SS. Sebastian and Julian Hospitator. Early Spanish School. Panel, 2.29 m. by 2.44 m. (The Spanish Art Gallery)

Retablo de Barbastro del Cuattrocento. Lionel Harris, 1922.

Localización actual desconocida.

"COMPLETE quattrocento retablos are rarely seen outside Spain. **The one here reproduced by kind permission of Mr. Lionel Harris** [Plate], is a typical and well -preserved example of this characteristic class of early Spanish Church furniture. Of considerable dimensions (2.29 m. bv 2.44 m.), the polyptych is in the first instance devoted to the glorification of two youthful Saints, one remembered as a warrior, the other a sportsman —SS. Sebastian and Julian Hospitator. Both of these are seen in the principal panel, at full length, dressed in rich modish costumes of the artist's own time; St. Sebastian, on the left, holding a bow and three arrows, the emblems of his martyr- dom ; St. Julian Hospitator, on the right, with a falcon perched on his hand, in allusion to his exploits as a huntsman. On each side of this central compartment are two others, of smaller height, each containing two scenes from the legends of the same saints. On the left we see thus, in the upper compartment, St. Sebastian appearing before the judge and causing the mother and father of his two friends, Marcus and Marcellinus, to desist in their attempts to make their sons abandon the Christian faith — the upshot being the conversion of all the parties concerned ; while the lower compartment shows the martyrdom of St Sebastian. On the right again we have two scenes from the legend, which is familiar to from the story in which Gustave Flaubert, out of the slight material of the mediaeval legend, has fashioned a character study of such intense and deeply moving power : in the lower compartment, St. Julian, having slain his father and mother in mistake, addresses outside the bedchamber his wife, the «rich widow of a castle» in Caxton's tradition of the Golden Legend; while the scene at the top probably represents a later episode in the legend, St. Julian seated outside the hospital which he caused to be erected » for to harbour poor people,» and addressing a group of infirm men. The predella contains in the centre a representation of the Man of Sorrows between the Virgin and St. John, and in the other compartments figures of female saints in couples (including, in the first compartment on the left, St. Engracia, the character depicted in Bartolome Vermejo's superb picture in the collection of Mrs. J. L. Gardiner).

The present altarpiece, which originally was in a church at the little town of Barbastro, an episcopal see in «Eastern Aragon, displays clearly enough in a general way its af Snity to the work of the Catalan school of the end of the quattrocento. The nearest parallel to which I can point is, perhaps, Jaime Huguet's Retablo de Santa Julita in San Quirse de Tarrassa ; but the painter of Mr. Harris's polyptych has individual characteristics of style, among which mav be mentioned the application of colours in fiat washes, a positive note of vermilion being frequently echoed in the scheme of colour." Borenius, Tancred. "An Early Spanish Retablo"

The Burlington Magazine for Connoisseurs. Volume XLI Number CCXXXII-CCXXXVII. July December, 1922, p. 193

Atribuido a **Espalargues o D'Espalarges , Pere, (El Viejo) (Elder)**d. ca. 1500 or1.

Title : ***SS. Sebastian and Julian the Hospitaler***.

Dimensions /Medium: 87 1/2 x 95 1/2 in tempera on panel.

Provenance: (c) **From the Church of Barbastro, Eastern Aragon**;

(c) Lionel Harris; (c) purchased from him in 1924 under the terms of the Marlay bequest, Fitzwilliam Museum, Cambridge; (d) Julius Weitzner, New York; (c) Sale, Sotheby's, London, H.E. Ten Cate and Other Collections, February 25, 1959, lot 151 (£1,300 to Betts); (d) John and Johanna Bass, New York; (d) Sale, Parke-Bernet, October 24, 1962, lot 41 (,000); (c) thought to be in an American Museum.

arcade.nyarc.org:80/record=b1077683~S1

***



Retablo bordado de Don Pedro de Montoya, Obispo de Osma. Art Institute of Chicago.

Retable Depicting Madonna and Child, Nativity, and Adoration of the Magi; Altar Frontal Depicting the Resurrection and Six Apostles, c. 1468 Linen, plain weave; appliquéd with linen and silk, plain weaves and silk, plain weave with supplementary pile warps forming cut solid velvet; Retable: embroidered with silk floss and creped yarns, gilt- and-silvered-metal-strip-wrapped silk in brick, bullion, chain, outline, split, stem and a variety of satin stitches; laid work, couching, and padded couching; seed pearls and spangles; Altar Frontal: embroidered with linen, silk, gilt-metal-strip-wrapped silk in satin and split stitches; laid work, couching, and padded couching; spangles

Retable: 165.2 x 200.8 cm (65 x 79 in.)

Altar Frontal: 88.8 x 202.3 cm (35 x 79 5/8 in.)

Gift of Mrs. Chauncey McCormick and Mrs. Richard Ely Danielson, 1927.1779a-b

The need to wear and use cloth made from plant and animal fibers has proven fertile ground for the creative imagination, and various methods have evolved to produce or embellish fabrics. The Spanish *Retable and Altar Frontal* is a virtual encyclopedia of needlework techniques. This medieval masterpiece was created for the Bishop of Osma, Spain, about 1468, possibly as a traveling altar. The three scenes above, the Madonna and Child, the Nativity, and the Adoration of the Magi, have been embroidered to imitate painting. Below the altar appear six apostles and the scene of the Resurrection within an elaborate architectural structure. The relief effect of the figures and colonnade, achieved through padding and stuffing, imitates in appearance a Gothic sculpted altar. Gold and silver threads, seed pearls, and

spangles enhance the jewel-like character of this sumptuous devotional work.

http://www.artic.edu/aic/collections/artwork/artist/725

«... It seems reasonable to suppose the work was done in Spain before 1916, at which time the altarpiece was sold to Lionel Harris, a London art dealer and collector"

Mildred Davison, "An Altarpiece from Burgo de Osma", *Art Institute of Chicago Museum Studies*Vol. 3, (1968), pp. 108-124

***



***Sculpture, Bearded, seated grotesque figure (Altorrelieve medieval)* Fitzwilliam Museum.**

Maker/s**: Unknown**

Category: sculpture

Name**: figure**

School/Style: Medieval

Description: Stone, probably limestone. Bearded, seated grotesque figure, holding its knees. Positioned in a sector of a circle.

Production Place: Spain (country)

Spanish (nationality)

Technique Description: stone

Dimensions:

height: (whole): 42.0 cm;

width: (whole): 12.0 cm

depth: (whole): 30.0 cm

Date: circa 1300 to 1400

Provenance: given: Harris, Lionel 1910

http://www.fitzmuseum.cam.ac.uk/opacdirect/31243.html

***







Sculpture (alabaster): ***Effigy of García de Osorio*** (**Efigie de Don Garcia de Osorio en alabastro**). Victoria&Albert Museum.

Physical description: Alabaster effigy of Don García de Osorio. The figure lies with closed eyes, grasping his sword. He is clean-shaven, but with stubble on his face shown. His woven straw hat is decorated with a tasselled cord, and the shell of the Order of Santiago. The mantle of the Order, with its badge on his left breast, is worn over his armour. The pommel of the sword and the hilt are inscribed. The effigy's head rests on two cushions with laced edges and pointed ornaments at the corners, one is carved with a cover held together by fictive leather thongs. At the feet is a kneeling female figure on a much smaller scale. She appears to be sleeping, resting her right elbow on a helmet. She wears a loose tunic tied at the waist, and long hair bound with twisted cord. Distinctive knots on the belt and hairband of this figure are similar to those on the gloves and feet of the effigy, and resemble those knots on the companion effigy and attendant figure at her feet.

Place of Origin: Toledo (made)

Date: 1499-1505 (made)

Artist/maker: Unknown (production)

Material and Techniques: Carved alabaster

Marks and inscriptions: 'IESVS : [VICT half legible] ORIAM' 'Jesus (give me) victory' 'X DEO X BENEDICTVS' 'The blessing of god'

Dimensions: Height: 40.5 cm, Width: 64 cm, Depth: 198 cm

Object history note Like A.49-1910, this effigy was originally in a chapel of the church of S. Pedro at Ocaña, about fifty kilometres east of Toledo. The contents of the church were dispersed in about 1906, when the building was declared structurally unsafe (it was demolished in 1907). The effigies may have been acquired by a Madrid dealer, Boroondo, and were subsequently bought by the London dealer Lionel Harris, from whom the Museum purchased them. Two other effigies from the same church were bought by the Hispanic Society of America in New York at the same time.

Historical significance:

This effigy is courtly and chivalric, and at the same time is imbued with religious significance. At the feet of the knight a small mourning, or possibly sleeping female figure leans against his helmet, removed so that his face can be seen, but also suggesting he is no longer actively fighting. He wears chain mail and armour, and wears gauntlets, and holds a sword, but the inscriptions record his piety, and this complements the sentiment of the effigy of the deceased's wife (A.48-1910). All of this is typical of the Order of Santiago, which was military, and dedicated to the cause of Christianity. Such an effigy would have also acted as memorial to the family of don García Osorio, and would have been revered by his descendants and local inhabitants. Although the author of the tomb is unknown, he is likely to have been a sculptor active in Toledo, and the skill with which the costume and portraits are rendered on both this effigy and that of doña María Perea (don García Osorio's wife) suggests an experienced Castilian sculptor perhaps influenced by Netherlandish prototypes, in the tradition of Gil de Siloe.

Historical context note

The church of S. Pedro was closely associated with the military Order of Santiago, which owned Ocaña. The subject of this effigy, don García Osorio, was a knight of the Order of Santiago, and wears the mantle of the Order, with its badge on his left breast. The distinctive shell of the Order is worn on his woven straw hat. The pommel of the sword is inscribed (in Latin) 'Jesus give me victory', and the hilt, 'The blessing of God'. The church was also used for meetings of the Castilian cortes (a local parliament), and for important ceremonial occasions until the the end of the fifteenth century.

http://collections.vam.ac.uk/item/O70110/effigy-don-garcia-de-osorio/

***



Sculpture (alabaster)***: Alabaster effigy of Doña María de Perea*** (Efigie de doña María de Pereda o Perea). Victoria&Albert Museum.

Toledo (made)

Date 1499-1505 (made)

Artist/maker: Unknown (production)

Material and Techniques: Carved alabaster

Dimensions: Height: 33.5 cm, Width: 66 cm, Length: 200 cm

Object history note

Like A.48-1910, this effigy was originally in a chapel of the church of S. Pedro at Ocaña, about fifty kilometres east of Toledo. The church was used for meetings of the Castilian cortes (the local parliament), and for important ceremonial occasions, until the the end of the fifteenth century. The contents of the church were dispersed in about 1906, when the building was declared structurally unsafe (it was demolished in 1907). The effigies may have been acquired by a Madrid dealer, Borondo, and were subsequently bought by the London dealer Lionel Harris, from whom the Museum purchased them. Two other effigies from the same church were bought by the Hispanic Society of America in New York at the same time.

Historical significance:

Doña María Perea is shown holding rosary beads, a symbol of her piety. At her feet a small mourning allegorical female figure leans against three books, which may well be intended to represent devotional volumes. Doña María's simple dress, reminiscent of a nun, also implies her lack of ostentation and her religious devotion. Although the author of the tomb is unknown, he is likely to have been a sculptor active in Toledo, and the skill

with which the dress and portraits are rendered on both this effigy and that of don García Osorio (doña María Perea's husband) suggests an experienced Castilian sculptor perhaps influenced by Netherlandish prototypes, in the tradition of Gil de Siloe.

Historical context note

The church of S. Pedro was closely associated with the military Order of Santiago, which owned Ocaña. The subject of this effigy was doña María de Perea (d. after 1499), the wife of don García Osorio, a knight of the Order of Santiago, whose effigy is also in the collection (A.48-1910).

Descriptive line Effigy, alabaster, of Doña María de Perea, in the tradition of the work of Gil de Siloe, Spain (Castilian), perhaps Toledo, ca. 1499-1505

http://collections.vam.ac.uk/item/O70118/effigy-dona-maria-de-perea/

***



Sculpture: Head of kore. National Gallery Victoria.

1st century BC-1st century AD, Roman Period

Medium: marble

Measurements: 29.5 x 15.6 x 18.7 cm

Credit Line: Gift of Mr Tomas Harris, 1951

Additional Information

Accession Number: 1045B-D4

***

Sculpture (alabaster): ***The Visitation.*** Fitzwilliam Museum

Description :The Visitation, alabaster, carved and painted.

Production Place Spain (maker) (country)

Technique Description

Dimensions

height: (alabaster): 80 cm

width: (alabaster): 32.2 cm

depth: (alabaster): height: (frame): 103.5 cm

width: (frame): 42.5 cm

depth: (frame): Period: 15th century

Provenance: given: Harris, Lionel 1925 The Spanish Art Gallery, 50 Conduit Street, London, W1; Lionel Harris

Accession Number: M.2-1925 (Applied Arts)

(**Reference** Number: 31423; Input Date: 2001-07-03 / Last Edit: 2011-07-22)

***



St Anne with the Virgin and Child. Fitzwilliam Museum

Maker/s Unknown

Category: sculpture

Name: figure group

Description: St Anne with the Virgin and Child, wood, carved in the round. The Virgin, holding an orange in her right hand, is seated on the right knee of St Anne, who is seated on a throne. The Child, in a long tunic, stands on the left knee of the Virgin and the left knee of St Anne, blessing with his right hand. The Virgin wears a crown over her veil. St Anne, in a wimple and veil, supports the Virgin with both hands. The faces and robes are

heavily polychromed with traces of the original pattern and gilding. The back is hollowed out below the head of St Anne.

Production Notes: The dating and attribution are those of Mr Isepp, 1951.

Production Place: Spain (country)

Technique Description: wood, carved in the round, polychromed and gilded

Dimensions:

height: (whole): 24.0 in

width: (whole): 9.0 in

depth: (whole): 8.0 in

Period: 15th century

Date: circa 1400 to 1500

Provenance Given by Lionel Harris

Other Notes: **Accession Number M.1-1911 (Applied Arts)**





St John the Baptist brought before King Herod; the king seated at far l, St John at centre surrounded by soldiers. British Museum.

Pen and brown ink, on parchment

Height: 182.00mm

Width: 248.00mm

Registration number: 1947,1011.20

Exchanged with: Tomás Harris (for duplicates)

Previous owner/ex-collection: Count Moritz von Fries (L.2903)

Previous owner/ex-collection: J-B-F-G de Meryan, Marquis de Lagoy (L.1710)

British Museum provenance research of the Nazi period

***



Tapestry with scenes of the Passion of Christ : from left to right, Descent from the Cross, Entombment, and Resurrection. Victoria&Albert Museum.

Tapestry

Place of origin: Arras (probably, made)

Date: 1400-1425 (made)

Artist/Maker: Unknown (production)

Material and Techniques: Tapestry-woven in wool, silk, silver and gold thread Credit Line: Purchased with the assistance of the Murray Bequest

Physical description: Tapestry with scenes of the Passion of Christ : from left to right, Descent from the Cross, Entombment, and Resurrection. These form a continuous scene divided by rocks, set against a background of sky and trees and a foreground of verdure. On the left the body of Christ rests in the lap of the Virgin. St John, kneeling, holds the right hand to his lips. Behind are the figures of Joseph of Arimathea, Nicodemus and the Holy Women. In the centre scene the body of Christ rests on a cloth on the lid of the tomb, round three sides of which are grouped the other figures. On the right Christ, holding the banner of the Resurrection, steps out of the tomb; St Mary Magdalene kneels in front, the soldiers are grouped around and an angel stands behind the tomb. (from Wingfield-Digby catalogue).

15-16 warp threads per inch.

Place of Origin: Arras (probably, made)

Date: 1400-1425 (made)

Artist/maker**: Unknown** (production)

Material and Techniques: Tapestry-woven in wool, silk, silver and gold thread

Dimensions: Height: 105.5 cm, Width: 304 cm

Object history note

The tapestry was purchased for £3000 from the Spanish Art Gallery (Lionel Harris), Conduit Street, London, using funds from the bequest of Captain H B Murray. It had been in the collection of Lord Willoughby de Broke, at Compton Verney, and was sold at auction by Sothebys on 11 February 1921, lot 120.

The tapestry had previously been on loan to the museum, from 1 August 1913 to 15 June 1914.

Nothing more is known of its previous history.

Historical significance:

The tapestry is exquisitely and richly woven with gold thread used not only in the ornate haloes and garments but also in the foliage of trees and flowers. Other examples of tapestry-woven altar frontals of similar date (Cluny Museum, Thyssen-Bornemisza collection) show that tapestry-weaving of the highest quality was used for this purpose in the 15th century. It has been compared in style to a tapestry that was made for the Cathedral of Tournai in 1402, ordered from Pierre Fere of Arras, which shows the story of saints Piat and Eleutherius. It is also comparable with the Passion tapestries at St Mark's Basilica in Venice, from the 1420s, and the Passion tapestry at La Seo, Saragossa, Spain.

From the late 14th century Arras was renowned for the quality of its tapestries, and many of the finest incorporated gold thread, the extensive use of which in figurative tapestry may have been an Arras innovation. From the 1390s most of the fine-quality tapestries purchased by the leading nobility appear to have been made in Arras. (**Reference**s from Thomas Campbell, Tapestry in the Renaissance, New York, 2002, p.31).

Historical context note

Because of its subject matter, and quality, it seems likely that this tapestry was intended to hang in a great church or cathedral, although nothing is known of its provenance prior to an English private collection in the early 20th century.

http://collections.vam.ac.uk/item/O94161/tapestry/

***



***Tapestry with the Annunciation*. The Metropolitan Museum of Art**.

Date:ca. 1410–20

Culture: South Netherlandish

Medium:Wool warp, wool with a few metallic wefts

Dimensions: Overall: 138 x 117in. (350.5 x 297.2cm)

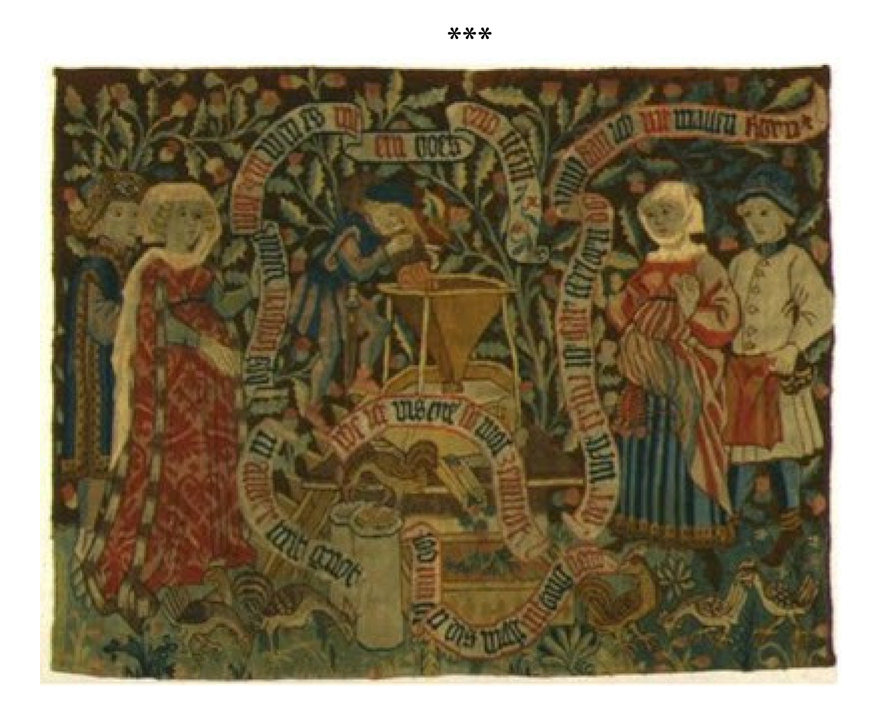
Classification:Textiles: Tapestries

Credit Line: Gift of Harriet Barnes Pratt, in memory of her husband, Harold Irving Pratt (February 1, Although the tapestry was probably woven in Arras in the south Lowlands—the leading center of tapestry production following the decline of Paris during the Hundred Years War-it was found in Spain. The fame of weavers from this area extended throughout Europe, and was especially prized by Spaniards, who had established close diplomatic and commercial ties in the region.

Provenance: Spanish Art Gallery, London; P. W. French & Co., New York (before 1922–1924); Mr. and Mrs. Harold Irving Pratt (1924–1949)

http://www.metmuseum.org/toah/works-of-art/45.76

***



The Dishonest Miller. Glasgow Museum.

Switzerland, 3rd quarter of the 15th century.

Material: Wool and linen

Dimensions: 3ft x 3ft 61/2in

Acquisition: –

Reference: 46.43

Provenance None recorded; acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery by November 1936.

Questions in the operative period Where was this before 1936?

http://collections.glasgowmuseums.com/viewimage.html

Spoliation Reports. Glasgow Museums

***

The Triumph of the Madonna. Glasgow Museum

Flanders (Brussels), early 16th century

Material: Wool and silk

Dimensions: 13ft 4in x 26ft 10in

Acquisition: –

Reference: 46.117

Provenance In the chapel at Bramshill, together with the upper half of another similar one; sold at Sotheby's sale, March 1931; acquired by Burrell from the Spanish Art Gallery on or before 24 September 1936.

Questions in the operative period Did Spanish Art Gallery purchase this directly at 1931 sale? If not, who did and where was it?

Spoliation Reports. Glasgow Museums

***



The Virgin. **The Metropolitan Museum of Art.**

Artist Spanish (Catalan) Painter, second quarter 15th century

Tempera and oil on wood, gold ground

Overall 18 3/4 x 15 7/8 in. (47.6 x 40.3 cm)

Gift of Walter C. Baker, 1952

Accession Number 52.35

Provenance: [Tomás Harris, London]; [Adam Paff, New York, d. 1932]; [Joseph

Brummer, New York, 1932]; Mr. and Mrs. Walter C. Baker (1932–her d. 1946); Walter C. Baker, New York (1946–52)

http://www.metmuseum.org/Collections/110001472

***



***The Virgin and Child* .** Victoria&Albert Museum

1390-1410

Material: Cream-coloured marble with traces of gilding

Dimensions: h. 70.6 cm

Acquisition: Bought by the V&A from Sotheby's London, 12 June 1941, lot 157(£270)

Reference: A.17-1941

Provenance: The Spanish Art Gallery, London (purchased by the owner, Mr Tomas Harris in France). Sold at Sotheby's sale in 1941

Questions in the operative period Date and details of **Acquisition** by Mr Tomas Harris

Lists of works with incomplete provenance during the period 1933-1945 Victoria & Albert Museum

***



The Virgin and Child (Mechelen). **Victoria&Albert Museum**

Place of Origin: Mechelen (made)

Date ca. 1500-1520 (made)

Artist/maker**: Unknown** (production)

Material and Techniques: Carved, painted and gilded walnut

Dimensions: Height: 36.7 cm, Width: 13.2 cm, Depth: 6 cm, Weight: 0.72 kg

Object history note

Bought from Lionel Harris and Co, Conduit Street, London, in 1907 for £8.

Historical context note:

Typical example of Malines figure sculpture, in its scale, positioning of the figures, carving style, Malines mark and subject matter. It is very similar to 637-1897, but with slightly different poses for the figures and in worse condition.

Descriptive line:

Statuette, walnut, of the Virgin and Child, Belgium (Mechelen), ca. 1500-1520

***





***Tombs of Don Gutierre de la Cueva and Doña Mencia Enriquez de Toledo*. (*Arcosolios sepulcrales de doña Mencia Enriquez de Toledo, y de su hermano don Gutierre de la Cueva, obispo de Palencia procedentes del Convento de San Francisco de Cuéllar (Segovia)*. Hispanic Society of America**.

> "Convento vinculado a la casa ducal de Alburquerque, se inicia su decadencia durante la dominación francesa y su práctica ruina a finales del siglo XIX, sufriendo luego una sistemática desmembración entre 1906 y 1927, de la cual fue principal responsable José Isidro Osorio, XVI duque de Alburquerque. El suntuoso túmulo funerario del duque fundador, con su primera esposa, doña Mencia de Mendoza, y la tercera, doña María de Velasco, que se encontraba en el centro del crucero de la iglesia, desapareció casi en su totalidad con el hundimiento de las bóvedas, y hoy tan sólo quedan restos en la Casa de Cervantes, de Valladolid, y en la Hispanic Society de Nueva York, en tanto que los arcosolios sepulcrales de su segunda esposa, doña Mencia Enriquez de Toledo, y de su hermano don Gutierre de la Cueva, obispo de Palencia, fueron a parar a la Hispanic Society, a través de Lionel Harris & Co. de Londres." Merino de Cáceres, J. Miguel, "Expolio de arte religioso", *Peripecias del Arte*, p. 112

Vid. -*Effigies of a knight of Santiago and his lady in the collection of the Hispanic society of America*. Hispanic Society of America – 1927

The tombs of Don Gutierre de la Cueva and Doña Mencia Enriquez de Toledo in the collection of the Hispanic Society of America. Hispanic Society of America – 1927

***



Assereto, Gioacchino, (attributed to): *The Guardian Angel.* Birmingham Museum and Art Gallery.

Assereto, Gioacchino (1600 – 1649) One of two works presented to the Birmingham Museum and Art Gallery by Tomas Harris through the Art Fund in 1948.

Medium: oil on canvas

Dimensions: 226 x 143 cm

ArtFunded in: 1948. Presented by Tomas Harris through The Art Fund

Provenance: From the collection of Mr T. Harris.

***



Bellano, Bartolommeo (attributed to): *Lamentation of Christ*. National Gallery Victoria

(late 15th century)

Medium: stone

Measurements: 91.5 x 95.0 x 18.8 cm

Credit Line: Presented by Tomas Harris Esq., 1952

Additional Information

Accession Number: 1276-D4

http://www.ngv.vic.gov.au/col/work/3322

***



Bertani, Giovanni Battista Attributed to: ***Design for a triumphal arch***. **The Courtauld Gallery**

Material: Graphite, chalk, pen and ink and watercolour

Dimensions: 36.2 x 25.4 cm

Acquisition: Bequeathed by Professor Anthony Blunt, via the National Art Collections Fund, 1984

Reference: D.1984.AB.22

Provenance Tomás Harris, London, from whom acquired as gift by Blunt in 1937

Questions in the operative period When did Harris acquire this drawing? Where was this drawing between 1933 and 1937?

The Courtauld Gallery Spoliation Report

***



Busati, Andrea: *Saint Francis.*

The Metropolitan Museum of Art.

(Documented Venice 1503-1528)

Date: early 16th century

Medium: Red chalk (wetted in part)

Dimensions: 8 x 3 7/16 in. (20.3 x 8.7 cm)

Classification: Drawings & watercolors

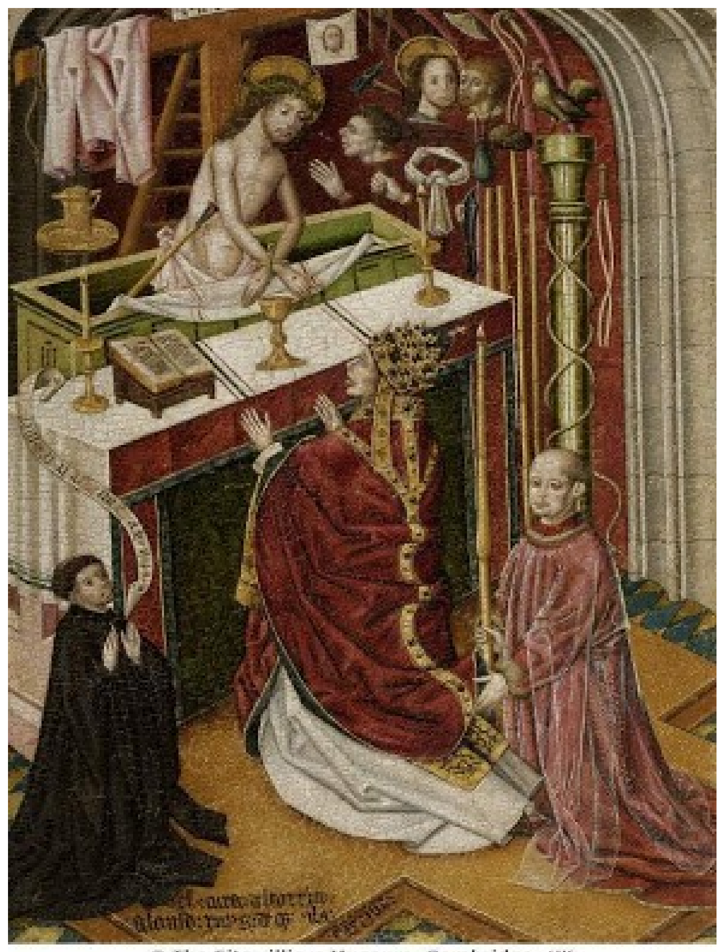
Credit Line: Robert Lehman Collection, 1975

Accession Number: 1975.1.273

Provenance: before 1930 not established; [Tomas Harris, Spanish Gallery, London]; [Durlacher Galleries, New York]. Acquired by Robert Lehman in 1956.

The Metropolitan Museum Art: Saint Francis

***



Carrillo, Eduardo: ***The Mass of St. Gregory***. **The Fitzwilliam Museum**

Technique Description tempera on panel

Dimensions height: 55.9 cm width: 38.7 cm

Provenance given: The Friends of the Fitzwilliam Museum 1910 (Filtered for: Paintings, Drawings and Prints) Painted for Alonso Ruiz de Cavala, c. 1480, priest of the church of Torrico, Toledo province, Spain, where it hung from about this time; with the Spanish Art Gallery, London (Lionel Harris), 1910; on loan from them October 1910, and subsequently purchased by the Friends of the Fitzwilliam Museum

The mas of St. Gregory. The FitzWilliam museum

***



Cleve, Joos van and Workshop: ***The Infants Christ and Saint John the Baptist Embracing*. Art Institute of Chicago.**

Netherlandish, Active by 1507–1540/41

Oil on panel

29 7/16 x 22 11/16 in. (74.7 x 57.6 cm)

Inscribed: Coats of arms of Occo (at top of arch, left) and Claes (at top of arch, right) Charles H. and Mary F. S. Worcester Collection, 1975.136

Ownership History

Pompejus Occo (died 1537), Amsterdam. Spanish Art Gallery, London, 1949; sold to French and Co., New York, 1949 [according to Robert Samuels of French and Co., in conversation with Martha Wolff, March 31 and April 7, 1989]; sold to Ernest Joresco, Chicago, 1963 [according to Samuels, this took place on Dec. 21, 1963]; sold to the Art Institute, 1975.

Cleve, Jos van and Workshop. Art Institute of Chicago

***



Cornelisz, Jacob, van Oostsanen and Workshop: ***The Adoration of the Christ Child***. **The Art Institute of Chicago**

c. 1515

Oil on panel

98.5 x 76.3 cm (38 3/4 x 30 1/16 in.)

Painted surface: 97 x 74.9 cm (38 3/16 x 29 1/2 in.)

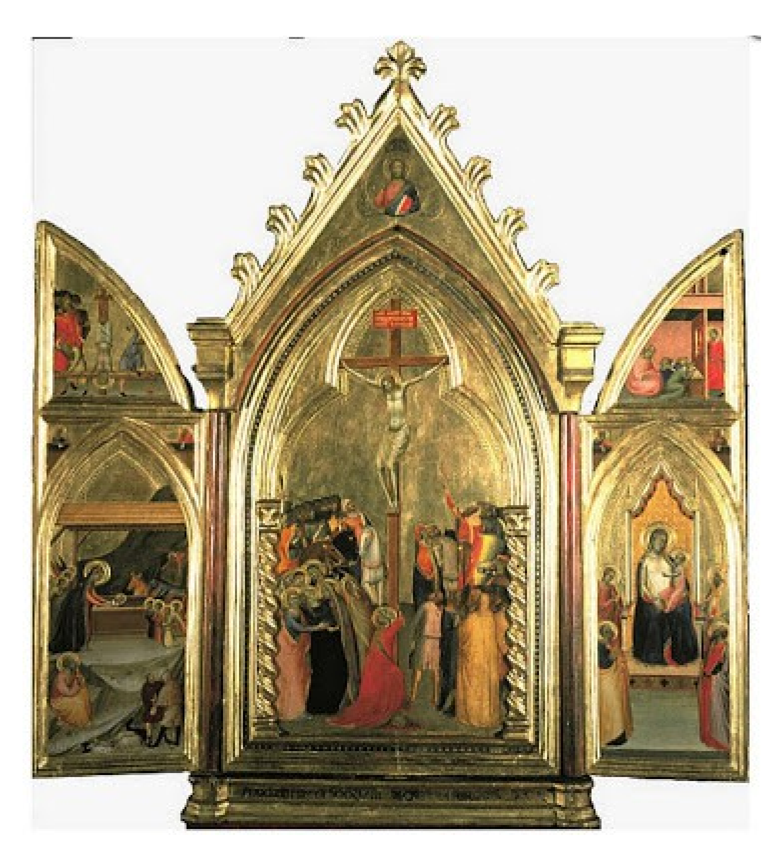
George F. Harding Collection, 1983.375

Ownership History: Spanish Art Gallery, London, by 1914 to at least 1916 [Steinbart 1922, p. 72; and Conway 1921]. Dr. John E. Stillwell, New York, by 1922[Steinbart 1922, p. 72]; sold, American Art Association, Anderson Galleries, New York, Dec. 1–3, 1927, no. 217, to Clapp and Graham as agent for Harding, for ,250 [Art News 1927, p. 12]; George F. Harding, Jr. (d. 1939), Chicago; bequeathed to the George F. Harding Museum, Chicago; offered for sale, Sotheby's, New York, Dec. 2, 1976, no. 210, withdrawn; ownership transferred to the Art Institute, 1982; accessioned, 1983.

http://www.artic.edu/aic/collections/artwork/100345

***





Daddi, Bernardo: ***A Triptych with the Crucifixion, with the Nativity and the Virgin and Child Enthroned with Saints in the Wings*, National Gallery of Scotland.**

dated 1338

Material: Tempera, gold and silver on panel

Dimensions: 53.5 x 28 (centre panel); 58 x 15.5 (left wing); 57.5 x 15.2 (right wing)

Acquisition: Purchased from the Spanish Art Gallery, 1938

Reference: NG 1904

Provenance W. Fuller Maitland Collection, Stansted Hall, by 1854, by whom sold to R. Langton Douglas, c.1907 with Julius Böhler, Munich, by 1917 with the Spanish Art Gallery, London, by 1938 * from whom purchased by the Gallery in that year

Questions in the operative period No source or date of **Acquisition** by the Spanish Art Gallery

> "(ii) Works which circumstantial evidence indicates may give cause for concern or prompts further questions to be asked (eg the Bernardo Daddi triptych, which was purchased from the Spanish Gallery in London in 1938, and for which the previous recorded location was with the Munich dealer Julius Böhler in 1917). Works in the latter category will be the first to be investigated in greater depth at the next stage of the review. Marked with ** in Appendix One". From *Spoliation Reports:*
>
> **Spoliations reports National Galleries of Scotland**

***

Dante, ***Códice del siglo XV conteniendo la "Divina Comedia"***, Yale University.

"Códice del siglo XV conteniendo la "Divina Comedia" vendido en 20 000 pesetas a Lionel Harris. *Catálogo de la Revista y el Boletín de Archivos, Bibliotecas y Museos*, enero de 1871-Diciembre de 1910, 3ª ép. T. 5º, p. 257, abril, 1901.

***

Dürer, Albrecht: **Ownership of Durer drawings looted in war still debated**

> CLEVELAND (AP) – The ownership of drawings by the German renaissance master Albrecht Durer remain in dispute more than 50 years after the work was stolen by the Nazis. The 24 drawings were stolen in 1941 from the Lubomirski Museum in present-day Luiv, Ukraine. They were sold on the international art market after World War II ended and are owned by major museums and collections in Europe and the United States. In 1952, the Cleveland Museum of Art bought two of the drawings: «The Dead Christ», dated 1505, and «The Ascension," dated circa 1515.
>
> Ukraine and Poland both say they own the drawings and want them back, although neither has made an official claim, The Plain Dealer reported Sunday. Museum officials in both countries told the newspaper they have questions about whether the drawings were legally brought to the market. «Like each and every one in every country, we want our treasures returned," Boris Voznitsky, director of the Lviv Art Gallery, told the newspaper.
>
> But Dobroslawa Platt, vice director of the Ossolinski Library in Wroclaw, Poland, said her institution, not Lviv, owns the drawings. Questions about ownership involve the changing of national borders in Eastern Europe, conflicting evidence, the horrors of war and the policy by the Allies for returning looted pieces in postwar Germany. «The horror of World War II is pretty black and white," said Robert P. Bergman, director of the Cleveland museum, which always acknowledged the origins of its Durers. «But the status of any given object legally and morally in the 1990s is not black and white. It's a very complex question." After the war, the military government gave the drawings to a descendant of the original owner, Prince

Heinrich Lubomirski, a wealthy landowner. The descendant, Georg Lubomirski, sold the drawings and lived on the proceeds until his death, according to published reports. But both the Lviv Art Gallery and the Ossolinski Library say they have documents which bequeathed or deeded the prince's drawings to them. Durer, who died in 1528, combined the discoveries of Italian painters with the tradition of his homeland in his works, which also included engravings and paintings. **Owners of other Durer drawings include the Metropolitan Museum of Art in New York, the Art Institute of Chicago, the Boston Museum of Fine Arts and the Courtauld Institute Galleries in London**. There should be no dispute over ownership, said Roger Ward, curator of European art at the Nelson-Atkins museum in Kansas City, Mo., which owns one of the Lubomirski Durers. «The statute of limitations has long since run out», the said. «The drawings changed hands at least twice before they came to us.» The Nazis looted art museums and private collections throughout the war, and Hitler reserved more than 8,000 objects with hopes of establishing a museum after the war. Although the Allies tried to safeguard and return stolen art after the war, some were taken by the Soviets and by soldiers on both sides.

«This is such a gigantic issue», Bergman said. «We're talking about hundreds of thousands of objects. I believe that for the rest of my professional career, this issue will face the museums of the world."

http://www.museum-security.org/reports/02098.html



***



***The Last Supper*. Museum of Fine Arts, Boston**

1523

Block: 21.3 x 30.1 cm (8 3/8 x 11 7/8 in.)

Woodcut

Marks: Tomas Harris brown ink stamp

Classification: Prints

Catalogue: Bartsch (relief) 053; Meder 184e

Object is currently not on view

Museum of Fine Arts, Boston

Bequest of Francis Bullard, by exchange, 1968

Accession number**:** 68.278

Provenance/Ownership History: Coll.: Tomás Harris

***



Last Supper (Large Passion) MFA Boston

1510

Dimensions Block: 39.5 x 28.4 cm (15 9/16 x 11 3/16 in.) Sheet: 39.7 x 28.8 cm (15 5/8 x 11 5/16 in.)

Medium or Technique Woodcut

Classification Prints

Accession Number 68.241

Marks watermark: monogram of Mary

Provenance Coll.: Tomás Harris

Credit Line Stephen Bullard Memorial Fund, by exchange

***



***Saint George on Horseback*. Museum of Fine Arts, Boston**

Dimensions Block: 21.0 x 14.2 cm (8 1/4 x 5 9/16 in.)

Medium or Technique Woodcut

Classification Prints

Accession Number 68.245

Marks no visible watermark

Provenance: Tomás Harris

Credit Line Stephen Bullard Memorial Fund, by exchange

***



***The Nativity*. Museum of Fine Arts Boston**

1504

Dimensions Platemark: 18.3 x 12.0 cm (7 3/16 x 4 3/4 in.)

Medium or Technique Engraving

Classification Prints

Accession Number 68.270

Marks no visible watermark

Provenance Coll.: Tomás Harris

Credit Line Bequest of Frederick Keppel Memorial, by exchange

***



***The Prodigal Son amid the Swine*. Museum of Fine Arts Boston**

probably 1496

Dimensions Platemark: 24.8 x 19.0 cm (9 3/4 x 7 1/2 in.)

Medium or Technique Engraving

Classification Prints

Accession Number 68.181

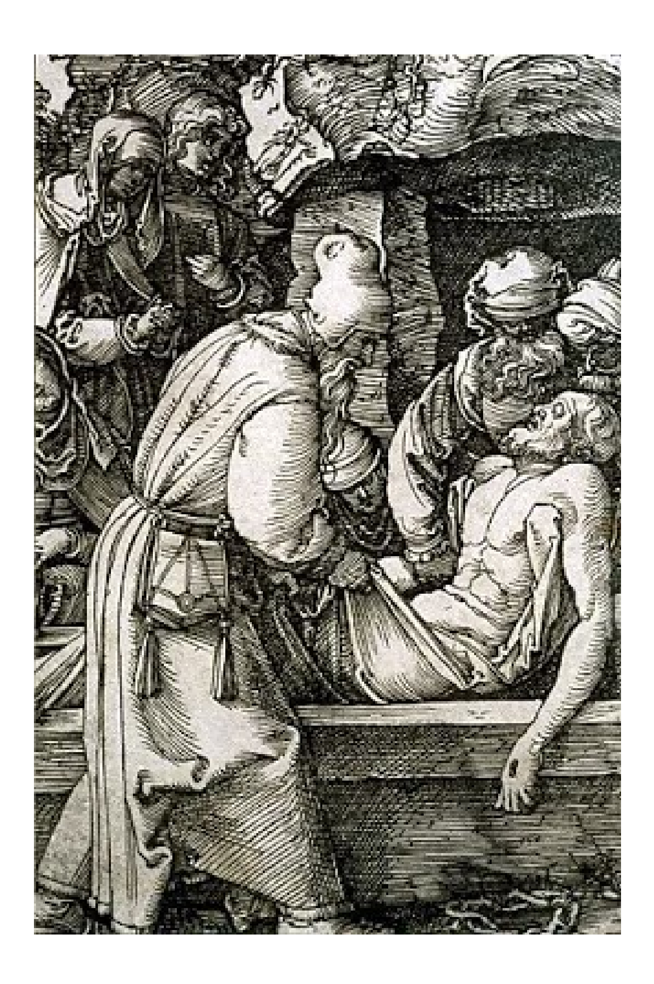
On view

Marks PDP Watermark Type: No visible watermark

Provenance Colls: Tomás Harris

Credit Line Centennial Gift of Landon T. Clay

***



Deposition of Christ (entombment) from the «Small Passion».

On sale/ US Woodcut, c. 1509-1511

« 3 3/4 in. by 5 in. tall.

Originally sold by a major auction gallery from the collection of Tomas Harris for the Katherine Eliot Bullard Fund.

No visible water mark. N. B. Note on reverse «Examined unframed by Dr. Gilkey at the Portland. 11:00 AM PT – Mar 31st, 2003 offered by O'Gallerie, 228 Northeast Seventh Avenue Portland, OR 97232

***



Flagellation of Christ (Large Passion) **Museum of Fine Arts Boston**

about 1497

Dimensions Block: 38.5 x 27.2 cm (15 3/16 x 10 11/16 in.)

Medium or Technique Woodcut

Classification Prints

Accession Number 68.252

Signed lower center: [Dürer's monogram]

Marks verso, collector's stamp in black of an owl [H. Marx; Lugt 2816a]; collector's stamp in brown: Tomás Harris [not in Lugt]; MFA stamp with accession number in graphite: 68.252

Provenance Colls.: H. Marx (Lugt 2816a), Tomás Harris

Credit Line Bequest of Mrs. Horatio Greenough Curtis, by exchange

***



Birth of the Virgin (Life of the Virgin) **Museum of Fine Arts Boston**

probably 1503–04

Dimensions Block: 29.7 x 21.0 cm (11 11/16 x 8 1/4 in.)

Medium or Technique Woodcut

Classification Prints

Accession Number 68.194

Inscription «68.194» within the MFA stamp, and «B. 89», LL corner, verso, both written in graphite.

Marks Thomas Harris collector's stamp; MFA accession stamp PDP Watermark Type: Watermark: Bull's head

Provenance Coll.: Tomás Harris

Credit Line Centennial Gift of Landon T. Clay

***



The Madonna with the Pear **Museum of Fine Arts Boston**

1511

Dimensions Platemark: 15.8 x 10.6 cm (6 1/4 x 4 3/16 in.)

Medium or Technique Engraving

Classification Prints

Accession Number 68.204

Inscription Graphite on verso: 138/49; 6.

Marks Tomas Harris Collection brown ink stamp

Provenance Coll.: Tomás Harris

Credit Line

Katherine E. Bullard Fund in memory of Francis Bullard

***

Espalargues o D'Espalarges , Pere, (El Viejo)(Elder): SS. Sebastian and Julian the Hospitaler: *vid.* **Retablo de Barbastro**

***



Giordano, **Luca:**

The Almighty with Angels. **The Metropolitan Museum of Art**

Date: ca. 1650–69

Medium: Pen and brown ink, brown wash, over black chalk sketch.

Dimensions: 18 3/8 x 13 3/4 in. (46.7 x 34.9 cm)

Classification: Drawings & watercolors

Credit Line: Robert Lehman Collection, 1975

Accession Number: 1975.1.331

This artwork is not on display

Signatures, Inscriptions, and Markings

Inscription: Annotated in pen and brown ink at the bottom in a nineteenth-century hand: S[c]hizzo originale di Luca Giordano.

Provenance: Tomas Harris, Spanish Gallery, London. Acquired by Robert Lehman from Harris on September 12, 1929.

Giordano Luca: The Metropolitan Museum

***



***A Glory of Angels*. The Metropolitan Museum of Art**

Date: ca. 1650–69

Medium: Pen and brown ink, brown wash, over black chalk sketch.

Dimensions: 15 1/4 x 19 5/16 in. (38.7 x 49.1 cm)

Classification: Drawings & watercolors

Credit Line: Robert Lehman Collection, 1975

Accession Number: 1975.1.332

This artwork is not on display

Inscription: Annotated at the bottom center in pen and brown ink in an eighteenth-century hand: Lucas Iordanus.

Provenance: Tomas Harris, Spanish Gallery , London. Acquired by Robert Lehman from Harris on September 12, 1929.

The Metropolitan Museum of Art: A Glory of Angels

***



Goya, Francisco de:

Portrait of Don Juan López de Robredo. Christie´s 6 december 2011

Portrait of Don Juan López de Robredo, Embroiderer to King Carlos IV of Spain, seated, half-length, holding an embroidery design

Estimate £4 000 000 – £6 000 000

Sale Information:

Sale 8007

Old Master & British Paintings (Evening Sale) 6 December 2011 London, King Street

Provenance

Presumably commissioned by Juan López de Robredo, 1798-9.

Don Manuel Soler y Alarcón, Madrid, by 1900.

with Durand-Ruel Gallery, Paris.

Marczell von Nemes (1866-1930), Budapest, by 1912; sale, Manzi-Joyant, Paris, 17-18 June 1913, lot 40 (bought by the following).

with Charles Sedelmeyer, Paris.

Monsieur de Broux-Gilbert, Paris.

Docteur Georges Viau, Paris, by 1925.

with Messrs Alex Reid & Lefevre, Ltd, by 1928.

with Messrs Tomás Harris, London, by 1938 and until 1947.

Don Juan Gómez Acebo y Moret, Marqués de Zurgena, Madrid; thence by descent to

the duques de Santo Buono, Madrid.

Private collection; Edmund Peel & Asociados, Madrid, 19 May 1992, lot 10.

Acquired by the present owner in Madrid in 1992.

Pre-Lot Text

PROPERTY FROM A PRIVATE SPANISH COLLECTION.

Exhibited

Madrid, Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, Obras de Goya, 1900, no. 100.

Madrid, Exposición Nacional de Retratos, 1902, no. 856.

Vienna, Miethke Galerie, Francisco José de Goya Lucientes 1746-1828, 1908, nº. 2.

Düsseldorf, Kunsthalle, Katalog der aus der Sammlung des Kgl.rates Marczell von

Nemes-Budapest: Ausgestellten Gemälde, 1912, no. 75.

Paris, Galerie Sedelmeyer, The Twelfth Hundred of Paintings by Old Masters

Belonging to the Sedelmeyer Gallery, 1913, p. 70, no. 44.

Paris, Galerie Charpentier, Exposition d'art Ancien Espagnol, 1925, no. 27.

London, Olympia, International Exhibition, 1928, no. 120.

London, The Spanish Art Gallery, From Greco to Goya, 1938, no. 23.

Madrid, Casón del Buen Retiro, Exposición Francisco de Goya. IV Centenario de la capitalidad, 1961, no. XL.

Hamburg, Goya. Das Zeitalter der Revolution. 1789-1830, 1981, no. 288.

Madrid, Museo del Prado, Goya en las colecciones madrileñas, 1983, no. 25.

Brussels, Musées Royaux des Beaux-Arts, Goya, 1985, no. 16.

Lugano, Villa Favorita, Collection Thyssen-Bornemisza, Goya nelle collezione private di Spagna, 1986, no. 26.

Madrid, Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, *Goya, La Década de los Caprichos*, Retratos 1792-1804, 1992-1993, no. 57.

Madrid, Banco Bilbao Vizcaya, *Goya en las colecciones españolas*, 1995-1996, no. 23.

Mahón, Museo de Menorca, 1802 España entre dos siglos y la devolución de Menorca, 2002, no. 169.

Francisco de Goya's painting, a 42 5/8 x 32 3/8 in. (108.3 x 82.3 cm.) oil on canvas depicting a Portrait of Don Juan López de Robredo, Embroiderer to King Carlos IV of Spain, seated, half-length, holding an embroidery design, was auctioned in yesterday's Old Master & British Paintings (Evening Sale) at Christie's London, King Street. However, the painting with an estimate price of £4 000 000 – £6 000 000 (,248 000 – , 372 000), did not find a buyer.

***



Portrait of Pedro Roldán. United kingdom, National collections, Allocation not yet decided

1798-1799

Red chalk – 27.2 x 19 cm

Several prints by Rembrandt *(The Negress Lying Down*, *Christ Returning from the Temple with His Parents*, *The Windmill*) and Goya (*three work proofs for Los Caprichos*) were acquired thanks to 'Acceptance in Lieu' payments for the British collections in February 2007 and have been temporarily entrusted to the British Museum while awaiting a permanent home. These were accompanied by an original plate by Rembrandt (for The Negress Lying Down) and a *red chalk drawing by Goya* (ill. 31)*, a portrait of the XVIIth C. Sevillian sculptor Pedro Roldan*. This drawing is one in a series of portraits of Spanish artists by Goya commissioned to illustrate the Diccionario de los más ilustres profesores de las Bellas Artes published in 1800-2-.

The total of this 'Acceptance in Lieu' (**from the estate of Enriqueta Harris**, a Goya specialist who passed away in 2006 at the age of 95) was estimated at £521 500.

http://www.thearttribune.com/Acceptance-in-Lieu-for-British.html

***



Three work proofs for Los Caprichos. Acceptance in Lieu' payments for the British collections, from the estate of Enriqueta Harris, 2007

Print made by ***Felipe IV***. British Museum

Department: Prints & Drawings

Registration number: 1975,1025.17

Object types print

Title (object) Felipe IV

Material paper

Techniques etching

Production person Print made by Francisco Goya

After Diego Velázquez

Date 1778

Dimensions

Height: 374 millimetres

Width: 315 millimetres

Description: whole-length portrait to left, on rearing horse in landscape; c.1815-20 impression. 1778

Etching, printed on paper with watermark 'Santo Serra'

Acquisition date: 1975

Acquisition name: Previous owner/ex-collection Tomás Harris

***



Greco, El (Domenikos Theotokopoulos):

***Saint Catherine*. Museum of Fine Arts, Boston**

1610–14

Dimensions 100.5 x 63.8 cm (39 9/16 x 25 1/8 in.)

Medium or Technique Oil on canvas

Accession Number 1993.38

Provenance From 1908 to 1936, Marqués de Alós, Barcelona. By 1958, Tomás Harris; 1958, sold by Harris to M. Knoedler & Co., New York [see note 1]; February 1959, sold by Knoedler's to Mrs. Charles S. Payson, Manhasset, New York; January 1960, returned by Payson to Knoedler's [see note 2]; 1960, sold by Knoedler's to William A. Coolidge, Topsfield and Cambridge, MA (died 1992) [see note 3]; 1993, bequest of William A. Coolidge. (Accession Date: January 27, ...

More

Credit Line

Bequest of William A. Coolidge

http://www.mfa.org/collections/object/saint-catherine-35482

***



Greco /Studio of El Greco: ***St. Thomas***. Walter P. Chrysler, Jr. Estate

Date: c. 1610-20.

Dimensions/Medium 43 x 31 in.; 110 x 77 cm. oil on canvas.

Provenance: (f) Lionel Harris, London; (f) Julius Böhler, Munich;(f) Mme. Jean Chrissoveloni, London;(f) Sale, New York, American Art Association, Anderson Galleries, Inc., Notable British Portraits, November 16, 1933, lot 18 (sold by order of Hambros Bank, London) (,000, to H.G. Morgan);(g) O.M. Greene, London;(g and h) Sale, Sotheby's, London, Important Paintings and Drawings, July 9, 1936, lot 44 (£240, to Marshall Spink);(g) Marshall Spink, London;(f) Walter P. Chrysler, New York;(f) his estate, New York.

Current repository Walter P. Chrysler, Jr. Estate, New York, New York, United States, private.

***



El Greco/Studio of El Greco: ***Agony in the Garden of Gethsemane*. National Gallery**

1590s

Medium and support Oil on canvas

Dimensions 102 x 131 cm

Acquisition credit Bought, 1919

Inventory number NG3476

"Lionel Harris sold El Greco's *Agony in the Garden* to the National Gallery: he was the pre-eminent London dealer in Spanish Art with a spectacular, changing stock of paintings, sculpture and woodwork. In 1913, for example, he had on show two Grecos which inspired one of Roger Fry's finest appreciations." Harris, Enriqueta, *Estudios completos sobre Velázquez*, p. 43





Hemessen, **Caterina van** & **Jan van Hemessen**: ***Altarpiece with Scenes from the Old and New Testaments***, aka, ***Retablo El Monasterio de Santa Ana de Tendilla* (Guadalajara). Cincinnati Art Museum**

Retablo El Monasterio de Santa Ana de Tendilla, (Guadalajara):

«El retablo desapareció, pues, antes de 1845. Desconocemos las manos por las que pudo pasar hasta nuestro siglo. Los datos conocidos por el Art Museum de Cincinnatti (Ohio, USA) son que en 1915 estaba en la Spanish Art Gallery de Harris en Londres, lo poseía French and Co. de Nueva York en 1935, fue vendido al americano Charles Deering, industrial y aficcionado al arte quien lo instaló en su palacio de Maricel (Tarragona) hasta que se fuera en 1921. Deering lo revendió de nuevo a French and Co. y en 1953 fue adquirido definitivamente por el Museo.

En 1935 se había exhibido en el Brooklyn Museum de Nueva York. Max J. Friedlander lo cita dentro de los 14 volúmenes de su «Early Netherlandish Painting» editados inicialmente en 1935. Friedlander no proporciona foto alguna pero describe exactamente el retablo con el número 173 del catálogo de Jan Sanders van Hemessen «an altarpiece with many panels, in the centre *Christ on the Cross*» and *Saint Jerome*» pero no indica más datos acerca de su origen (salvo expuesto en Art Market, Londres, Th. Harris) o paradero («desconocido» en su opinión).»

Problemas de procedencia según el Cincinnati Art Museum

***



Jan van Hemessen (ca. 1500-1556)

Caterina van Hemessen (1528-1587)

Flanders

Altarpiece with Scenes from the Old and New Testaments, 1550s

Oil on panel

139 3/4 x 180 in. (355 x 457.2 cm)

Fanny Bryce Lehmer and John L. Emery Endowments, 1953.219

Description: Large winged altarpiece with thirteen panels set in an elaborate wooden frame. When closed, the wings display grisaille images of the Virgin, the Angel of the Annunciation, and God the Father. When opened, the wings' panels depict Adam and Eve

and the Sacrifice of Isaac. The central panels depict the Nativity, the Crucifixion, the Baptism of Christ, the Lamentation, Saint Jerome Penitent, and the Ascension. The predella panels illustrate Saint Francis receiving the stigmata, the Visitation, and Saint Sebastian. The entire altarpiece is surmounted by two wooden coats of arms and a finial.

Former Attributions: Castilian School, 16th Century

Spanish, 16th Century

Alternate Titles: ***Tendilla Retablo*** [1]

Spanish Altar

Polyptych

Provenance:

Mid-16th century: Possibly Sotomayor and Arellano lineage [1] Ca. 1915: Lionel Harris, Spanish Art Gallery, London (French & Co., New York [2]) Reportedly Charles Deering [1852-1927], Spain [3] 1929: (Kleinberger & Co., New York, sold to [4]) November 6, 1929-1953: (French and Co., New York, sold to [2]) 1953-present: Cincinnati Art Museum

Notes:

[1] When the CAM acquired the retablo it was believed that the Count of Tendilla, Iñigo López de Mendoza y Figueroa, commissioned it as a memorial to Juana the Mad, mother of Emperor Charles V, and Ignatious Loyola. Two wooden coats of arms, initially thought to be of the lineage Tendilla and Loyola, surmount the wooden frame; however, research provided by the Museo Arqueológico Nacional, Madrid, in 1985, identifies the coat-of-arms to be of Sotomayor and Arellano lineage. This family does have sixteenth-century ties to the town of Tendilla, but the retablo is no longer believed to have been commissioned by the Count. See Mary Ann Scott, Dutch, Flemish, and German Paintings in the Cincinnati Art Museum, 1984, pp. 69-73.

[2] Although the provenance of the retablo appears to not have changed ownership during the years 1933-1945, the specific dates of French & Co.'s ownership of the retablo are still being researched. Thus, the altarpiece has been included in the CAM provenance research project. The French & Co. stock number for the retablo is recorded as 39896 on a photograph in the Photo Study Collection, Getty Research Institute. French & Co. loaned the altarpiece to the Brooklyn Museum, Exhibition of Spanish Painting, October 4 to 31, 1935, no. 20. All previous provenance publications for the retablo have listed French & Co., 1935, before Charles Deering; however, considering the collector's life dates and the history of his collection (see fn. 3), it seems more accurate to write the provenance as above.

[3] In a letter to the CAM on July 3, 1953, French & Co. commented on their **Acquisition** of the retablo: «We acquired the altar many years ago, and it was sold to Mr. Charles Deering for his palace in Spain. It came back to this country and we repurchased it.» Deering built Maricel, a palace in Sitges, Spain, and also restored Tamarit castle in Tarragon, Spain. Both of these, as well as several other Spanish homes in Sitges, were used to house his art collection. Deering left Maricel in 1921, and the palace was emptied. It is not known in which Spanish home the retablo was housed, nor when it left Deering's collection.

[4] According to information on a photograph of the painting in the Photo Study Collection, Getty Research Institute, Kleinberger & Co. sold the painting to French & Co. on 11-6-29.

***



Jordán, Esteban: *Effigy of Juan Ruiz de Vergara*. St. John Priory de Clerckenwell.

A WORK BY ESTEBAN JORDAN: AN EFFIGY OF A SPANISH KNIGHT OF THE ORDER OF ST JOHN*

Days before the outbreak of First World War, a fine alabaster effigy of a Knight of the Order of St John in Jerusalem was presented to the Most Venerable Order of St John in Clerkenwell, just outside the boundaries of the City of London. The donor was Sir Guy Francis Laking, Bart., Keeper of the London Museum, an eminent scholar, best known for bis catalogues of the arms and armour in the Wallace Collection, at Windsor, and the Armoury in Malta. He had «always had the greatest interest in anything relating to the Order of the Knights of St John of Jerusalem, more especially since (his) work at Malta". He offered to buy the effigy for the Order, having seen it on exhibition at the Spanish Galleries of the dealer Lionel Harris in Conduit Street', where it had been imported from Spain, «in one consignment together with 24 other cases of stonework"[3]. After some discussion as to where exactly it should be housed, the effigy was placed against the North wall of the twelfth-centuty crypt in the Priory Church of St John in Clerkenwell, of which the Order of St John was Patron. The church is a few yards from the Order's headquarters, S t John's Gate, in which the Museum and Library of the Order are today situated. Described by Pevsner as «of a quality unsurpassed in London or England» 4, the figure is a magnificent example of sixteenth-century Castilian sculpture. The recumbent, lifesize effigy represents a Knight of the Order of S t John...

[3] Letter from Lionel Harris to H. W. Fincham Esq ofJuly lst, 1914. Two tomb-figures from Ocaña in Spain, now in the Victoria and Albert Museum (inv. A.48 and A.49-1910) were bought from the same dealer in 1910.

(Trusted, Marjorie. "A Work By Stephen Jordan: An Effigy of a Spanish Knight of the Order of St John." *Varia de Arte* (1987): 351-359., p. 351

***



Leonardo, Jusepe: *St. John the Baptist*. National Gallery of Canada

Oil on canvas; 152.4 x 112 cm; 148.5 x 109 cm (painted surface)

Purchased in 1937

No. 4292

Provenance: Count Pedro Daupias (label on back), Lisbon and Paris (his sale, Galerie Georges Petit, Paris 16-17 May, 1892, lot 24. Unidentified private collection, England. Tomás Harris, London, before 1937. Purchased from Tomás Harris in 1937.

En investigación por posible origen de expolio nazi: National Post 2000-12-29:

> «St.John the Baptist, by Spanish 17th-century painter Jusepe Leonardo, one of the paintings bought from Tomas Harris in London, may have been looted by the Nazis during the Second World War. Nude Woman with a Staff, by Albrecht Durer OTTAWA – Officials at the National Gallery of Canada were working feverishly yesterday to prepare a list of works that may have been looted by the Nazis during the Second World War. Joanne Charette, a gallery spokeswoman, said the list will include more than 100 pieces about which there are questions between 1933 and 1945, the era when the... more»

Spooks Who loot

***

Maestro de Torralba:

***Ascensión de Cristo*. Museo de Pontevedra**

***Pentecostés*. Museo de Pontevedra**

Las primeras obras que debemos considerar, por ser cronológicamente las más antiguas, son dos tablas de mediano formato (80'5 x 48'5 cm.), procedentes de la predela de un retablo, en las que se representan la ***Ascensión de Cristo*** y ***Pentecostés.*** Fueron donadas al Museo en 1966 por uno de sus más generosos mecenas, Antonio Pastor de la Meden, quien se las había comprado a Mr. Tomas Harris. Vienen siendo atribuidas al denominado por Ch. R. Post, a partir de la presencia de obras suyas en la iglesia zaragozana de Torralba de Ribota, ***Maestro de Torralba*** , pudiendo fecharse su ejecución, a tenor de sus particularidades formales, muy en consonancia con las pautas del «estilo internacional» (figuras elegantes, de perfiles muy cuidados; cromatismo muy vivo, de gran efectismo; rostros uniformes, escasamente expresivos, etc.), en torno a 1420-1430 (**Valle Pérez, J.C y Tilve Jar, M.A., "Patrimonio aragonés en el Museo de Pontevedra**" Artigrama, nº 20, 2005, p. 124)

***



Massys/ Matsys/ Metsys, Quentin:

The Rest on the Flight into Egypt, The Worcester Art Museum

about 1509-13 Oil on panel

Museum purchase 1937.4

Provenance: The monastery of Our Lady («Mosteiro da Madre de Deus»), Xabregas (now part of Lisbon); removed from the monastery prior to 1874; by 1874 in Collection José Maria Fidié, Portugal; presented or sold by him to King Ferdinand of Portugal (after

1882); transferred by him before 1885 to the Countess of Edla, his second wife; sold by her ca. 1910 to an art dealer or collector in Madrid; bought by Lionel Harris, London, ca. 1922; bought by Worcester Art Museum from Tomas Harris (Hispanic Art Gallery), London[16], through Durlacher Bros., New York, where it was exhibited, 1936.

Exhibitions: Tomas Harris Ltd., London, 1935 (see **Reference** 0; Durlacher Bros., New York, apparently without catalogue, 1936; at the Worcester Art Museum and the Philadelphia Museum of Art, 1939 (see **Reference** 00); and at Chicago, 1954 . (Worcester Art Museum

European Paintings in the Collection of the Worcester Art Museum, pp. 193 sigs)

***



41 METSYS Madonna and Child with Two Angels

«Virgin and Child with Angels,» Lionel Harris, 1926. Unknown location

Box 265, Folder DUVEEN RECORDS Matsys [aka Massys]: «Virgin and Child with Angels,» Lionel Harris, 1926

"Fig.41 METSYS Madonna and Child with Two Angels. Lionel Harris Collection" citado por Fry, Roger. French, Flemish and British Arts, p. ix

***



Master of Hoogstraeten, *Mary with infant and an angel playing the lute before a landscape with a castle in the background*. Private collection

Oil on panel. 92.5 x 74.3 cm.

Provenance:

Frederick Lippmann.

Lepke auction, Berlin 1912, No. 39.

Thomas Harris, London 1937.

Christie's, London, 8. July 1988, Lot 29.

Private collection Brussels.

Sin documentación de propietario en el período 1912-1937

***


A—*Madonna and Child*, by Luis Morales. Canvas, 54.7 cm. by 40 cm. (Spanish Art Gallery)

Morales, Luis: *Madonna and Child*. Hispanish Art Gallery ante 1922. Unknown location

Two pictures by Morales, [a] Madonna and Child, by Luis Morales. Panel, 54.6 cm. by 40 cm. (Messrs. The Spanish Art Gallery), THE BURLINGTON MAGAZINE, LIMITED .July December, 1922

En el año 1922, R. R. Tatlock, en el 'Burlington Magazine' publica una tabla de Morales con el tema de la Virgen enseñando a escribir al Niño. En ese momento cita la tabla en la Spanish Art Gallery y sus medidas eran 54,7 x 40 cm. Angulo en 1954 cita una tabla de Morales con este mismo tema en colección inglesa y Gaya Nuño en 1961 2, la vuelve a citar localizándola en la colección Harris de Londres.

133.R. Tatlock, *Two pictures by Morales,* Burlington Magazine, 1922, vol XLI, Sept. p. 133.

***



Mostaert , Jan Jansz: *Portrait of an African man*. Rijkmuseum, Amsterdam

Inventory no. SK-A-4986

Date c. 1525-30

Material Oil on panel

Size 30.8 x 21.2 cm

Provenance dealer Tomas Harris, London, 1920;1 Note #1Note Friedländer on photo, RKD, no. 27581. ...; Dr Hans Wendland, Lugano, 1924;2Note #2Note Friedländer on photo, RKD, no. 27581. ...; dealer Galerie Fischer, Luzern, 1924;3Note #3Note Friedländer on photo, RKD, no. 27581. from whom to Sir Thomas D. Barlow G.B.F. (1883-1964), London, 1934;4Note #4Manchester 1968, p. 20, no. 8. his son, Basil Stephen Barlow (1918-91), London;5Note #5Manchester 1968, p. 20, no. 8. from his heirs on loan to Kenwood House, London, 1998-2003;6Note #6Filedt Kok/De Winkel 2005, p. 406. from whom, through Simon C. Dickinson Ltd, London, to the dealer Rob Noortman, Maastricht, 2004;7Note #7Filedt Kok/De Winkel 2005, p. 406. from whom, € 600,000, to the museum, with support from the Vereniging Rembrandt, the Prins Bernhard Cultuurfonds, the Mondriaan Stichting, the VSB-fonds, the Stichting Rijksmuseum and the BankGiro Loterij, June 2005; on loan to the Museum Boijmans Van Beuningen, Rotterdam, 2005-10

***

Orley, Bernard van Workshop of, ***The Third Three Ages of Man*** (36-54), or Autumn. The Metropolitan Museum of Arts

Possibly after a design by the Workshop of Bernard van Orley (Netherlandish, Brussels ca. 1488–1541 Brussesls)

Patron: Possibly commissioned by Margaret of Austria

Author: Author of inscriptions possibly Jerome van Busleyden (Hieronymus Buslidius (ca. 1470–1517)

Date: ca. 1525–28

Medium: Wool, silk (16-20 warps per inch, 6-8 per cm.)

Dimensions: H. 175 x W. 286 inches (444.5 x 726.4 cm)

Classification: Textiles-Tapestries

Credit Line: Gift of The Hearst Foundation in memory of William Randolph Hearst, 1953

Accession Number: 53.221.3

Provenance: Apolinar Sánchez ; sold to Lionel Harris, 1930 ; [Spanish Art Gallery, London ; sold to French & Co., 1933] ; [French and Co., New York ; sold to William Randolph Hearst, 1934] ; William Randolph Hearst (1930–1951) ; [Saks Fifth Avenue with Gimbel Bros./Hammer Galleries, 1941] ; The Hearst Foundation (until 1953; to MMA).

The Twelve Ages of Man. MMA

Possibly after a design by the Workshop of Bernard van Orley (Netherlandish, Brussels ca. 1488–1541 Brussesls)

Patron: Possibly commissioned by Margaret of Austria.

Date: ca. 1525-28.

Medium: Wool, silk (16-20 warps per inch, 6-8 per cm.)

Dimensions: See individual records for measurements.

Classification: Textiles-Tapestries

Credit Line:

Gift of The Hearst Foundation in memory of William Randolph Hearst, 1953

Accession Number: 53.221.1–.4

Provenance: Raimundo Ruiz ; sold to French & Co.] (53.221.2,4) ; [French and Co., New York ; sold to William R. Hearst, 1930] (53.221.2,4) ; A. Sanchez ; sold to Lionel Harris, 1930 (53.221.1,3) ; [Spanish Art Gallery, London ; sold to French & Co., 1933] (53.221.1,3) ; [French and Co., New York ; sold to William R. Hearst, 1934] (53.221.1,3) ; William Randolph Hearst (1930–1951) ; [Saks Fifth Avenue with Gimbel Bros./Hammer Galleries, 1941] ; The Hearst Foundation (until 1953; to MMA)

***



Orley, Nicolas van, design attributed to**:** ***A Brussels Historical tapestry*.**

Christie`s, 10 November 2005

Price Realized £36 000 (,712)

Fine European Furniture, Sculpture, Tapestries and Carpets Including Property from a European Noble Family

10 November 2005

London, King Street

Lot Description *A BRUSSELS HISTORICAL TAPESTRY*

LATE 16TH CENTURY, THE DESIGN ATTRIBUTED TO NICOLAS VAN ORLEY, CIRCA 1560-1580, POSSIBLY BY JOOST VAN HERSEELE

Woven in wools and silks, depicting the Rape of the Sabines from the History of Rome, with Roman soldiers and Sabine women in the foreground and a city in the background, within an elaborate scrolling foliate and fruiting border decorated with grotesques and vases and with flower-head decorated red inner and outer slips, possibly reduced in size, lacking blue guard borders, minor losses, areas of restoration and reweaving

5 ft. 7 in. x 8 ft. 5 in. (169 cm. x 255 cm.)

Lot Condition Report Some losses to wools and silks exposing the warps. Some areas of restoration and reweaving, some now discoloured, probably including sections of the left border and a central section of the right border. Top and bottom border are off-centre, suggesting that the tapestry might have been reduced in size, although there are no obvious signs of cuts between the borders and the main field.

Provenance: Lionel Harris.

Auction Title: Fine European Furniture, Sculpture, Tapestries and Carpets Including

Property from A European Noble Family

Notes:

This tapestry forms part of a series that must have comprised at least five panels. Two with differing borders and depicting The Romans with Their Sabine Wives and The Sabine Women stop fighting between the Romans and the Sabines are at the

Metropolitan Museum of Art. The battle panel is marked with a monogram 'NvO' on a shield in a tree, which Edith Standen convincingly argues to be that of Nicolas van Orley ('Romans and Sabines: A Sixteenth-Century Set of Flemish Tapestries', Metropolitan Museum Journal, 1974). Nicolas van Orley's father was Gomar, who was the brother of the famous Bernard van Orley (d. 1541). The dynasty was prolific in designing tapestries in Brussels until the 1560s when religious persecution broke up the family. Nicolas fled to Stuttgart in 1566 and supplied cartoons to Jacob van Carmes for the Duke of Württemberg. He continued to Strasbourg in 1570 and died between 1586 – 1591. Interestingly that tapestry is also signed with the initials 'IVH', which Standen believes to be that of Joost van Herzeele, while they also bear coat-of-arms that are almost certainly those of Pope Sixtus V (d. 1590), who became cardinal in 1570. The arms post-date the elevation to cardinal as they bear insignias that he only adopted after that date. The MET tapestries thus must have been designed before 1566 when Nicolas emigrated to Stuttgart and would have been woven after 1570 when the coat-of-arms are adjusted. Standen believed that the series may only have included four panels, the fourth one being The Romans Admiring the Sabine Maidens. However, other panels of the set that include *The Rape of the Sabines* are almost certainly The Sabine Women stop fighting between the Romans and the Sabines, which was purchased by French & Co from the Spanish Art Galleries and sold to Maurice Harris in 1937. Also of identical height and not recorded by Standen is *The Battle* between the Romans and the Sabines which was also in the Lionel Harris collection as the offered lot, then with French & Co and which was finally sold to the Charles Cudlip Association in 1966.

(E. Standen, 'Romans and Sabines: A Sixteenth-Century Set of Flemish Tapestries', Metropolitan Museum Journal, 1974).

***





Osona, Rodrigo de , the Elder (El Viejo): ***Adoration of the Magi*****. Memorial Museum of San Francisco. Legion of Honor**

"Rodrigo de Osona (The Elder): *The Adoration of the Magi*.

Provenance: Lionel Harris, London; Samuel H. Kress, New York; M. H. de Young. Memorial Museum, San Francisco" Secrest, Meryle, *Duveen: A Life in Art*.,p.482

***



Procaccini, Giulio Cesare: *The Capture of Christ*. Sotheby's /Jan 29, 2009

ca. 1612-1620

Oil on canvas, 210,8 x 142,2 cm

Signed lower left: G.C.P.

Provenance: Possibly Abraham Darby sale, Christie's, London, 8 June 1867, lot 99, as Giulio Cesare Procaccini Christ Led to Calvary, bought Cox; Tomás Harris, London, 1937 (photo in Witt Library, London); Private collection, Barcelona, by 1945 (see Literature); Piero Corsini & Maison d'Art, Monaco, by 1997, and with Agnew's, London, (Millenium Exhibition, 2000, no. 6).En subasta en Sotheby's «N08282»*, Important Old Master Paintings, New York, Thursday, January 25, 2007 Estimate : 900 000 USD – 1 100 000 USD

Sotheby's /Jan 29, 2009

Estimate: €45 7 63 100 – €61 017 466

Price: €73 409 875

***



Ranieri di Leonardo da Pisa: Sacra conversazione: Madonna and child with Saint Bartholomew and Michael. Sotheby's London: December 17, 1998. Private owner

A 'SACRA CONVERSAZIONE': THE MADONNA AND CHILD WITH SAINT BARTHOLOMEW AND MICHAEL, WITHIN AN ARCHITECTURAL SETTING, AN EXTENSIVE RIVER LANDSCAPE BEYOND oil on panel, within a carved and gilt wood tabernacle frame 63A by 50ain. 161.9 by 128.3cm. Ranieri di Leonardo da Pisa, has recently been identified as the artist formerly called the «Master of the Crocifisso dei Bianchi», whose «namepiece» is the pala for the Church of the Crocifisso dei Bianchi, documented in 1507, formerly in the Palazzo Arcivescovile, Lucca. The identification of that Master with Ranieri was first put forward by Baracchini (for which see Pisa, nos. 2, vol. XVI, 1986, pp. 769-772, 813-4). In the present altarpiece, as in that for the Church of the Crocifisso dei Bianchi, the group of Saint Anne, the Madonna and Child are placed before three arches. The style of both works, along with the Madonna and Child with Saints Stephen and Jerome in the Gemäldegalerie, Berlin, reveal Ranieri's training in the workshop of Vincenzo Frediani. Based on photographs, Everett Fahy has suggested the present attribution.

Provenance: **Thomas Harris Ltd.**, London from whom acquired for the school chapel as Filippino Lippi in 1935 Saint Felix School, Southwold, England. NY7481»*, Old Master Paintings, New York, Thursday, May 25, 2000 sotheby`s

Artist Ranieri di Leonardo da Pisa Title A Sacra Conversazione; The Madonna and Child with Saint Anne, flanked by Saints Bartholomew and Michael Medium Oil on

Panel Size 60.8 x 50.6 in. / 154.5 x 128.4 cm. Sale Of Sotheby's London: Thursday, December 17, 1998

[Lot 55]

Old Master Paintings Estimate 50 000 – 70 000 GBP (USD 84 217 – 117 904) Sold For Girls at Saint Felix made headlines in 1998 when they staged a «sing-in» in the chapel in an attempt to stop the school selling a Madonna and Child painting by Ranieri di Leonardo da Pisa, which they regarded as a vital part of the school fabric.

The governors eventually sold the Renaissance painting at auction where it was bought by Rod Stewart, the singer, for £84 000.

***

Raphael, *Head of a young woman in profile and drapery*. British Museum

Pen and brown ink over faint traces of black chalk (the head); black chalk (the drapery), the sheet extended on the left side in the 19thC

Verso: Drapery study

Black chalk

Height: 221.00mm

Width: 324.00mm

Registration number: 1947,1011.19

Purchased from: Tomás Harris

Previous owner/ex-collection: William Young Ottley (T Philipe, 13.iv.1804/335)

Previous owner/ex-collection: Thomas Banks (L.2423 by descent to Lavinia Forster)

Previous owner/ex-collection: Lavinia Forster (by descent to Baron Henri de Triqueti)

Previous owner/ex-collection: Baron Henri de Triqueti (L.1304)

British Museum provenance research of the Nazi period (Lista de dibujos de maestros antiguos adquiridos entre 1933 y 2006, que carecen de documentos o evidencias de propiedad para el período 1933-1945. Está ordenada según el número de registro. La primera parte del numero de registro indica el año de adquisición)

***

***Rembrandt*, Harmenszoon van Rijn:**

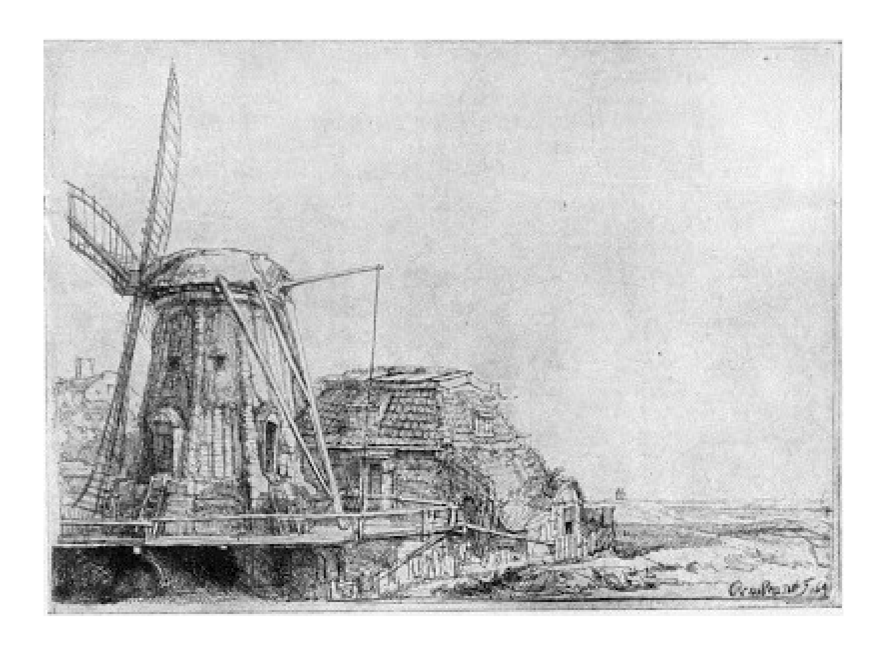
"Several prints by **Rembrandt *(The Negress Lying Down*, *Christ Returning from the Temple with His Parents*, *The Windmill*)** and **Goya** (***three work proofs for Los Caprichos***) were acquired thanks to 'Acceptance in Lieu' payments for the British collections in February 2007 and have been temporarily entrusted to the British Museum while awaiting a permanent home. These were accompanied by an original plate by Rembrandt (for The Negress Lying Down) and a ***red chalk drawing by Goya*** (ill. 31), ***a portrait of the XVIIth C. Sevillian sculptor Pedro Roldan***. This drawing is one in a series of portraits of Spanish artists by Goya commissioned to illustrate the Diccionario de los mas ilustres profesores de las Bellas Artes published in 1800-2-. The total of this 'Acceptance in Lieu' (**from the estate of Enriqueta Harris**, a Goya specialist who passed away in 2006 at the age of 95) was estimated at £521,500."

The Negress Lying Down, Acceptance in Lieu' payments for the British collections**.** from the estate of Enriqueta Harris, 2007 Allocation not yet decided

***

Christ Returning from the Temple with His Parents, Acceptance in Lieu' payments for the British collections**.** from the estate of Enriqueta Harris, 2007 Allocation not yet decided.

***



The Windmill. Acceptance in Lieu' payments for the British collections**.** from the estate of Enriqueta Harris, 2007. Allocation not yet decided

***



***Ecce homo*. National Gallery of Scotland**

Accepted in lieu of tax and allocated through the Art Fund 1992

National Gallery of Scotland

Medium: etching & drypoint

Dimensions: 38 x 46 cm

ArtFunded in: 1992

Credit Accepted in lieu of tax and allocated through the Art Fund 1992

Provenance: Tomas Harris, OBE; his sister Miss Violeta Harris.

***



***The Virgin and Child with the Cat and Snake*. Christie's 4 december 2007**

Sale 7534 / Lot 215

Price Realized : £14 900 (,783)

Sale Information

Sale 7534

Old Master Prints

4 December 2007

London, King Street

Lot Description

Rembrandt Harmensz. van Rijn *The Virgin and Child with the Cat and Snake* (B., Holl. 63; H. 275) etching, 1654, first state (of two), a good impression, with the vertical polishing scratches in the foreground, watermark Foolscap with seven-pointed collar (cf. Hinterding Q-a-b, dated 1654), with narrow margins, window-mounted (with minor associated staining at the sheet edges where adhered to the support sheet), generally in good condition

P. 94 x 144 mm., S. 98 x 147 mm.

Provenance: Tomás Harris

***



Sánchez, Juan y Diego Sánchez : *The Road to Calvary*. **Fitzwilliam Museum** 15th cent.

oil on panel

Dimensions height: 100.3 cm; width: 129.0 cm

Provenance: bought: Spanish Art Gallery 1925. From a religious house in the province of Cordova; with the Spanish Art Gallery, London (Lionel Harris), by 1913, whence it was bought

From the Marlay Fund.

“Muy grato nos es aumentar hoy estos datos con los relativos a una notabilísima tabla de los albores de la xviª centuria, **procedente de Belalcázar, provincia de Cordoba, que posee el afortunado coleccionista londinense Mr. Leonel Harris**, que ofrece la particularidad de estar firmada por Juan y Diego Sanchez, pintores sevillanos que florecieron en aquellos dias. Es esta obra de singular importancia, pues, además de pertenecer al grupo o seno de primitivos, que tanto interés despiertan actualmente, su técnica es de indiscutiblc mérito y además la rareza de las dos firmas, son todas circunstancias de tal valía, que por ellas la consideramos como una de las páginas mas estimables de la gloriosa escuela sevillana. ,¿Cómo no lamentar, pues, en esta ocasion, como lo hemos hecho en tantas otras, la funestísima apatía, hija de la supina ignorancia que en materias artisticas demuestran las personas que rigen los destines públicos, al mirar indiferentes cuanto se relaciona con nuestros monumentos históricos. arqueológicos y artisticos? Hace años vimos pasar a manos de un principe ruso el famoso grupo escultórico de barro cocido. formado por el insigne imaginero Pedro Millán, representando una Piedad: poco después paso a poder de extraños la bellísima imagen de San Miguel o San Jorge, obra también del mismo eximio escultor, que formó parte de la coleccion Goyena; así como al Museo de Budapest la inapreciable tabla firmada por nuestro paisano Pedro Sánchez, con el asunto del Enterramiento de Cristo, obras todas de fines del siglo xv o de los principios del xvi, y asi podriamos hacer larga enumeracion de los espolios verificados en nuestro tesoro artistico durante los últimos cuarenta años: esto no obstante, que en ocasiones fueron advertidas las autoridades, de que se iban a efectuar las enagenaciones, a fin de que impidiesen el

despojo, que entonces pudo evitarse sin grandes sacrificios pecuniarios para las areas municipales o provinciales; requerimientos y consejos que fueron desoidos. perdiendo Sevilla para siempre tan inapreciables objetos." Gestoso y Pérez, J., *"Juan y Diego Sánchez, Una de las Caídas de Nuestro Señor en el camino del Calvario. Pintores sevillanos primitivos"* .En Revista Mensual de Arte Español Antiguo y Moderno. Vol.VI., pp. 134-139. Juan o Antón son dos lecturas paleográficas (Lafuente Ferrari lee Antón) a la primera firma que está muy borrada, como puede observarse en las imágenes del Fizwilliam Museum

***



Soria, Martin de Soria*: Présentation de la Vierge.* Galerie d'art Beaverbrook **(?)**

v.1475

tempéra et huile sur panneau

116,8 x 47cm #1996.05

On sait que cette oeuvre a fait partie des collections (dans cet ordre) de H. Daguerre de Paris, de Thomas Harris de Londres et d'Arnold Seligmann, Rey and Co., Inc., de New York. Elle a été vendue par Seligmann à un collectionneur privé en mars 1937.

Galerie d'art Beaverbrook (1er novembre 1996); La succession de David H.M. Vaughan; Elwood B. Hosmer (31 mars 1937); Arnold Seligmann, Rey and Co., Inc., New York; Thomas Harris, Londres, H. Daguerre, Paris; provenance antérieure inconnue.

***



Tiepolo, Giovanni Battista:

***Holy Family with Saint Joseph reading*. The Courtauld Gallery**

Material: Pen and ink & wash

Dimensions: 28.5 x 21.5

Acquisition: Bequeathed as part of the Princes Gate Collection, 1978

Reference: D.1978.PG.159

Provenance Anon. sale, Sotheby's, 31 May 1932 (16) Tomás Harris, London C.R. and A.P.Rudolf, sale, Sotheby's, 2 November 1949 (39) where acquired through Colnaghi by Seilern

Questions in the operative period: Where was this drawing between 1933-45?

***

Anuntiation

Material: Pen and ink & watercolour & graphite

Dimensions: 25.9 x 17.2

Acquisition: Bequeathed as part of the Princes Gate Collection, 1978

Reference: D.1978.PG.387

Provenance Prince Alexis Orloff, sale, Georges Petit, Paris, 29-30 April 1920 (76) bought by Paulme Tomás Harris, sale, Sotheby's, 25 March 1965 (151) where acquired through Colnaghi by Seilern

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933-45?

Dossier spoliation: Courtauld

***

After Giovanni Battista Tiepolo *Aeneas Recognizes his Mother Venus as She Departs*. The Metropolitan Museum of Art.

Date: 1772–73

Medium: Etching

Dimensions: plate: 9 1/16 x 6 7/8 in. (23 x 17.4 cm) sheet: 9 1/4 x 7 1/16 in. (23.5 x 18 cm)

Classification: Prints

Credit Line: Gift of Hill-Stone Inc., 2004

Accession Number: 2004.156

This artwork is not on display

Inscription: Verso, lower left, inscription in brown ink: Tomas Harris

Provenance: Donor: Hill-Stone, Inc., Fine Prints and Drawings

***

Tiepolo, **Giovanni Domenico: *Bagpiper with a Bear*. Location unknown**

Pen and wash 298×421

Location:UnknownSigned: Dom° Tiepolo

Provenance: Tomas Harris. London; Paris. Wertheimer 1960-1964; New York, Robert Lehman; not in bequest exhibition London 1953, Domenico Tiepolo, master draftsman

Adelheid M. Gealt,*Giovanni Battista Tiepolo*,George Knox,Indiana University, Bloomington. Art Museum, p.240

***



Tintoretto, Jacopo (Jacopo Robusti):

***Study for an angel in 'The Resurrection'*. The Courtauld Gallery**

Material: Graphite

Dimensions: 27.2 x 18.2

Acquisition: Bequeathed as part of the Princes Gate Collection, 1978

Reference: D.1978.PG.101

Provenance Sir Joshua Reynolds, Tomás Harris, by whom sold to Savile Gallery, London; Alfred Scharf, London from whom acquired by Seilern in 1949.

Questions in the operative period Where was this drawing between 1933-45?

Dossier Spoliations =Courtauld

***

Studio *A Venetian Family Presented to the Virgin and Child by St Lawrence and an Unidentified Bishop Saint*, National Gallery of Scotland

Material: Oil on canvas

Dimensions: 233.7 x 173.2

Acquisition: Purchased from Tomás Harris, 1952

Reference: NG 2161

Provenance: 1st Lord Clive, Powis Castle, by 1771 by descent to the 4th Earl of Powis and Viscount Clive, at Walcot; sold from there by Harrods, 24 July 1929, Walcot Sale, lot 753 where bought by Tomás Harris, who owned it until at least 1935 *[possibly: Luzern, Kunsthandel A.G. (F. Steinmeyer)] *Tomás Harris, b y 1952 *from whom purchased by

the Gallery in that year

Questions in the operative period Did Tomás Harris indeed sell the painting to Kunsthandel A.G. (F. Steinmeyer) in Luzern only to reacquire it later? It is catalogued as the property of the latter in Erich von der Bercken, Die Gemälde des Jacopo Tintoretto, Munich, 1942, p.114.

Report spoliations. National Gallery of Scotland

***



Valdés Leal, Juan de: *A Jesuit Conversion, also called An Allegory of the Crown of Life, An Allegory of Salvation and An Allegory of Repentance*. York Art Gallery

Material: Oil on canvas

Dimensions: 127 x 95.3

Reference: 810

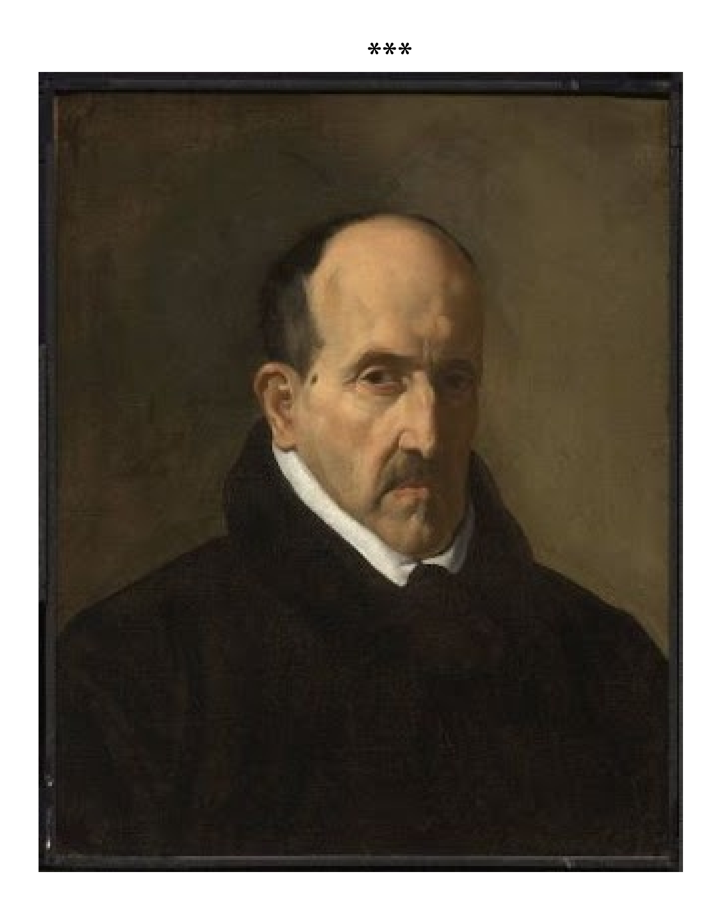
Provenance: Provenance uncertain before 1938; Spanish Art Gallery (Tomas Harris), 1938, bought FDLG.

Questions in the operative period Where was the work between 1933 and

1938?

[Report spoliations/York Art Gallery]

***



Velázquez, Diego Rodríguez de Silva y, **A portrait of Gongora**, **Museum of Fine Arts, Boston**

Dimensions Height x width: 19 3/4 x 16 in. (50.2 x 40.6 cm) Framed: 71.1 x 51.4 cm (28 x 20 1/4 in.)

Medium or Technique: Oil on canvas

Provenance: 1622, painted in Madrid, probably at the request of Francisco Pacheco (b. 1564 – d. 1644) [see note 1]. 1660, probably with the artist [see note 2]. By 1677, Gaspar de Haro y Guzmán (b. 1629 – d. 1687), 7th Marqués del Carpio, Madrid [see note 3]; 1690s, sold from the Carpio estate to Nicolás Nepata [see note 4]. Marqués Benigno de la Vega Inclán y Flaquer (b. 1858 – d. 1942), Madrid. Private collection, Paris [see note 5]. By 1931, Tomas Harris Ltd., London; 1932, sold by Harris to the MFA for ,000. (Accession Date: March 3, 1932)

NOTES:

[1] Velázquez began his career in the studio of Pacheco, a painter and writer, and eventually married his daughter, Juana. Although Pacheco asked Velázquez to paint the portrait, its early history has not been established. It is not known whether Velázquez took it back with him to Seville; this painting or a copy after it must have remained in Madrid, where it served as the basis for several copies.

[2] A portrait of Gongora is listed, without the artist's name, in the

inventory of Velázquez's property made at his death in 1660 (no. 179).

[3] A portrait of Gongora by Velázquez appears in the 1677 inventory of the Marqués del Carpio (no. 102); see Enriqueta Harris, » 'Las Meninas' at Kingston Lacy,» Burlington Magazine 132 (1990): 130, as well as the posthumous inventory drawn up at his residence at the Jardín de San Joaquin in 1689; see Marcus B. Burke and Peter Cherry, Collections of Paintings in Madrid, 1601-1755 (Los Angeles: Getty Provenance Index, 1997), part 1, doc. 115, p. 837 (no. 106).

[4] According to José López-Rey, Velazquez: The Artist as a Maker (Lausanne and Paris: Bibliothèque des Arts, 1979), p. 235, cat. no. 25, the portrait continued to appear in Carpio's posthumous inventories (1692 and 1693) as «sold» and the buyer was Nepata, who bought a number of paintings from the estate.

[5] August L. Meyer, «Einige unbekannte Arbeiten des Velazquez,» Zeitschrift für bildende Kunst 56 (1921): p. 36, fig. 3, first published the work as being in a private collection. Whether the Vega Inclan collection was intended is not known. When the painting was included in «An Exhibtion of Old Masters by Spanish Artists» (Tomas Harris, Ltd., London, June, 1931), p. 1, it was said to have come the collection of the Marques de la Vega Inclan and «a private collection in Paris.»

***



Vigée-Lebrun, **Elisabeth-Louise**, ***Portrait of Mrs. Chinnery***. **Indiana University Art Museum**

1803. Oil on canvas

36 x 28 in. (91.4 x 71.1 cm)

Signed lower right: L. E. Vigée Lebrun 75.68

Provenance: 1803–?, Collection of Mrs. William Chinnery (Margaret Chinnery), Gillwell Park, Waltham Abbey, Essex (1803-12); and London **?–1899,** Collection of Algernon Greene, London. (probably by inheritance from his aunt, Margaret Chinnery's heir). **March 8, 1899,** Algernon Greene sold to Thomas Agnew & Sons, London

1899–1900, at Thomas Agnew & Sons, London (stock no. 8808). **April 5, 1900,** Charles S. Routh purchased from Thomas Agnew & Sons. **1905,** Sale, «100 Paintings by Old Masters,» Galerie Sedelmeyer, Paris (no. 72). **May 16, 1907,** Sale, «Vente Sedelmeyer,» Galerie Georges Petit, Paris (no. 251). Purchased by A. C. Dufayel. **1907–?,** Collection of A. C. Dufayel. **ca. 1915–ca. 1919,** Collection of Charles Sedelmeyer, Paris. **ca. 1939,** Collection of Tomás Harris, Spanish Art Gallery, London. **ca. 1947–1975,** Wildenstein Gallery, New York. **1975,** IU Art Museum purchased from Wildenstein

Questions in the operative period Where was this drawing between 1919 and 1939?

https://www.indiana.edu/~iuam/provenance/view.php?id=196

***





Weyden, Roger van der: Tríptico de Miraflores, Gemäldegalerie, Berlin.

"The panel reproduced on page 77 was formerly in the possession of Mr. Lionel Harris, of the Spanish Art Gallery, from whom it passed to Messrs. Duveen Brothers." (A. J. Wauters "Roger van der Weyden, II" p.230, *The Burlington Magazine*, Volume XXII—October 1912 to March 1913 p.230

***

Weyden Roger van der, Escuela de: *Retablo. The Crucifixion of Saint Peter with a Donor; The Legend of Saint Anthony Abbot with a Donor; The Annunciation*. MMA







Northern French Painter, about 1450 Medium: Oil on wood

Dimensions: Each 45 x 31 in. (114.3 x 78.7 cm)

Classification: Paintings

Credit Line: The Friedsam Collection, Bequest of Michael Friedsam, 1931

Accession Number: 32.100.108–11

This artwork is not on display

These two imposing panels would have flanked a central painting or sculptural shrine. This northern French painter derives his style and certain figural quotations from Rogier van der Weyden, whose works were widely known and appreciated at the time.

Provenance :**possibly Monasterio de Santa María La Real de Las Huelgas, Burgos**; Sicilia family, Spain (until 1905; sold to Lionel Harris of Spanish Gallery); [Spanish Gallery, London, 1905–12; sold to Barbazanges]; [Galerie Barbazanges, Paris, 1912–?at least 1924; as by Froment]; Yves Perdoux, Paris (until 1927; as Northern French School; sold to Kleinberger); [Kleinberger, Paris and New York, 1927; sold for ,000 to Aldred]; John E. Aldred, Lattingtown, N.Y. (1927–29; sold to Kleinberger); [Kleinberger, New York, 1929; sold for ,500 to Friedsam]; Michael Friedsam, New York (1929–d. 1931)

*Tomás Harris. Letter to Margaretta Salinger. December 1, 1932, discusses the provenance of these panels, stating that they were purchased in Spain by his father Lionel Harris in 1905 and sold in 1912 to P. W. Turner of the Barbazanges Galleries, Paris; further states that the panels must have been in the Convent of Huelgas since the early 16th century, but does not know how long they were owned by the Cecilla [Sicilia] family.

** Juan Carlos de la Mata González. Letter to Josephine Dobkin. August 8, 2003, states that he has shown transparencies of these panels to the curatorial department and that they find no evidence of their presence at Las Huelgas; in their opinion, they never belonged to the monastery.

The Metropolitan Museum of Art: Rogier van der Weyden





Zurbarán, Francisco de,

***A Cup of Water and a Rose.* National Gallery UK**

Date made about 1630

Medium and support: Oil on canvas

Dimensions: 21.2 x 30.1 cm

Provenance: With Linares (D), Madrid;* from whom acquired by Tomás Harris (D), London, in the early 1930s;* Sir Kenneth Clark KCB (later Lord Clark of Saltwood) by 1937;* the Saltwood Heritage Foundation; bought for The National Gallery by the George Beaumont Group, 1997.

Questions 1933-1945

Confirmation of date of **Acquisition** by Tomás Harris; if necessary, earlier provenance including date and details of **Acquisition** by Linares.

*Early provenances for pictures are not given.

***



***Saint Francis*. Museum of Fine Arts, Boston**

about 1640–45

207.0 x 106.7 cm (81 1/2 x 42 in.)

Oil on canvas

Object is currently not on view

Zurbarán was renowned as a painter of large-scale religious images, greatly in demand for churches and monasteries throughout Spain and the New World. Zurbarán's colors are restrained and his compositions rigorously simple; this austerity, combined with precise detail and strong, theatrical lighting, gives his sacred figures an intense, almost mystical presence. This image may, in fact, represent a vision reportedly seen by Pope Nicholas V two hundred years after Saint Francis's death in 1226: the undecayed body of the saint standing in his burial crypt as though living.

Museum of Fine Arts, Boston Herbert James Pratt Fund, 1938

Accession number: 38.1617

Provenance/Ownership History.1823, acquired in Madrid by William à Court (b. 1779 – d. 1860), 1st Baron Heytesbury, Heytesbury House, Wiltshire [see note 1]; by descent within the family to Margaret Anna (d. 1920), Lady Heytesbury; April 27, 1926, Lady Heytesbury estate sale, Hampton and Sons, Heytesbury, lot 1358, sold for £21. 1931, with Tomás Harris, Ltd., London [see

note 2]. By 1935, Julius Böhler, Böhler and Steinmeyer, Lucerne [see note 3]; 1938, sold by Böhler and Steinmeyer to the MFA for 02.50. (Accession Date: November 10, 1938)

NOTES:

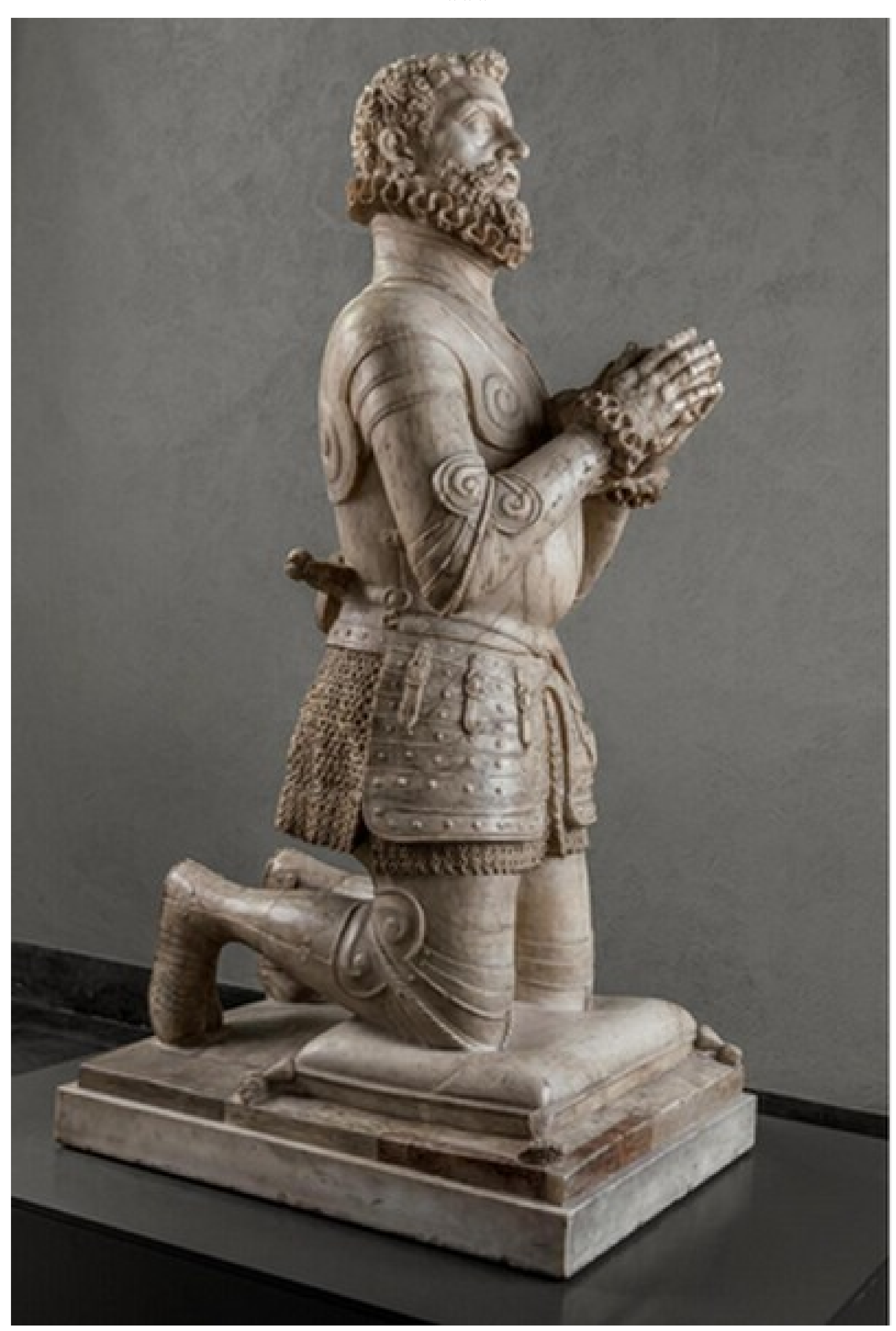
[1] See Martin S. Soria, The Paintings of Zurbarán: Complete Edition (London: Phaidon, 1953), p. 179, cat. no. 184. William à Court was ambassador to Spain from 1822 to 1824.

[2] The MFA painting was exhibited at Tomás Harris, Ltd., London, in 1931 («Old Masters by Spanish Artists,» June 1931), though whether Harris owned it, or it was on loan from Böhler (see below, n. 3), has not been determined.

[3] Julius Böhler lent the painting to the exhibition «Alte und neue spanische Kunst» (Kunstverein, Hamburg, August-September, 1935), cat. no. 27. When asked about its provenance, Fritz Steinmeyer wrote (letter to the MFA; November 25, 1938) that the firm had bought it in 1927 from an English dealer, who had acquired it from a French private collection. Two other paintings by Zurbarán, also included in the Heytesbury sale of 1926, are documented as being owned by Böhler in 1927. However, because the MFA painting is not known ever to have been in a French collection, Steinmeyer's information is, at least in part, erroneous. According to Juan Antonio Gaya Nuño, La Pintura Española fuera de España (Madrid, 1958), p. 344, cat. no. 3107, the MFA painting was purchased at the Heytesbury sale in 1926 by Tomás Harris, who sold it in 1931 to Böhler and Steinmeyer. This has not been substantiated, however, and the painting's provenance between 1926 and 1935 remains unclarified.

http://www.mfa.org/collections/object/saint-francis-32662

***



Tomb Effigy of Alonso de Mera (died May 22. 1553)

Kneeling Knight

Juan de Montejo (Spanish, died 1601)

Unidentified artist, Spanish

Spanish

1592-1594

Object Place: Spain

Medium/Technique Stone; alabaster

Dimensions Overall: 152.4 x 63.5 x 77.5 cm, 491.7 kg (60 x 25 x 30 1/2 in., 1084 lb.)

Mounted (rolling steel base/2 removal slots ontop for inserting straps): 133.4 x 99.1 x 64.8 cm, 90.72 kg (52 1/2 x 39 x 25 1/2 in., 200 lb.)

Credit Line 1939 Purchase Fund

Accession Number 44.813 **Gothic Gallery (Gallery 218)**

Collections Europe

Classifications Sculpture

Alonso de Mera, dressed in armor, kneels in prayer. This statue comes from his home town of Zamora, Spain, where it once decorated his tomb in the now-destroyed monastery church of S. Pablo and S. Ildefonso. De Mera (d. 1533) founded the monastery upon his return from Peru, where he made his fortune. He wears a dagger at his back, and the sculpture once also included a full sword, likely made in metal. A helmet and gauntlets, now lost, were originally set humbly near his feet, carved together in alabaster with a little page boy asleep, a sign of grief for the dead knight. Research published in 2016 allowed us to identify the subject, the artist, and the original location of the sculpture—which had been incorrectly identified when the MFA acquired the work more than seventy years ago. Most recently, the statue was called simply a "Kneeling Knight."

Description Alabaster. Full-round figure of bearded nobleman kneeling on tasseled cushion on rectangular stepped plinth, hands in prayer. Full armor, ruff at neck and cuffs, scabbard (sword broken) at left, sheathed dagger at back. Said to be from Zamorra, Spain. Now identified as Alonso de Mera, from the Monastery of S. Pablo and S. Ildefonso, Zamora, Spain

Provenance Between 1592 and 1594, installed in the church of the monastery of S. Pablo and S. Ildefonso, Zamora, Spain [see note 1]; between 1895 and 1901, the sculpture was removed and sold [see note 2]. Probably early 20th century, **Spanish Art Gallery, London**; sold by the **Spanish Art Gallery** to William Randolph Hearst (b. 1863 – d. 1951), New York; November 28, 1940, sold by Hearst to the Brummer Gallery, New York (stock no. N4831) [see note 3]; 1944, sold by Brummer to the MFA for $26,000. (Accession Date: November 9, 1944)

NOTES:

[1] Part of the funerary monument to Alonso de Mera (d. 1553), founder of the monastery, which was installed in the main chapel of the church. On the identification and early history of the sculpture, see Sergio Pérez-Martín and Luis Vasallo-Toranzo, «A Renaissance Spanish knight in the Museum of Fine Arts, Boston,» Burlington Magazine 158 (November 2016), pp. 864-869.

[2] Pérez-Martín and Vasallo-Toranzo (as above, n. 1), p. 867. Following the suppression of monasteries after the Napoleonic wars, the government sold the property of S. Pedro and S. Ildefonso in the nineteenth century.

[3] When this sculpture was acquired from Brummer Gallery, it was said to

have come from a monastery in Zamora, and to represent Don Monzo Averesque, who was believed to be the monastery's founder.

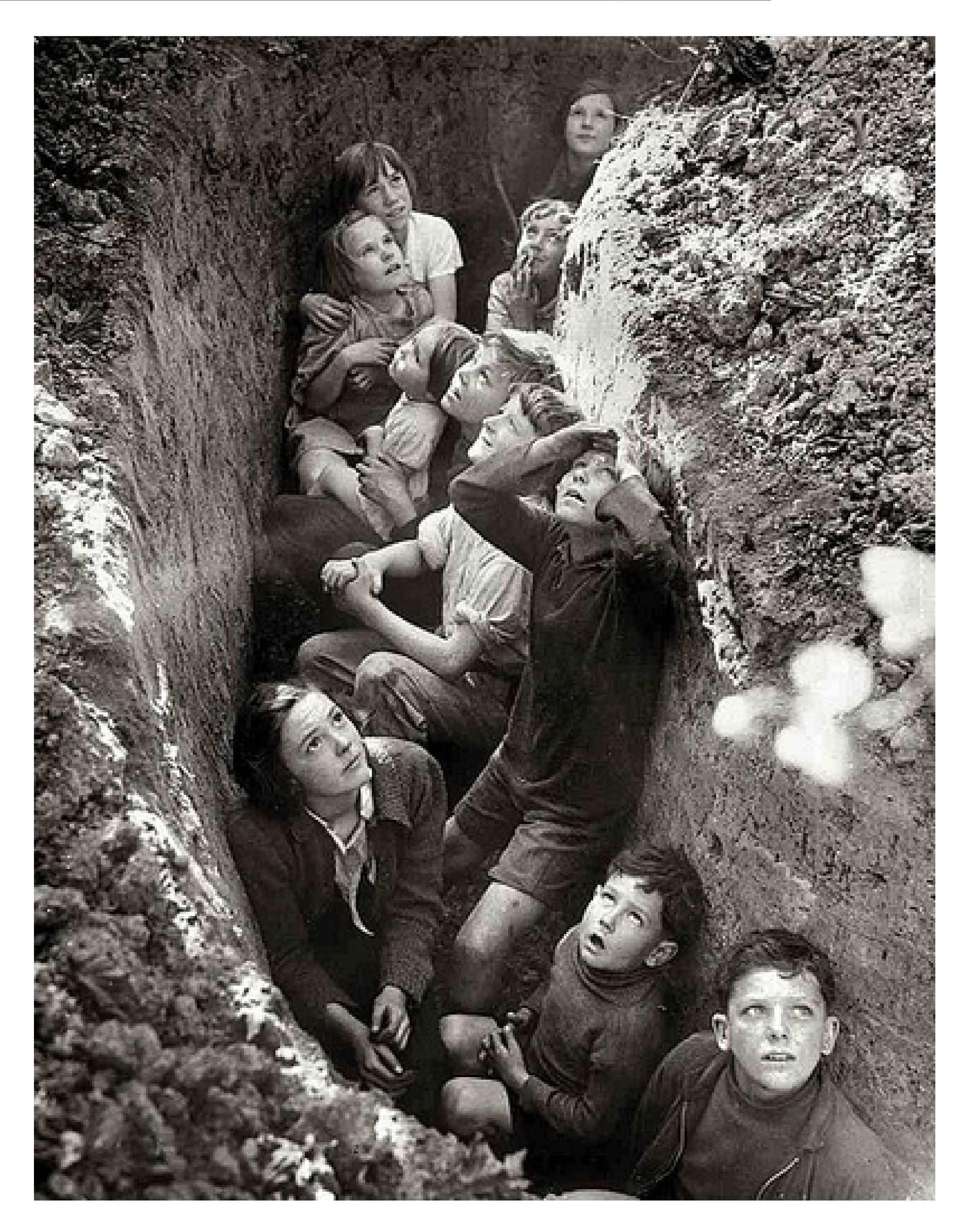
PS año 2019: DE ZAMORA A BOSTON: EL MONUMENTO FUNERARIO DE DON ALONSO DE MERA.pdf* por Sergio Pérez Martín.

Foto de portada: *National Archives*

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes*«: *Informes inclasificables del espionaje inglés*.

Publicado el 12/01/2012 19:47

NÚREMBERG: VENCEDORES ENAMORADOS DE VENCIDOS



Los documentos que van desclasificándose y no han sido sometidos a cirugía estética hacen tambalear la imagen del “Churchill justiciero”. El gobierno británico puso toda clase de impedimentos a que los criminales nazis fueran castigados por cualquier clase de tribunal. En el memorandum de **Anthony Eden** (Foreign Secretary del gabinete), *TREATMENT OF MAJOR ENEMY WAR CRIMINALS,* (Top Secret) de fecha 16 junio de 1944, (cab/66/51/30, antiguo WP (44) 330, de los National Archives) se expone con claridad meridiana la postura del gobierno Churchill ante los posibles juicios a criminales de guerra La lista de criminales que Eden considera justiciables, incluyendo a los italianos, no llega al medio centenar. Respecto a ciertos estamentos dice:

"El único miembro de las fuerzas armadas incluido en la lista es el mariscal de campo Keitel. La cuestión de si debe incluirse a soldados profesionales entre los grandes criminales de guerra, siguiendo nuestro expreso deseo de erradicar el militarismo prusiano, es una cuestión difícil. Sin embargo, en su conjunto, recomiendo que la lista no incluya otros nombres, ni siquiera los del general Jodl, el almirante Dönitz o el general Milch, cuya asociación con el régimen nazi y su política ha sido manifiestamente estrecha. La situación del mariscal de campo Keitel es especial y debe asumir su parte de responsabilidad del régimen nazi, ya que fue nombrado Ministro de Defensa del Gobierno Alemán en 1938. Pero, si ampliamos la lista más allá de él, es prácticamente imposible diferenciar entre responsabilidad general política y la responsabilidad de profesionales que simplemente estaban cumpliendo órdenes del régimen.

Tras considerarlo detenidamente, he decidido además no incluir en la lista alemana a ninguno de los grandes industriales, aunque sea indudable que han contribuido a la preparación y realización de la guerra. En este caso también he llegado a la conclusión de que es imposible trazar una linea satisfactoria (de responsabilidades) que lo justifique."

Este documento está firmado diez días después del Desembarco de Normandía, seis días después de la Matanza de Oradour sur Glane y el mismo día en el que caen sobre Londres más de 70 bombas voladoras.

Tres años después de finalizar la Segunda Guerra Mundial, el Gobierno británico había conseguido obstaculizar los juicios de militares nazis. La situación produjo un escándalo diplomático internacional de tal calibre que el Attorney General (Fiscal General) Hartley William Shawcross redactó un memorandum "protestando" ante el gabinete del primer ministro, responsable de estar protegiendo a criminales de guerra. El primer ministro, en ese período, era Clement Attlee, laborista, votado en 2004 como el mejor *premier* del siglo XX. El documento (CAB 129/28 de los National Archives) que traduzco en su integridad por su importancia dice:

SECRETO 22 junio 1948

GABINETE

CRÍMENES DE GUERRA: EL CASO DE LOS GENERALES ALEMANES EN CUSTODIA BRITÁNICA

MEMORANDUM DEL ATTORNEY GENERAL(**)

He visto el memorandum del Secretary of State (for War) (Emanuel Shinwell) (CP. (48) 151). Me veo en la obligación de expresar mi preocupación ante esto y recordarle a mis colegas la historia del asunto. En líneas generales, estoy completamente de acuerdo con la opinión expresada por el Foreign Secretary (Ernest Bevin) en el parágrafo 13 y sig. El juicio de estos generales ha sido inexcusablemente retrasado durante dos años. Durante ese período se han ido presentando una razón tras otra para abandonar el juicio propuesto, razones que fueron rechazadas invariablemente en instancias más altas. No me extraña que todos los problemas que ha causado semejante procrastinación se hayan alegado

como base para no seguir con el asunto. Sin embargo, si permitimos que estos problemas prevalezcan, no hay duda de que los Americanos y la Asamblea de las Naciones Unidas van a decir que los generales han escapado, mientras que sus inferiores han sido ahorcados, porque los oficiales británicos son reticentes a permitir que altos mandos de la profesión militar sean sometidos a tales indignidades y porque la mayoría de sus víctimas, al fin y al cabo, sólo eran rusos o polacos. Ya se han hecho críticas de esta clase.

1. La sentencia de Nuremberg formulada por el Lord Justice Lawrence (lo era entonces) en Octubre de 1946 establecía que había "evidencia clara y convincente" de que muchos de los principales generales alemanes eran no sólo culpables de planear y hacer una guerra agresiva, sino tambien "de cometer crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad" y decía que esos hombres deberían ser llevados a juicio para que no escaparan al castigo".

2. Los cuatro oficiales de alto rango nombrados, que eran sin duda los peores criminales y con más autoridad en este campo, estaban entonces bajo nuestra custodia. Deberían —y podían— haber sido llevados inmediatamente a juicio.

3. En agosto de 1947 el Chief of Counsel (Jefe de la Fiscalía) de los Estados Unidos solicitó que se revisara la decisión del Tribunal de Nuremberg, porque,decía, habían descubierto una gran cantidad de información que implicaba a los cuatro oficiales y pedía que se tomaran acciones contra ellos, conforme a la Ley nº 10 del Control Council y de la Sentencia del Tribunal de Nuremberg. La solicitud iba acompañada de un detallado memorandum, que sustentaba la acusación contra los prisioneros.

4. El 9 de setiempre, escribí al Foreign Secretary y al Secretary of State for War informándoles de la posición de los Estados Unidos.

5. El 3 de octubre, el Secretary of State escribió al Foreign Secretary diciendo que se había revelado un caso prima facie , pero sugería que los juicios deberían organizarlos los americanos o los polacos.

6. El 9 de octubre (estando yo ausente en Nueva York) mi Secretario Privado Parlamentario, el mayor Elwyn Jones, que formaba parte de la Consejo Fiscal de Nurember, presentó mi opinión al Foreign Office. Al parecer el General Clay por esa fecha había dicho que le parecía que los británicos no estaban haciendo bastante respecto a los crímenes de guerra y que no era probable que los americanos estuvieran preparados para asumir los juicios.

7. El 23 de octubre, el General Telford Taylor me volvió a escribir, diciendo que su investigación había descubierto una acusación amplia y convincente contra ciertos oficiales, que estaban bajo custodia de Estados Unidos y me preguntaba qué decisiones habíamos tomado respecto a los cuatro generales. Añadía: "Algunos de los acusados del caso que estamos preparando sirvieron bajo el mando de Brauchitsch, Manstein or Rundstedt y, en algunos casos, los crímenes cometidos por nuestros acusados lo fueron cumpliendo órdenes dadas por Brauchitsch, Manstein and Rundstedt.»

8. El 23 de octubre, el Comander in Chief (General Brian Robertson) en Alemania, al que el Foreign Secretary había ordenado que hablara con las autoridades de Estados Unidos para que se encargaran del juicio, telegrafió (para sorpresa del Foreign Office) diciendo que "no le gustaba" la idea de que esos hombres fueran juzgados y que no le había hablado al General Clay.

9 . El 29 de octubre el General Taylor telegrafió: "Ohlendorf, al declarar aquí en su defensa, ha implicado gravemente a Manstein ya que lo ha hecho responsable de que los Einsatzgruppen, que formaba parte de la unidad de Manstein, hiciera una masacre de judíos."

10. El 29 de octubre, se urgió al Foreign Office para que tomara una decisión que yo comunicaría al General Taylor.

11. El 3 de noviembre, en vista de cómo se estaba desarrollando la Asamblea General de la O.N.U, envié un telegrama desde Nueva York pidiendo una decisión para comunicarla a los americanos.

12. El 12 de noviembre, el General Taylor telefoneó pidiendo información y no se le pudo dar ninguna.

13. El 3 de diciembre el Foreign Secretary afirmó que su departamento estaba de acuerdo que el memorandum de los Estados Unidos probaba la responsabilidad de los generales en crímenes de guerra y decía que deberían ser juzgados por una corte marcial británica. Añadía: "Cualesquiera que sean las dificultades de llevar a juicio a estos generales, sería un error dejar sin castigo a los hombres cuyas órdenes llevaron a cometer las mayores atrocidades, mientras sus hombres cumplen condena, como muchos lo han hecho ya."

14. El 9 de diciembre, se celebró una conferencia en el Foreign Office, en la cual el Secretary of State for War dijo que "estaba satisfecho de que el caso fuera lo suficiente fundamentado como para merecer un juicio y que, a pesar de que había ciertas presiones para que se dejaran de juzgar a criminales de guerra, transcurrido tanto tiempo desde el cese de las hostilidades, él consideraba que los juicios deberían tener lugar". Se invitó al Lord Chancellor (William Jowitt) a considerar el caso.

15. El Lord Chancellor lo hizo inmediatamente. Informó de que se trataba de un caso prima facie y que se requería tomar medidas rápidas para prepararlo. El Foreign Secretary invitó al Secretary of State for War a tomarlas.

16. El 23 de diciembre, a peticion del Foreign Office, informé al General Taylor de que "era probable" que decidiéramos juzgar a los generales.

17. El 26 de enero de 1948, el departamento del Judge Advocate-General informó al Foreign Office de que "todo el asunto estaba muy embrollado" porque un informe médico afirmaba que los generales no estaban en condiciones de ser juzgados. Al parecer se había llamado al Army Medical Board (tribunal médico castrense) para examinarlos y había afirmado que ninguno de los generales estaba en condiciones físicas de soportar un juicio. Sugerí que el examen forense lo realizara una investigación médica

independiente, como la que tendría peso en un tribunal inglés.

18. Después de alguna demora un tribunal médico del Home Office examinó a los generales y concluyó que tres de ellos eran aptos para ser sometidos a juicio.

19. Entonces, el War Office alegó que no estaría bien juzgar sólo a tres de los cuatro, que todos o ninguno. Este argumento no se había alegado antes, como podría haberse hecho, para proteger a sus mandos inferiores.

20. No se me ha informado ni he tenido concimiento de lo que puede haber sucedido para que el Secretary of State, el 2 de abril, dijera que todos los generales deberían ser puestos en libertad. Sin embargo, no me importaría secundar la idea de retrasar su puesta en libertad y mantenerlos hospitalizados (en dos casos sin necesidad alguna) hasta la fecha límite en que hemos asumido entregar los criminales de guerra a los otros gobiernos. Lo he consentido para protegerlos de ser extraditados a los estados donde se cometiron tan abominables crímenes. Por otro lado, no creo que sea inteligente afirmar públicamente que nuestra decisión de no juzgarlos se deba a problemas administrativos o que se honrado decir, salvo en el caso de Brauchitsch, que se debe a la mal estado de salud de los prisioneros. No tengo deseo alguno de ser vengativo. Estoy hastiado de estos juicios por crímenes de guerra. Pero está en juego nacional e internacionalmente nuestra buena fe. Propongo que: (a) debemos juzgar a los tres hombres que los doctores del Home Office consideran aptos para juicio; (b) que aceptemos enviarlos a Núremberg si lo exigen los americanos.

H. W. S. (Hartley William Shawcross) Law Officers' Department, 22 Junio, 1948.

NOTA: He añadido entre paréntesis los nombres de los individuos que ostentaban el cargo en esa fecha. Los cuatro generales eran:

Erich von Manstein, condenado en 1949 a 18 años. Cumplió 4. En 1953 fue nombrado asesor militar del gobierno de Alemania Occidental (Conrad Adenauer)

Karl Rudolf Gerd von Rundstedt. Liberado en 1948 por mala salud.

Adolf Strauss, puesto en libertad en mayo de 1949.

Walther von Brauchitsch murió en Hamburgo en 1948.

Gracias al interés, admiración y desvelo que Winston Churchill y Anthony Eden profesaron por otro criminal de guerra condenado en Nuremberg, **Albert Kesselring**, éste, condenado a muerte por crimenes de guerra en 1946, fue liberado en 1953.

Hitler no los habría protegido mejor.

Eliah Meyer, nota a pie de página de «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés.

**** Texto original en inglés:**

Catalogue Reference:CAB/129/28 Image Reference:0009

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF HIS BRITANNIC MAJESTY'S GOVERNMENT

Printed for the Cabinet. June 1948

SECRET Copy NctlO

CP . (48) 159

22nd June, 1948

CABINET WAR CRIMES: CASE OF GERMAN GENERALS IN BRITISH CUSTODY

MEMORANDUM BY THE ATTORNEY-GENERAL

I have seen the Secretary of State's Memorandum (CP. (48) 151). I feel bound to express my concern at it and to bring the history of the matter to the notice of my colleagues. On the general position. I fully concur in the view expressed by the Foreign Secretary as set out in paragraph 13 hereunder. The trial of these Generals has been, as I think, inexcusably delayed for two years. In the course of that period one reason after another for abandoning the proposed trial has been put forward, only to be rejected by higher authority. I am not altogether surprised that the difficulties which have been caused by all this procrastination should now themselves be put forward as a ground for not proceeding with the matter. If, however, those difficulties are allowed to prevail there is no doubt that it will be said both by the Americans and at the Assembly of the United Nations that the Generals have escaped, while their underlings have been hanged, owing to the reluctance of British officers to allow highly placed members of the profession of arms to be submitted to such indignities, and owing to the fact that, for the most part, the victims were, after all, only Russians or Poles. Criticisms of this kind have already been made.

1. The Nuremberg Judgment delivered by Lord Justice Lawrence (as he then was) in October 1946 stated that there was » clear and convincing evidence » that many of the leading German Generals were not only guilty of planning and waging aggressive war, but also «of committing war crimes and crimes against humanity,» and said that these men should be brought to trial so that they should not escape punishment.

2. The four high-ranking officers named, who were certainly amongst the leading and worst offenders in this field, were at that time in our custody. They ought to have been, and could have been, promptly brought to trial.

3. In August 1947 the United States Chief of Counsel wrote calling attention to the decision of the Nuremberg Tribunal, stating that they had unearthed a good deal of information further implicating the four officers' and expressing the opinion that action should be taken against them under Control Council Law No. 10 and the Judgment of the Nuremberg Tribunal. He enclosed a detailed memorandum setting out the case against the prisoners.

4. On 9th September, I wrote to the Foreign Secretary and the Secretary of State for War, informing them of the United States view.

5. On 3rd October, the Secretary of State for War wrote to the Foreign Secretary that a strong prima facie case was disclosed but suggesting that the trials should be conducted by the Americans or the Poles.

6. On 9th October (in my absence in New York), my Parliamentary Private Secretary, Major Elwyn Jones, who was one of the Nuremberg Counsel, represented my views to the Foreign Office. Apparently General Clav had at that 35517 time indicated that he did not think the British were doing enough in regard to War Crimes, and the Americans were not likely to be prepared to take over the trials.

7. On 23rd October, General Telford Taylor again wrote to me, stating that his investigations had disclosed an ample and convincing case against certain officers in United States custody and asking what decision we had taken with regard to the four Generals. He added :

—»Certain of the Defendants in the case we are preparing served under Brauchitsch, Manstein or Rundstedt, and in some cases orders which appear to have been the basis for some of the crimes committed by our Defendants were transmitted through Brauchitsch, Manstein and Rundstedt.»

8. On 23rd October, the Commander-in-Chief, Germany, who had been instructed by the Foreign Secretary to approach the United States authorities with a view to their taking over the trial, telegraphed (to the surprise of the Foreign Office) that he » did not like » the idea of these men being tried, and bad not approached General Clay.

9. On 29th October, General Taylor telegraphed —»Ohlendorf in his testimony in his own defence here has heavily implicated Manstein in responsibility for mass slaughter of Jews by Einsatz Gruppen attached to Manstein.'s Army.»

10. On 29th October, the Foreign Office were pressed for a decision which I might communicate to General Taylor.

11. On 3rd November, in view of developments at the United Nations Organisation General Assembly, I cabled from New York asking for a decision which could be communicated to the Americans.

12. On 12th November, General Taylor telephoned for information and could not be given any.

13. On 3rd December the Foreign Secretary stated that his Department agreed that the United States Memorandum proved the responsibility of the Generals for War Crimes and said that they should be tried by a British Military Court. He added :

—» Whatever the difficulties of bringing these Generals to trial, it would clearly be wrong to let men who were responsible for issuing orders which led to the most atrocious crimes to go unpunished, while their subordinates. . . . pay the penalty, as many have already done.»

14. On 19th December, a conference took place at the Foreign Office, at

which the Secretary of State for War said :

—»He was satisfied that the case was strong enough to merit trial. In spite of the fact that there was some pressure to cease trying any more war criminals so long after the end of hostilities he considered that the trials ought to take place.»

The Lord Chancellor was invited to consider the case.

15. The Lord Chancellor immediately did so. He reported that there was a prima facie case and that prompt action was required to prepare the case. This the Foreign Secretary invited the Secretary of State for War to take.

16. On 23rd December, at the suggestion of the Foreign Office, I informed General Taylor that » it was likely » that we should decide to try the Generals.

17. On 26th January, 1948, the Judge Advocate-General's Department informed the Foreign Office that " the whole question was rather in the meltingpot " because of a medical report that the Generals were not fit to be tried. Apparently Army Medical Boards had been called in to examine them and had reported that none of them was fit to stand trial! I suggested that there should be an independent medical enquiry directed to the kind of consideration which would weigh with an English Court.

18. After some delay, a Board of Home Office doctors examined the Generals and reported on 25th March that three out of the four were fit to stand their t n al.

19. The War Office then suggested that it would not be right to try only three out of the four. All should be tried or none. This argument had not previously been raised, as it might have been, to protect the underlings.

20. I have not myself been brought into, nor have I any knowledge of, what may have transpired since the Secretary of State for War, on 2nd April, suggested that all the men should be released. I should, however, not myself care to acquiesce in the suggestion that their release should be delayed and that they should be kept (in two cases quite unnecessarily) in hospital here until the last date on which we have undertaken to surrender war criminals to Other Powers I had passed, so as to protect them against the risk of extradition to those States in which their abominable crimes were committed. Nor, on the other hand, do I think it would be wise to state publicly that our decision not to prosecute was due to reasons of express and administrative difficulty, or, save in the case of Brauchitseh, honest to say it was owing to the ill-health of the prisoners. I have no desire to be vindictive : I am myself thoroughly sick of these war crime trials. But both nationally and internationally our good faith is very much involved. I suggest that (a) we ought to try the three men whom the Home Office doctors think fit for trial: (5) that we should also agree to those men being sent to Nuremberg if required by the Americans.

H. W. S.

Law Officers' Department, 22nd June, 1948.

Más documentación, vid.

* **nationalarchives.gov.uk/catalogue/=1**

* **Records of the International Military Tribunal (IMT) at Nuernberg (RG 238)**

* **Records of U.S. Military Tribunals at Nuernberg (RG 238)**

* **Records of U.S. Army War Crimes Trials in Europe**

Foto: England, 1940-41. «Battle of Britain. Children in an English bomb shelter.» British Information Service/U.S. Office of War Information

Eliah Meyer, nota a pie de página de «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés.

Publicado el 19/08/2010 05:15

TOMÁS HARRIS O LOS PELIGROS DE INVOCAR A LOS ESPÍRITUS



El mago **Jasper Maskelyne** tenía la especialidad de crear realidades inexistentes. Los Harris tienen el arte de desaparecer. A su estilo, modo y manera también constituyen un ***Magic Gang***.

Los fenómenos casi paranormales comenzaron con los objetos: se evanescían los historiales de procedencia y propiedad de obras de arte con las que mercadeaban. Aparecía un cuadro, tapiz o forja en un museo, procedente de la *Spanish Art Gallery* o de Don Lionel o de Don Tomás, y nadie sabía explicar a quién ni cuándo ni qué permisos de exportación avalaban la transacción, y hasta las musas de varias toneladas que fotografiaba desaparecían*. Los escépticos han hablado de expolio. Nosotros, que nos hemos encariñado con los Harris y su *Magic Gang*, hablaremos de teletransportación o un caso más del irrefutable Experimento Filadelfia.

No sabemos en qué fecha exacta se esfuman los primeros Harris: hay Harris que se evaporan, a finales del siglo XIX, de Africa traficando con diamantes, otros, a mitad del siglo XX, se traslumbran en los Países Bajos persiguiendo comunistas...

Tenemos un caso documentado, gracias a la pertinaz contumacia de su descendiente, en William Harris, que transmigró sin abandonar su alma mortal, en plena Segunda Guerra Mundial, dejando viuda y tres hijos, y se encarnó, varios años e hijos después, en un anticuario de Gales. Sus hermanos, acostumbrados a estos prodigios familiares, mantuvieron la relación sin mostrar asombro alguno. Previendo la incomprensión de una sociedad burocrática y materialista, los Harris, que siempre andan unidos, en este mundo o en su/s paralelo/s, suelen redactar testamentos declarando beneficiarios a cualquier paisano que no sea un Harris, que puede haber transmigrado antes de acudir al notario.

No se trata de casos de fantasmogénesis, que también se dan en la familia, aunque tangencialmente. Tomás Harris escribió su *opus magna* sobre *Garbo*** después de su paso al Oriente Eterno. Y lo hizo tan bien que nadie notaría la mano del *Security Service* en esa trepidante prosa de funcionario con delirios de Trevanian. Un caso de auténtico fantasma sería el de Juan Pujol, en cuya biografía los agentes ficticios sería la menor de sus invenciones, pero eso es otra historia.

Cuando Tomás Harris decidió transustanciarse y trasladar su cuerpo astral a otros pagos, su familia y sus íntimos quedaron tan poco sorprendidos que se olvidaron de comprobar si el envoltorio físico, depositado en un nicho, correspondía al héroe. Y, puestos a ser olvidadizos, no se encarnaron en el entierro. Sobre esta historia hay dos corrientes de pensamiento: la escuela inductiva, que sostiene que no hubo forense porque no hubo autopsia y no hubo autopsia porque no había Harris y la escuela deductiva, según la cual no hubo Harris, porque no hubo autopsia y no hubo autopsia porque no hubo forense. Sin embargo, yo, según demuestro en mi tesis doctoral sobre la lógica formal de las estructuras sintagmáticas de apócrifos necrológicos, puedo afirmar que se trata de un razonamiento viciado, una petición de principios. La corriente antropológico social sostendrá que se trata de una variante tradicional del tema de El Muerto Vivo, y la escuela antropológico-forense exigirá análisis de ADN antes de emitir su veredicto. No hay tal. Tomás, como buen Harris, se limitó a desaparecer.

Estos días acaba de desaparecer de la red el contenido anterior de dos páginas web de la bella Anita Harris, que tuvo la mala *bají* de fuchiquear dónde andaba el resto de la familia. Y el resultado de sus pesquisas fue espectacular. A los Harris compadres y comadres, fueron sumándose los hijos, nietos y circunvecinos de los espías amigos de tío Tomás, en una entrañable corrala de los servicios de inteligencia británicos, que, aunque anden escasos de ella, no les ha debido hacer gracia las inquietudes genealógicas de la sobrina nieta de Tommy Harris.

Andaba Anita contenta como la Reina del Tropicana jaleando confidencias, recuerdos, homenajes y exposiciones sobre tío Tomás y recibió mi humilde contribución*** a la figura del héroe del *Dia D* con auténtico entusiasmo, entusiasmo que atribuí a ese pronto racial y mediterraneo de los Harris y, sobre todo, a una lectura algo apresurada y somera del texto, que, además, había sido víctima de las jugarretas del *Google Translate*. La traducción automática, que amablemente me envió para mi conformidad, había recargado algo las tintas en la adjetivación del original, ya de por si contundente, y había añadido algún adjetivo como “chulo de putas”, que el pobre Tommy, cualesquiera hubieran sido sus pecados, no se merecía.

En algún trance de sensatez Anita decidió no incluir el enlace a mi artículo, que habría deslucido algo la capillita funeraria tan primorosamente confeccionada. Así que, como decía la doncella de Miss Marple cuando aparecía una taza rota: *"Yo no he sido"*.

Sin embargo, ha habido otro impertinente lector de la magnífica página web hoy desaparecida****, cuyo intervención traduzco y someto a lector:

> *"Trabajo en la National Gallery of Victoria in Melbourne, Australia. Nuestro museo adquirió una serie de obras de Tomás Harris en la primera mitad del siglo XX. Estoy interesado en indagar más sobre su propia colección y sobre sus transacciones como marchante.*
>
> *¿Puede decirme si existe un archivo personal/profesional y dónde se conserva para que pueda localizar los libros de contabilidad"*

Y fue mentar los libros de cuentas, la bicha de la procedencia, y otro Harris que ha chapado el chiringuito.

Como dice la canción ***"¡chanela la pregunta que le hizo el caló!"***

PS: Pecando de impacientes:

¿Para cuándo la documentada y definitiva obra sobre Tomás Harris de Andreu Jaume, el Apologeta?

¿Nigel Glendinning anda también *missing*?

Eliah Meyer, nota a pie de página de IN MEMORIAM: TOMÁS HARRIS, ESPÍA, INGLÉS, PERISTA, TRAFICANTE, EXPOLIADOR DE OBRAS DE ARTE, COMPINCHE DE ANTHONY BLUNT Y TUTOR DE JUAN PUJOL, GARBO, pág 3 de «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés

NOTAS:

* **RELATO DE TRES MUSAS EXTRAVIADAS. El País, 13 de marzo de 2007**

Relato de tres musas extraviadas

Desde hace cuatro décadas se desconoce el paradero del grupo escultórico de Suñol que coronó 70 años una de las fachadas del Prado

Rafael Fraguas . Martes, 13 de marzo de 2007

> Un grupo escultórico que coronó durante siete décadas la fachada norte del Museo del Prado y que fue retirado hace ahora treinta años, ha desaparecido. Pesaba varias toneladas. Nadie, ni en el Ministerio de Cultura, ni en el propio Prado, ni en el Ayuntamiento, sabe a ciencia cierta qué sucedió con aquella alegoría de las Bellas Artes. La formaban Pintura, Escultura y Arquitectura, tres damas. Surgida del cincel del escultor Jerónimo Suñol (Barcelona, 1840-Madrid, 1902), fue instalada en la fachada norte del museo en torno al año de 1886. Costó 32.000 pesetas. Suñol fue autor de la estatua de Colón y de la del marqués de Salamanca en las plazas de sus respectivos nombres, y la del general O'Donnell, en la iglesia de las Salesas.
>
> **La última foto la hizo en los años sesenta desde el Ritz el pintor y ex espía Tom Harris**

Los últimos testimonios gráficos de aquellas esculturas datan del comienzo de la década de 1960, cuando Tomás Harris, pintor, mecenas y coleccionista de pintura, las fotografió desde una habitación alta del cercano hotel Ritz. Harris, fallecido poco después en accidente de automóvil en Palma de Mallorca, había sido uno de los principales agentes del Servicio Secreto británico en la Segunda Guerra Mundial.

El mismo frontis de la fachada norte del Museo del Prado, donde estuvo la escultura ahora perdida, permaneció ocupado antes por otro grupo atribuido al taller del artista Valeriano Salvatierra; natural de Toledo, nacido en 1789, fue estudiante en Roma, alumno de Canova y Thorwaldsen y escultor de Cámara; a él pertenecen muchas de las 12 estatuas y de los 16 medallones que jalonan la fachada occidental este del museo, llamada de Velázquez. Pero el grupo escultórico de Salvatierra, en yeso, fue retirado y dio paso al de Jerónimo Suñol, "que ha de colocarse sobre el entablamento del pórtico de la entrada Norte del museo", según las bases del concurso que demandaba que Pintura y Escultura, fueran abrazadas por la Arquitectura y esculpidas en piedra.

Cuando los arquitectos Dionisio Hernández Gil y Rafael Olalquiaga restauraron las cubiertas del Museo del Prado, a partir de 1992, se plantearon la necesidad de reinstalar sobre esa fachada el monumento que durante tanto tiempo la coronó, pero no hallaron de él ni rastro. "Desapareció como por ensalmo", dice Olalquiaga con una sonrisa. Lo cierto es que él y Hernández Gil previeron mantener arriba un espacio liso para albergar el grupo, tras ser restaurado. "Ahí sigue la plataforma lisa", destaca Olalquiaga. Nadie parece conocer lo sucedido con esas tres musas, salvo que su estado, según las fotos de Harris, mostraba erosiones.

El Prado ha recurrido a veces a instituciones capaces de albergar tallas de gran formato. El Ayuntamiento cuenta con almacenes grandes que podrían alojar aquel grupo escultórico, concretamente en la Casa de Campo, Casillas, y otro cerca de Atocha. Fuentes municipales consultadas al respecto señalan, sin embargo, que hace seis meses, el Prado pidió información sobre algunas esculturas suyas, por si pudieran hallarse en su poder, pero ésta concretamente de Suñol no figuraba en el listado.

Otro de los lugares adonde podría haber ido a parar sería el Instituto del Patrimonio Histórico Español (IPHE), en la Ciudad Universitaria, que depende del Ministerio de Cultura, en las inmediaciones del palacio de la Moncloa. Pero personal consultado al respecto carece de respuesta.

La fachada norte del museo del Prado ha sido escenario de numerosas transformaciones. Hoy mismo, está siendo peatonalizada al completo y un poyete de granito que circunda la pequeña ladera que alberga una gran estatua de Francisco de Goya, con certeza se va a convertir en lugar de paraje obligado para los futuros visitantes, toda vez que culminen las obras de rehabilitación y ajardinamiento de su entorno.

Esta fachada fue intervenida por el arquitecto Pedro Muguruza tras la Guerra Civil. En un principio, hubo una estatua de Goya vuelta de espaldas al museo, que miraba de frente a los visitantes y era de un escultor llamado José

Llaneces (Madrid, 1863-1919). Se decidió instalar otra, de Mariano Benlliure, que se encontraba en la intersección de las calles de Velázquez y Goya, en el barrio de Salamanca, por haber resultado embestida y dañada por un autobús. El caso fue que la estatua de Goya de Benlliure llegó al Prado y fue instalada de frente al museo, sobre una peana elevada situada en una especie de chiscón pétreo excavado en el talud de una ladera de desmonte que allí se halla.

Fue el arquitecto municipal Joaquín Roldán quien sugirió la creación de una escalera que conectara el acceso al Museo del Prado con la calle de Felipe IV, evitando así la propuesta inicial, que situaba la estatua cincelada por Benlliure en un fondo de saco sin salida. De tal manera, se abrió esa conexión y la estatua anterior fue enviada a la ermita de San Antonio de la Florida, donde la primavera pasada fue retirada para la construcción de una piscina de tormentas.

En las próximas semanas, la efigie de Goya volverá a su solio ante la ermita, mientras su homóloga, tallada por Benlliure, seguirá donde se yergue, a la espera de que culminen las obras que hoy la rodean y con el presumible deseo de ver reaparecer las tres musas vecinas, *esfumadas* de la fachada que lleva su nombre."

** ***Garbo: The Spy who saved D-Day*** **(ISBN 1-903365-58-9). (Tomas Harris: «*Summary of the Garbo Case 1941-1945*«)**

*** IN MEMORIAM: TOMÁS HARRIS, ESPÍA, INGLÉS, PERISTA, TRAFICANTE, EXPOLIADOR DE OBRAS DE ARTE, COMPINCHE DE ANTHONY BLUNT Y TUTOR DE JUAN PUJOL, GARBO: (Pág 3 de este volumen)

**** **Blog de Anita Harris sobre Tomás Harris recuperado en Wayback Machine**

Original en Inglés:

TOMAS HARRIS OR HOW DANGEROUS IS INVOKING SOME SPIRITS

The magician Jasper Maskelyne had the specialty of creating non-existent realities. The Harrises have the art of disappearing. In their own style, ways and means, they also constitute a *Magic Gang*.

The almost paranormal phenomena began with the objects: the records of provenance and ownership of art works they dealt evanesced . There was a table, tapestry or forge piece in a museum, from the Spanish Art Gallery or from Don Lionel or Don Tomás, and nobody knew explain how where or when were the export permits endorsing the transactions, and even the muses of several tons faded away after being photographied *. The sceptics have spoken about looting and spoliation. Whereas we have grown fond of Harrises and their Magic Gang, we will talk about teleporting or one more case of the irrefutable Philadelphia experiment.

We do not know in what exact date vanished into thin air the first Harris: there are one Harris evaporated, at the end of the 19th century, in Africa smuggling diamonds, other one, half of the 20th century, vanished in dutch fog pursuing communists... We have a documented case (thanks to the stubborn persistence of his descendant), in William Harris, who transmigrated without abandoning previously his mortal flesh, in the Second World War, having left behind widow and three children, and he reincarnated, after several years and children, as an antiques dealer in Wales. His siblings, who were accustomed to these hereditary wonders, kept it to themselves without displaying any emotion or astonishment.

In anticipation of the incomprehension by a bureaucratic and materialistic society, the Harrises, who always walk together in this world or parallels, often draft wills declaring beneficiaries to any fellow countryman who is not a Harris, perhaps because any Harris may transmigrate before going to the notary or sollicitor. It is not about a case of ghostly phenomena, which also occur in the family, although tangentially. Tomás Harris wrote his opus magna on Garbo ** after his final step to the Eternal Orient. And he did it so well that no one would notice the hand of the Security Service in that trepidant paced prose of civil servant with delusions of Trevanian. A case of genuine ghost would be Juan Pujol, in whose biography the fictitious agents would be the lesser of his inventions, but that is another story.

When Thomas decided to transustance and move his astral body to other *pagus,* his family and friends were so little surprised that they forgot to check if the physical wrapping, deposited in a *nicho*, was the hero's. And they became so forgetful to the point not to be present (materially, of course) in the burial.

On this history, there are two schools of thought: the school inductive, which maintains that there was no forensic expert witness because there was no autopsy, and there was no autopsy because there was no Harris and deductive school, according to which there was no Harris, because there was no autopsy and there was no autopsy because there was no forensic expert witness.

However, as I show in my doctoral thesis on formal logic structures of sintagmatic necrologic apocrypha, I am able to say that this is a logical fallacy, a *petitio principii*, The new social anthropological school persuasively argue that it is a variant of the traditional theme of the dead alive, and the anthropological forensic school will require ADN analysis before issuing its verdict. There is no such. Thomas, as a good Harris, simply disappeared.

These days have just disappeared from the network the previous contents of two web pages of the beautiful Anita Harris, who had the *mala baji* or bad luck of nosing around the family history. And the result of her investigations was spectacular.

The children, grandchildren, nieces, uncles and surrounding holotypes of the spies friends of Uncle Tommy turned to help the industrious genealogist, forming a lovely "Ask your Agony Aunt" Club about british intelligence services, which, although they don´t have a great amount of it , should not find any joke in the genealogical concerns of the grand-niece of Tommy Harris.

As Anita was happy as the Queen of the Tropicana reciving confidences, memories, and tributes and presentations on Uncle Thomas ,received my humble contribution *** to the figure of the hero of the D-Day with genuine enthusiasm, enthusiasm that we attach to that racial and mediterranean quickness of the Harrises and, above all, to a reading something hasty and shallow of the text, which, in addition, had been the victim of the shenanigans of the Google Translate.

The automatic translation, that she kindly sent me to my acceptance, had put some heavy adjectives in the original, already blunt, and had added some adjective as «pimp" that poor Tommy, whatever his sins, didn't deserve. In some trance of wisdom Anita decided not to include the link to my article, which would have put a lackluster flower in the little funeral chapel so wonderfully drawn up.

So, as the Miss Marple's housemaid said when a cup was found broken : «I am not guilty».

However, there has been another impertinent reader of the magnific web page today disappeared****, whose intervention you can read here:

I work at the National Gallery of Victoria in Melbourne, Australia. Our Gallery acquired a number of objects from Tomas Harris in early to mid 20th century. I am interested in finding out more about his own collection and of his dealership. Can you tell me if an archive (business/personal) exists and where it is kept so that I can track down the account books?

The NGV have purchased works from Tomas Harris and he also made several gifts

of artworks, presumably from the stockroom of his Gallery, rather than from his own personal collection. I'm trying to ascertain where and/or from whom he obtained these objects.

And the miracle came: The inquiries about account books is a omen to the Harrises. Another member of this singular family has closed the shop.

As the gypsy song says «¡chanela la pregunta que le hizo el caló!» (Attention to the question made by the guy!)

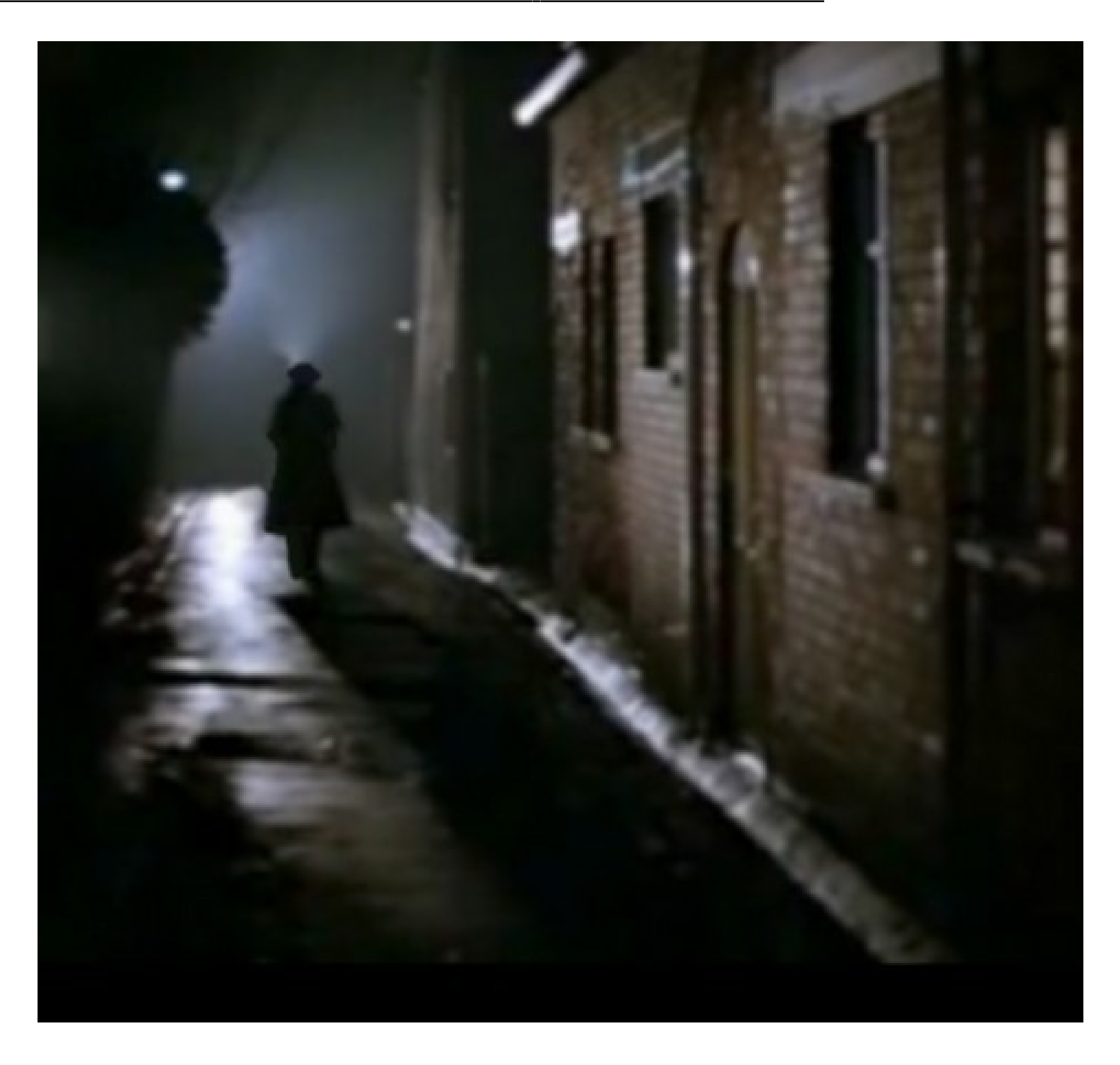
Eliah Meyer

Foto de portada: Grupo escultórico desaparecido, atribuido a Jerónimo Suñol que coronó la fachada norte del Museo del Prado: esta foto de las tres musas, la última, la hizo en los años sesenta desde el Ritz el pintor y ex espía Tomás Harris.

Eliah Meyer, «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés.

Publicado el 30/07/2011 08:58

VICTOR ROTHSCHILD. ABSTENERSE CONSPIRANOICOS



"No entiendo los escrúpulos ante el uso del gas. Estoy decididamente a favor de usar gas venenoso contra tribus sin civilizar" (Winston Churchill, President of the Air Council, 1919)

Uno de los compartimentos más secretos en la vida de Victor Rothschild es su relación con los experimentos e investigaciones de guerra bacteriológica llevados a cabo por Gran Bretaña antes, durante y después de la Segunda Guerra Mundial [1]. De creernos su esbozo autobiográfico, llegaríamos a la conclusión de que sus funciones en la Segunda Guerra Mundial fueron las de un jefe de TEDAX y las de Copero Mayor de Winston Churchill:

> *"Durante la Segunda Guerra Mundial mi vida estaba dividida en dos partes: matemáticas y antisabotaje (...)*
>
> *El antisabotaje consistía: primero en identificar los puntos clave en Gran Bretaña y otros lugares que había que defender de saboteadores enemigos*

y, segundo, en desactivar bombas de sabotaje que estaban invariablemente camufladas en algo más (...)

Pero, con mucho, la tarea más difícil de todas era proteger a Winston Churchill. Además del placer evidente que sentía por el riesgo personal [2]*, Winston recibía continuamente puros desde todas las partes del mundo. Podía ser muy fácil impregnar uno de los extremos de un puro con cianuro o, mejor (en cierto sentido) con toxina botulínica, o poner dentro una pequeña carga explosiva que estallara cuando se encendiera. En consecuencia, las autoridades decidieron que había que enviar a analizar los cigarros de Churchill. Consultamos con Lord Cherwell para elaborar una técnica estadística. Una vez pasados los puros por rayos X, el Dr. Bruce White de Medical Research Council se encargaba del trabajo experimental. Le conté al Primr Ministro que sumergiamos algunos de los puros en una solución de agua salina, que inyectábamos a ratones y, según sus reacciones, él tenía sus puros o no. Le divirtieron los experimentos pero se disgustaba si había retrasos y, en ese caso, yo recibía mensajes iracundos"*[3]

Con este relato y el de la bomba escondida en una caja de cebollas españolas, que él mismo desactivó,[4] cierra Rothschild su intervención con la armas y la guerra. Se dice que por esta acción se le concedió la *George Medal* meses después. Aunque, en *Meditations* se permite el lujo de la modestia, la condecoración, según nos cuenta Rose, fue bastante polémica. Sir David Petrie, Director General del MI5, no creía que desactivar bombas mereciese una George Medal, sobre todo si el condecorado era Lord Rothschild, joven al que Churchill y Hankey habían metido en el MI5 por oscuras razones. Churchill insistió en que se le concediese la *George Medal*, pero surgió el problema de definir qué cargo oficial ostentaba, en qué departamento o cuerpo se inscribía Victor Rothschild y cuáles eran los méritos concretos por los que se concedía la máxima distinción al heroísmo civil, aclaraciones que siempre embrollaron el *curriculum* de Rothschild. En la *London Gazette* de 4 de abril de 1944, al lado del relato pormenorizado de las hazañas de un operario montador del *Ministry of Supply*, que rescató a cuatro personas de un incendio, se publica el nombre de Victor, que destaca por su imprecisa brevedad:

"Nathaniel Mayer Victor, Baron Rothschild, doctor, asistente de la Administración, del War Office. Por su trabajo arriesgado en circunstancias peligrosas" [5]

La prensa australiana dio otra versión quizás más ajustada a la realidad:

"El Barón Rothschild, cabeza de la dinastía de banqueros millonarios, que está a cargo de trabajos científicos secretos, según se dice, de gran importancia militar, ha sido condecorado con la George Medal. "Estoy sorprendido —dijo cuando le dijeron que había ganado la medalla— pero si eso significa que he hecho daño a los nazis, estoy orgulloso y contento"[6]

La Casa Rothschild tiene cuentas pendientes con los nazis ya que sus miembros han sido perseguidos con saña, robados y encarcelados en Austria, Alemania y Francia.[7]

El Barón Rothschild tiene 33 años y ha estado trabajando en la

“trastienda” del Ministry of Supply durante un tiempo (…) [8]

En 1944, Victor Rothschid tenía el rango de Lieutenant Colonel [9] era jefe de la Sección B1(c) (Contra-sabotaje)[10], y está documentado, hasta el momento, que trabajaba para los siguientes organismos:

—Chemical Warfare (más tarde Defence) Committee.

—Porton Down

—M.I.R. Millitary Intelligence Research Branch

—Bacteriological Committee

—J.I.C

—C.I.D

—Chemical Board

Como veremos, el Colonel Rothschild frecuentaba muchas trastiendas. Ni su propio jefe, Guy Liddell, tenía claro las relaciones de su subordinado con otros departamentos y organismos gubernamentales: *“Lo que no tengo claro es la relación de Víctor con el War Room”* —escribe perplejo, el 28 de febrero de 1945, después de cinco años de tenerlo a sus órdenes.

La causa de esta confusión no radica tanto en el hermetismo de Rothschild como en el secretismo paranoide de su patria. Desde los años 30 Gran Bretaña ha impuesto a sus súbditos una censura absoluta sobre el tema de la guerra bacteriológica, y ha mantenido durante decenios una política sistemática de destrucción o falsificación documental [11]. Antes de 2005, cuando entra en vigor la UK’s FOIA (Freedom of Information Act) los sucesivos gobiernos destruyeron cualquier tipo de información que consideraban podía afectar a la seguridad nacional. Incluso cuando la FOIA entra en vigor, se introduce subrepticiamente una cláusula que permite destruir documentación que no se hayan solicitado. Desde los *National Archives* y otros organismos bienintencionados se inicia una campaña amarillista de descubrir desclasificados “escandalosos” o sentimentales: información sobre OVNIS, amantes reales o batallitas ejemplares de ciudadanos patrióticos. Simultáneamente la documentación sobre las actividades del C.I.D (*Committee for Imperial Defence*), los experimentos bacteriológicos en Escocia, las extrañas capturas por los nazis de agentes del SOE (*Special Operation Executive*), la creación de “*rat lines*”, el intento por parte de militares británicos de salvar a colegas nazis de los juicios de Nuremberg, etc., sigue sin llegar y, cuando lo hace o son escandalosas falsificaciones o copias de originales “*deteriorados por contaminación de amianto*”, mineral que merece una O.B.E por los servicios que ha rendido a la Corona Británica.[12]

Todos los científicos que intervinieron en la guerra química y bacteriológica que se desarrolló en el Reino Unido en los años 30 a 50 nunca mencionaron en sus currículos sus trabajos ni sus aportaciones. Por ejemplo del padre de la guerra química y mentor de Victor Rothschild, sir Harold Hartley [13] , la *Royal Society of Chemistry* dice:

> (Primera Guerra Mundial): *“El período de posguerra en Balliol fue de gran actividad. Hartley dirigió su propia investigación sobre conductividad*

eléctrica de soluciones salinas no acuosas. Y animó a sus discípulos en sus propias investigaciones, a la vez que descubrió muy tempranamente la capacidad de C.N. (más tarde Sir Cyril) Hinshelwood, quien luego sería Presidente de la Royal Society."

(Segunda Guerra Mundial): *"En la Segunda Guerra Mundial presidió varios comités encargados de los suministros de petroleo, aviación y defensa del gas"*[14]

Harold Hartley, desde Junio de 1915, actuó como asesor de armas químicas (*Chemical Adviser*) de la 3rd Army. En 1917 fue nombrado por el Ministerio de Defensa ADGS "*Assistant Director Gas Service*", encargado de todo lo referente a armamento con gas. En noviembre de 1918 se le ascendió a *Controller* en el *Chemical Warfare Department* (Departamento de Armas Químicas). En febrero de 1919 dirigió el equipo de los aliados que inspeccionó fábricas y arsenales de la Alemania ocupada. Le despertó una gran admiración la estrecha relación que mantenían las empresas químicas alemanas con el ministerio de guerra y sus necesidades. En 1921, el gobierno lo envió a Berlín a interrogar a su alter ego alemán, su admirado Fritz Haber. Haber era el modelo del científico práctico, que había hecho del oficio de matar una herramienta precisa, eficaz y lucrativa. A él se debe el uso de clorina, en lugar de gas lacrimógeno, en los proyectiles usados por el ejército alemán en la Primera Guerra Mundial. Con la clorina se conseguía no sólo aturdir al enemigo, sino corroer toda mucosa que entrara en contacto con ella. En cuestión de minutos, los soldados gaseados en las trincheras, quedaban sin ojos y con los pulmones destrozados. No sabemos aún las cifras de muchachos franceses, italianos e ingleses que recibieron semejante muerte. En Gran Bretaña, los que se salvaron sufrieron secuelas de por vida y eran internados lejos del público para que no decayera la moral nacional.

La eficacia de la clorina fue demostrada en una prueba, a la que asistieron otros científicos y futuros Premios Nobel, como Otto Hahn y James Franck Gustoav Hertz. En un solo ataque murieron 5.000 soldados y 10.000 fueron gravemente heridos. La producción de clorina fue un gran negocio para Haber y para el gobierno alemán. Haber creó varias empresas que exportaron clorina y todo tipo de armas químicas a quien lo solicitaban. Su hombre de paja era Hugo Stoltzenberg. Haber y Stoltzenberg ayudaron a España a crear la Fábrica de Armas Químicas de La Marañosa [15] y a gasear a la población de el Rif en la guerra con Marruecos, en 1922-1923.

En 1916 el Kaiser premia a Haber con la creación del *Kaiser Wilhelm Institute* para investigación de armas químicas y lo nombra director. En 1919, como los vencedores exigían que cesaran las investigaciones del *Kaiser Wilhelm Institute*, Haber creó la *Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung mbH* (*Degesch*) (Compañía alemana de Control de plagas). La *Degesh* patentó otro invento de gran utilidad y eficacia para Alemania:el *Zyklon B* con el que se gaseó a millones de personas. El pesticida llevaba años siendo usado para matar ratas y desinfectar a los mexicanos que entraban en Estados Unidos [16].

La historia empresarial de las distintas compañías que se lucraron con el *Zyklon B* es conocida, así como la vergonzosa historia del juicio a *I.G Farben* en Nuremberg y la protección que los aliados dieron a los industriales nazis [17]

A Haber le dio tiempo de colaborar y asesorar con el gobierno de Hitler. Fue expulsado no por su condición de judío, sino porque había fracasado en un intento de extraer oro de agua del mar. Cuando llegó a Inglaterra, William Pope, catedrático de química de Cambrige lo recibió con los máximos honores. Otros colegas se negaron. Haber murió repentinamente en Basilea en 1934. Acababa de aceptar de *Chaim Weizmann* la presidencia del *Physical Chemistry Department of the Daniel Sieff Institute in Rehovot*.[18]

El *Weizmann Institute* le dedicó unas sentidas palabras de recuerdo:

> *"La historia de Fritz Haber es el símbolo de la tragedia del científico judío, que sufre el conflicto entre su judaismo y su patriotismo alemán."* [19]

La falta de escrúpulos, compasión, o límite ético a la experimentación que el *Weizmann Institute* llama patriotismo no anda lejos de la realidad. Las guerra química supuso un gran avance para la industria alemana y británica y un reto para los burócratas de la guerra y los científicos de la época. En la primera guerra mundial se experimentó con toda clase de sustancias tóxicas con el enemigo. En la segunda, con la propia población civil y soldados. Los científicos anotaban los resultados inmediatos de sus "experimentos de campo" y los daños a medio y largo plazo o eran negados o eran minimizados por los procedimientos más chuscos. Por ejemplo, las consecuencias neurotóxicas [20] de los gases empleados en la primera guerra mundial no fueron reconocidas oficialmente. Las autoridades militares, y tras ellas las médicas, inventaron el *Combat stress reaction (CSR),* o *shell shock* que incluía cualquier síntoma que pudiera dar derecho a baja o pensión de invalidez. Los militares clasificaban a las víctimas como "heridos" o "enfermos". Los "heridos" habían demostrado su patriotismo con pruebas irrefutables y palpables de contacto con el enemigo, como una pierna de menos o medio rostro volado. Los "enfermos" eran cobardes que fingían convulsiones y desorientación para no volver al frente. A éstos, en el mejor de los casos, se les negaba cualquier pensión o derecho. En el peor, eran fusilados.

En la primera guerra mundial, en Gran Bretaña, fueron fusilados por cobardía 306 muchachos, de edades entre 16 y 21 años [21]. Como ocurre hoy con el *Síndrome de la Guerra del Golfo*, el reconocimiento de sus víctimas por parte del gobierno significaría, aparte de las compensaciones económicas, admitir formalmente el uso de armas prohibidas por tratados internacionales. La connivencia de la Medicina y los distintos departamentos de Biología de las universidades británicas con los intereses militares y de la industria no es un fenómeno de hoy.

En este entramado de intereses, Hartley fue el encargado de reclutar cientícos y colocarlos en puestos clave de la industria y de las empresas del gobierno. El organigrama mental de las ambiciones científicas de Hartley era el calco del sistema económico británico. Sus concepciones de la ciencia revelan una inteligencia brillante, adaptable e inquisitiva. Hartley previó la importancia de la biotecnología como siguiente grado en la sofisticación de la industria armamentística y de la carrera por el poder. Nunca formó parte ni presidió un comité o empresa de la que no sacara rendimiento operativo, fuera en el plano científico o en el político. Estuvo siempre presente en los núcleos estratégicos y cuando se jugaban los intereses económicos más decisivos de su país. Su forma de actuar fue tan discreta o su conocimiento de las cloacas de la ciencia y del poder tan extensos que su biografía

está por escribir, la *Enciclopedia Británica* lo ignora y la *Royal Society* empalideció su figura con una semblanza anodina. Éste fue el hombre que descubrió el talento del joven Victor Rothschild, quien lo introdujo el el *sancta sanctorum* del poder científico y quien lo protegió durante años, cuando Lord Rothschild ya era aparentemente un personaje poderoso. Victor Rothschild no reconoció públicamente a su mentor y modelo. En su autobiografía sólo nos cuenta de él:

> *"Por aquel tiempo* (1928) *llegó a Harrow un tipo muy agradable con una levita y una mirada chispeante y me ofreció una beca para Cambridge que gané. Se llamaba Harold Hartley y más tarde llegó a ser un gran amigo mío. Yo lo admiraba mucho"*[22]

Sin embargo, muy en la tradición del buen agente de inteligencia, Victor Rothschild utilizó el método de *flotsam* (vestigios del naufragio) y nos dejó las pistas de la historia a través de su biógrafo autorizado Kenneth Rose, que fue insertando la información sin contexto histórico ni explicaciones. En su intento por trivializar la cuestión y tratarla de la forma más confusa posible, Rose consiguió un párrafo antológico de desinformación:

> *"Diez años después (del examen de Harrow), poco después de que estallara la guerra en 1939, Hartley invitó a Victor a que fuera su "personal assistant" y lo hizo miembro de un comité secreto "para crear y analizar nuevas propuestas de guerra química, en todas sus dimensiones". En noviembre, visitó el centro secreto de investigación química de Porton Down y mantuvo correspondencia con Sir Henry Dale, premio Nobel y asesor científico del War Cabinet, sobre experimentos con "membranas secas de colodion de porosidad mesurable". No había cumplido treinta años y ya estaba a las puertas de Whitehall, pero era la puerta equivocada, porque no era químico y tenía poco que aportar en ese campo.*
>
> *Encontró un empleo más satisfactorio en el MI5"* [23]

Para entender el papel de Victor Rothschild en la investigación de armas químicas y biológicas hay que tener en cuenta:

Los años previos a 1939 donde distintos países llevan a cabo este tipo de investigación e industria: Alemania, como ya hemos visto, Francia, Canadá y Estados Unidos.

La incorporación de los avances científicos en biología (virología) a la investigación sobre armamento y el papel decisivo de ciertos individuos, como Hankey, Banting o el mismo Hartley que, sin ser biólogos, previeron la importancia que llegarían a tener las nuevas armas.

Los experimentos y descubrimientos en armas químicas o biológicas, además del lógico secreto que requerían por razones obvias (competencia entre industrias y países) estaban camuflados siempre bajo el rótulo: investigación de carácter defensivo, que era la argucia legalista que Francia había encontrado para burlar el cumplimiento del tratado de Ginebra de 1925 [24] que habían firmado Gran Bretaña, Alemania o Estados Unidos. Por tanto, en los documentos que hoy leemos, hay que tener en cuenta este formalismo para su correcta comprensión, porque, como veremos, había que aducir que el enemigo tenía ese arma y se proponía atacar con ella, para justificar la investigación y los experimentos en ese campo. Según el

momento histórico o los intereses políticos se requería una justificación más o menos fundamentada.

No todos los estamentos e individuos en Gran Bretaña aceptaron con el mismo entusiasmo los avances en el nuevo armamento químico y bacteriológico, unos por razones éticas, otros porque desconfiaban de su eficacia y otros simplemente porque no entendían nada de ciencias. Un personaje clave que, en 1939, llevaba años trabajando en la promoción de armas químicas y biológicas es Maurice Hankey, el llamado "Man of Secrets", *Secretary* en distintos cargos del gobierno desde la primera guerra mundial. El silencio sobre su nombre que se impuso después de la Segunda Guerra Mundial fue tal que sólo en los últimos años se ha desmentido documentalmente la leyenda de su rechazo a las armas químicas y biológicas y se ha revelado su verdadero trabajo desde 1934 hasta 1945 [25].

NOTAS

1 Que yo sepa, hasta 2001 no se cita a Victor Rothschild como integrante esencial de los distintos cómites de armas bacteriológicas: Brian Balmer, *Britain and Biological Warfare: Expert Advice and Science Policy, 1930-65* , pp.47-52, obra de gran interés y excelentemente fundamentada.

2 El único incidente reseñado por sus partidarios donde Winston Churchill fue presa del pánico ocurrió en Nassau a principios de 1932, cuando un coche conducido por un negro pasó cerca de él a gran velocidad. "Se le quedó la cara blanca como el papel y empezó a sudar copiosamente" cuenta su guardaespaldas Walter Thompson. Seguramente el terror lo causó tanto la velocidad del coche como la raza de su conductor. Los testimonios documentales sobre el racismo de Churchill van creciendo año a año y están dando mucho trabajo a sus exégetas para explicarlos. (Walter Thompson, *Beside the bulldog*, p.75)

3 (*Meditations of a broomstick*, pp.25-26) Esta forma tan cretina de magnicidio sería inverosímil si no supiéramos que, años más tarde, la CIA intentó deshacerse, reiteradamente y también con gran aparataje científico, de Fidel Castro con el mismo método y nulos resultados. La impronta británica en el poco seso de Angleton dejó escritas en la historia de Estados Unidos hazañas inolvidables.

4 "Examination of a crate of onions near Northampton" (*Meditations*, pp.29-32). El documento es la transcripción literal del dictado que Rothschild hace, con teléfono de campaña, a Miss Cynthia Shaw —"situada a considerable distancia, por razones obvias"— mientras está desactivando la bomba. El texto, además de demostrar un innegable aplomo y valor, revela una mente analítica y científicamente ordenada en condiciones de tensión máxima, que habrá que tener en cuenta a la hora de evaluar o comprender reacciones de Victor Rothschild en otros momentos.

Hay una contradicción en la datación del suceso. Rothschild habla de «A Field Telephone Conversation, 10 February 1944", pero, Guy Liddell, el 2 de febrero de 1944, anota en su diario: *"Victor me llamó para decirme que acababa de desactivar una bomba descubierta en una caja de cebollas en Kettering. La*

bomba consistía en una serie de trozos (tarugos o blocks) de TNT y dos temporizadores alemanes envueltos en plástico. Debido a algún defecto mecánico, los temporizadores se habían parado, pero, por algún golpe que han recibido en el traslado desde los muelles, uno de ellos ha empezado a funcionar y habría estallado en una semana” .

5 CENTRAL CHANCERY OF THE ORDERS OF KNIGHTHOOD. *St. James’s Palace, S.W.I.*

4th April, 1944.

The KING has been graciously pleased to give orders for the undermentioned awards of the George Medal and of the British Empire Medal, and for the publication in the London Gazette of the names of the persons specially shown below as having received an expression of Commendation for their brave conduct.

Awarded the George Medal:

— Robert Brinley’ Jenkins, Mechanical Maintenance Fitter, Royal Ordnance Factory, Ministry of Supply.

An explosion occurred at a factory. Fire broke out immediately and the building was filled by blinding smoke of a chemical origin. Another explosion followed quickly on the first. It wrecked the roof of the building and heavy beams fell in and ’large pieces of masonry were hurled from the walls and door arches. Jenkins, who was about fifty yards away, immediately ran to the wrecked and burning building and was the first man to enter. Firemen provided a water curtain which alone made this possible. Single-handed he rescued four men and later, with the hedp of others, recovered the body of a man buried under masonry and helped to carry it from the building.

By his promptness in running to the rescue at the sound of the first explosion, his cool courage in groping his way into the building not only once, but again and again, and the speed with which he worked, Mr. Jenkins saved the lives of four men. Only when he was satisfied that all casualties were out, did he actually get clear of the building.

Nathaniel Mayer Victor, Baron Rothschild, Ph.D., Administrative Assistant, War Office.

For dangerous work in hazardous circumstance

(1548 SUPPLEMENT TO THE LONDON GAZETTE, 4 APRIL, 1944)

6 Lo cierto fue que Victor Rothschild pilló un cabreo monumental cuando pensó que, en lugar de la George Medal, le podrían conceder la más modesta MBE. En una carta a su amigo Duff Cooper confiesa en su mejor estilo sarcástico:

> *“…aunque soy conciente de que hay capitanes mercantes que nadan durante horas al tiempo que apuñalan tiburones o le cortan los brazos a varones ahogados que se aferran al cuello de damas a punto de ahogarse y se les ha dado la M.B.E por su valentía y de que mis actividades no se diferencian mucho de éstas, una MBE se interpreta como que has estado trabajando como subordinado en la Estación de Paddington durante un período superior a 30 años (…)*

Tengo que confesarte que, en ese punto, estaba algo deprimido, porque, aunque no esperaba recibir la George Medal (sabiendo por lo que la gente la consigue) , esperaba, al menos, que se me evitara ser asociado como miembro de la forma más baja de funcionariado" (Rose. Elusive Rothschild, p.70)

7 Efectivamente, los Rothschild, además de sufrir el expolio de propiedades y decenas de miles de objetos de arte, sufrieron su parte del Holocausto: Elisabeth de Rothschild fue quemada viva en un horno crematorio en Ravensbrück, Aranka von Wertheimstein, tía de Victor, una anciana de setenta y cinco años casi ciega, fue golpeada hasta la muerte con ganchos de carnicero por guardias de las SS a las puertas de Buchenwald, Jean Pierre Reinach, casado con Naomi Rothschild, fue capturado y ejecutado durante una misión del SOE en Francia, Elie y Alain de Rothschild. lugartenientes en el ejército francés, fueron denunciados por sus compañeros a los alemanes, y estuvieron encarcelados en el campo de concentración de Niemburg sur Weser (Oflag XB) en Baja Sajonia durante cinco años, el baron Louis de Rothschild se salvó de la muerte sólo tras el pago de un enorme rescate. Vid.:

Elisabeth de Rothschild:

Baron Philippe de Rothschild, *Milady Vine*, Jonathan Cape, London, 1984, pp.107 sigs

Aranka (Arnka) (Edler) von Wertheimstein:

Miriam Rothschild: *Walter Rothschild, the man the museum and the menagerie*, pp. 322-323, n.8

Kenneth Rose: *Elusive Rothschild*, p.81

Victor Rothschild: "The situation in Palestine" (House of Lords, 31 julio 1946).Reprod en *Meditations*:p. 34

Jean Pierre Reinach: François Boulet *Leçon d'histoire de France: Saint-Germain-en-Laye : des antiquités* ... p.512

William Stevenson, Spymistress, pp. 193 y 195

Les mémoires de Georges Pirot:

La historia de Reinach, que ha sido silenciada durante decenios, forma parte de la oscura historia de las operaciones del SOE, solo o en colaboración con la Resistencia, que acabaron con sus agentes, traicionados, en manos de los nazis. Vid. Cap. Vera Atkins y Gilbert Dericourt.

Sobre el rescate de Louis de Rothschid, puede leerse la noticia en la prensa americana: GERMANY: Rothschild Ransomed ,Monday, May. 22, 1939:

8 The Sydney Morning Herald, Thursday 6 April 1944

HURTING THE NAZIS

GEORGE MEDAL FOR BARON ROTHSCHILD

OUR STAFF CORRESPONDENT AND A.A.P.

LONDON April 5-Baron Rothschild head of the millionaire banking family, who is engaged in secret scientific work, said to be of great military value, has

been awarded the George Medal

I am surprised,» he said, when told he had won the medal, ' but if It means hurting the Nazis, I am glad as well as proud .

The House of Rothschild has a long score to settle with the Nazis for its members have been gaoled robbed and hounded from Austria Germany and France Baron Rothschild is 33 and for some time has been attached to the Supply Ministry "back room ". He succeeded his uncle in the peerage seven years ago, when he was already recognised as a first-class research worker specialising in problems of bio-physics.

The announcement in the London Gazette» merely says the award is for dangerous work in hazardous circumstances «

9 El equivalente en la escala del ejército español es teniente-coronel. Era frecuente la abreviación "Colonel Rothschild" (por ejemplo, en los documentos de la *Ardelia Hall Collection* se habla indistintamente de Col. O Lieutenant Colonel Rothschild) . Aunque Rose y otros autores insisten en que los rangos militares tenían únicamente valor operativo para facilitar el desarrollo de ciertas misiones, no es éste el caso. La valoración de su trabajo como jefe de contrasabotaje y experto en contra-inteligencia la hallamos en los elogios del presidente Truman y en las dos condecoraciones con las que USA premia su apoyo: US Legion of Merit (1946) y la Bronze Star(1948):

> *"Como oficial de contra-sabotaje del British War Office, fue considerado uno de los más grandes expertos del mundo en esta rama de la inteligencia militar. Dedicó generosamente todo su tiempo y energía a entrenar oficiales americanos para que se convirtieran en especialistas de anti-sabotaje. Escribió y editó muchos manuales técnicos usados como libros de texto por el Ejército de Estados Unidos (US Army), especialmente por técnicos en desactivación de explosivos y personal de contra-inteligencia. Entrenó a muchos equipos de sabotaje en Francia, que fueron aceptados con entusiasmo como unidades de campo y cuyas misiones destacaron por su éxito.*
>
> *Los servicios del Colonel Lord Rothschild instruyendo al personal del ejército americano contribuyeron en gran medida al triunfo de los aliados y fortalecieron las relaciones de cooperación anglo-americana"* (Rose, p.80)

Los libros mencionados no figuran en ningún curriculum de Rothschild. A veces aparece algún artículo en coleccionistas de género, p.e. Lt. Col. Rothschild.- "Assault Service Gas Mask". *Chemical Warfare Bulletin* Vol. 29 No.7.November 1943. Washington D.C.: Chief of the Chemical Warfare Service

10 Se han escrito muchas bobadas sobre cuándo, cómo y por quién entra Rothschild en el MI5. Los Diarios de Liddell dan las fechas exactas de su paulatina incorporación:

> 15 febrero 1940 .- *"A petición de **Godfrey** he visto a Lord Rothschid que está investigando sobre sabotaje para el **M.I.R**. Lord Rothschild cree que sus experimentos, que en un principio han tenido una finalidad ofensiva, podrían sernos de utilidad si los formulaba para una política defensiva. Le he contestado que, hablando en términos generales, lo que queríamos era*

dar respuesta a un director de una fábrica que nos dijo: "¿En caso de un problema de sabotaje a gran escala díganme qué esperan que haga?. Ha entendido la cuestión y va a consultarlo con el ***J.I.C*** *que está estudiando el problema. Ha dicho que intentará mantenernos al tanto de las armas bacteriológicas."* (Liddell, 15/02/1940)

El Rear-Admiral John Godfrey es el jefe de los Servicios de Inteligencia Naval (1939-1942) y candidato propuesto por Churchill para Director General del MI5, cargo que fue a parar Sir David Petrie (candidato de Hankey) en 1940. Godfrey fue considerado uno de los mejores directores de inteligencia de la historia. El M.I.R (Military Intelligence Research) fue un organismo de investigación militar creado en 1938, dependiente del War Office. En 1939 se incluyeron en el M.I.R todos los grupos de sabotaje e investigación secretos creados por Churchill como "defensa paramilitar" ante la amenaza alemana y espionaje de miembros ingleses filo-nazis.

11 1. *Vid.* "***Publication of official documents in extenso****, otherwise than by the Stationer Office, should only be allowed exceptionally"*

(T H E P U B L I C A T I O N OF INFORMATION FROM CABINET DOCUMENTS. *10th May,* 1946. (CAB/129/9 *olim* CP . (46) 188) p.3)

2. **Decisiones tomadas en relación a los archivos alemanes incautados**: 14 octubre de 1952. anotaciones por Norman Brook, Cabinet Secretary de Winston Churchill (CAB/195/10 de los National Archives) *A.E (Anthony Eden, Secretary of State for Foreign Affairs): "Podemos copiarlos antes de devolverlos y podemos "perder" alguno si queremos. Los C.O.S (Chiefs of Staff) (EstadoMayor de la Defensa) están preocupados por algunos. Quieren sólo hablarlo con U.S y Francia. Mientras tanto podemos seguir con los documentos diplomáticos".*

A.H (Anthony Heath, Secretary of State for War): "el S.I.S, mensajes cifrados, interrogatorios de aliados por alemanes…"

J.P.L.T (James Purdon Lewes Thomas, First Lord of the Admiralty): (lo referente a) "minas antisubmarino, misiles teledirigidos, eso preferiríamos retenerlo"

de L'I (William Sidney, Viscount De L'Isle, Secretary of State for Air):

"Identificación de objetivos"

Memorandum aprobado: El M/D (ministry of Defence) con el C.O.S tienen poderes discrecionales para destruir (documentos)

1. **Documentos del S.O.E: destruidos en un 80%:**
2. "Unfortunately, the vast majority of SOE operational files have not survived. Many were destroyed in a fire at SOE's headquarters shortly after 1945 and some files, particularly personnel files relating to administrative staff seconded from the armed services were destroyed at the end of the war. As there was no central registry and no indication of the file series it is difficult to estimate overall losses, though these have been estimated as being as high as 80 percent. However, surviving SOE records can be found in department code HS".

3. “HS 9 – SOE Personnel Files (PFs) were transferred to The National Archives in 2003. As with SOE operational records many PFs were destroyed, particularly those of junior SOE staff, whilst others were damaged, or contain extracts that continue to be retained under section 3 (4) of the Public Records Act (1958). The aforementioned fire at SOE’s offices is thought to have destroyed a further 3000 PFs. Other absences are explained by the fact that many PFs were transferred to the personal files maintained of other government agencies for which an individual agent subsequently worked.Because of the sensitive personnel nature of many of these files the Lord Chancellor has stated that SOE personnel files remain closed for the lifetime of the individual concerned (i.e. for 100 years from 1930). If a researcher can demonstrate that the person whose file they wish to examine was in fact born more than 100 years ago, or is deceased, or indeed if you are a living SOE agent and wish to examine your own file, then The National Archives will make the relevant record available. Please note, however, that application for disclosure, enclosing any copies of evidence of date of both, or of death, of the subject, must be made in writing to The National Archives and, because of the physical arrangement of the records, an estimated two weeks should be allowed after the approval of the Lord Chancellor before the record can be made available. http://www.nationalarchives.gov.uk/catalogue/RdLeaflet.asp?sLeafletID=32&j=1

4. **Documentación del MI5: 175.000 informes destruidos entre 1909 y principios1970 + 180.000 en los años 90**:

“The KV series is accruing; additions are made bi-annually. However, the records of Security Service are necessarily incomplete. Between 1909 and the early 1970s more than 175,000 files were destroyed ’as obsolete or because of major contractions in the service,’ primarily in the aftermath of the two world wars though some were microfilmed prior to destruction, and where these records have now been released, the records transferred to The National Archives are paper print outs (of varying quality) from those films. Following the realisation that the destruction of relevant records was hampering its investigations there followed a brief interregnum during which all files were preserved ’indefinitely’. However, following the fall of Soviet Communism in the early 1990s and the associated decline of ’the threat from subversion’ a policy of review and destruction was again instituted leading to the destruction of a further 180,000 files.”

1. Para más información, es muy interesante consultar: http://www.cfoi.org.uk/opengov.html

12 Ejemplos de documentos afectados por contaminación por arbestos y sólo consultables en “copias”:

1.WO 188 War Office, Ministry of Supply, Ministry of Defence: Chemical Defence Research Department and Chemical Defence Experimental Establishment, later Chemical and Biological Defence Establishment, Porton: Correspondence and Papers Intelligence on Development of Biological Warfare by the enemy.

Record Summary

Scope and content :**Research into use of anthrax and other poisons for biological warfare**

Covering dates:1941-1946

Note **Copy: original destroyed due to asbestos contamination**

Held by The National Archives, Kew

Legal status Public Record(s)

Access conditions Retained Until 2009

Record opening date 09 Apr 2009

1. DEFE 31 Ministry of Defence – Defence Intelligence Staff: Director General of Intelligence, later Chief of Defence Intelligence; Deputy Chief of Defence Staff (Intelligence); Directorate of Management and Support of Intelligence; and Defence Intelligence Staff Secretariat: Registered Files.

   Record Summary

   Scope and content: **Intelligence general: Northern Ireland** Covering dates 1969-1970

   Note **Copy: original destroyed due to asbestos contamination**

   Held by The National Archives, Kew

   Former reference (Department) D/DISSEC/22/1/11 Pt 2

   Legal status Public Record(s)

   Access conditions :Retained Until 2009

   Record opening date: 25 Sep 2009

13 Sobre el papel de Harold Hartley en la guerra química y bacteriológica, vid. David Edgerton, *Warfare State: Britain 1920-1970*, de, p. 127, n.81): https://books.google.es/books?id=PKq5AJJFl0EC&hl=f

14 E. J. Bowen "Obituary: Sir Harold Hartley, G.C.V.O., C.H., C.B.E., M.C., F.R.S." *Journal of. Chemical Society* Faraday Trans. 1, 1972, 68, http://www.rsc.org/publishing/journals/F1/article.asp?doi=F1972680X001

15 Sobre las relaciones entre las industrias bélicas alemanas y españolas, vid el interesante artículo**:** Jean-François Berdah *Military Rearmament and Industrial Competition in Spain: Germany vs. Britain (1921-1931)* httpshal.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/180498/filename/Military_Rearmament_Industry.pdf

16 http://web.archive.org/web/20120515223504/http://www.theweek.co.uk/world-news/35581/how-america-inspired-third-reich.

17 Vid. Y Glen Yeadon& John Hawkins, *The nazi hydra in America,* caps. 6 y 8

18 S. Ramaseshan "The amoral scientist . Notes on the life of Fritz Haber" http://www.iisc.ernet.in/currsci/oct25/articles35.htm

19 http://www.weizmann.ac.il/WIS-library/haber.htm

20 J. A. Valciukas, *Foundations of Environmental and Occupational Neurotoxicology* pp 180-181 y 568 y sigs.

Y especialmente Michael R. Dobbs Clinical neurotoxicology: syndromes, substances, environments, p. 191 y sigs :

21 http://www.bbc.co.uk/history/british/britain_wwone/shot_at_dawn_01.shtml#three.

22 *Meditations,* p. 16.

23 Rose, 65. Es digno de notar —y de nota— que ni Victor Rothschild ni Miriam Rothschild ni ningún científico de los que entran en la extensa nómina de agradecimientos tuviera la compasión de hacerle mejorar semejante dislate. Que Rose solventara el papel de Rothschild en la investigación de armas bacteriológicas con una cita de *Meditations* y una carta de Hartley (Vid. Cap. Fuentes, p. 302) sólo puede indicar una disyuntiva: o es un escritor de la escuela "fa presto" o no quería malquistarse con el biografiado. Rose podría haber recurrido a la *Official Secrets Act* y haber salido más airoso de la situación.´

24 Texto de la *Biological and Toxin Weapons Convention Protocol for the Prohibition of the Use in War of Asphyxiating, Poisonous or other Gases, and of Bacteriological Methods of Warfare. Signed at Geneva, June 17, 1925.*

French and English official texts communicated by the President of the Council, Minister for Foreign

Affairs of the French Republic. The registration of this Protocol took place September 7, 1929.

THE UNDERSIGNED PLENIPOTENTIARIES, in the name of their respective Governments :

Whereas the use in war of asphyxiating, poisonous or other gases, and of all analogous liquids, materials or devices, has been justly condemned by the general opinion of the civilised world; and

Whereas the prohibition of such use has been declared in Treaties to which the majority of Powers of the world are Parties; and To the end that this prohibition shall be universally accepted as a part of International Law, binding alike the conscience and the practice of nations;

DECLARE:
That the High Contracting Parties, so far as they are not already Parties to Treaties prohibiting such use, accept this prohibition, agree to extend this prohibition to the use of bacteriological methods of warfare and agree to be bound as between themselves according to the terms of this declaration. The High Contracting Parties will exert every effort to induce other States to accede to the present Protocol. Such accession will be notified to the Government of the French Republic, and by the latter to all signatory and acceding Powers, and will take effect on the date of the notification by the Government of the French Republic.

The present Protocol, of which the French and English texts are both authentic, shall be ratified as soon as possible. It shall bear today's date. The ratification of the present Protocol shall be addressed to the Government of the French Republic, which will at once notify the deposit of such ratification to each of the signatory and acceding Powers.

The instruments of ratification of and accession to the present Protocol will remain deposited in the archives of the Government of the French Republic. The present Protocol will come into force for each signatory Power as from the date of deposit of its ratification, and, from that moment, each Power will be bound as regards other Powers which have already deposited their ratifications. ***France***

(1) The said Protocol is only binding on the government of the French Republic as regards States which have signed or ratified it or which may accede to it. (2) The said Protocol shall ipso facto cease to be binding on the government of the French Republic in regard to any enemy State whose armed forces or whose allies fail to respect the prohibitions laid down in the Protocol. http://www.brad.ac.uk/acad/sbtwc/keytext/genprot.htm

25 Gracias a Balmer, op.cit. S.k. *Prasad Biological War, Volume 1*. Prasad, que ha leído a Balmer, habla extensamente de Hankey pero se abstiene de mencionar a Rothschild.

Eliah Meyer, «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés.

Publicado el 18/11/2010 16:06

VIDA, AVENTURAS Y OPINIONES DEL CABALLERO VICTOR ROTHSCHILD


Victor Rothschild y su primera mujer, Barbara Hutchinson

Si no pongo a Jerusalem en la cumbre de mis alegrías *(Salmo 137) (Tring, Hertfordshire, 28 de diciembre de 1933)*

En el ritual de una boda judía, después de las siete bendiciones (*Sheva Brachot*), se coloca un vaso en el suelo que el novio (*chatan*) rompe de un taconazo, como símbolo de la la destrucción del Templo de Jerusalem y de la unión de los esposos con el destino del pueblo judío. Según algún descreído, significa que es la última vez que se permite al hombre judío dar la patada al tornajo. Y se recitan versos 5 y 6 del salmo 137 para no olvidar que por encima del mayor gozo existe el dolor de lo perdido.

Victor Rothschild se casó a los veintitrés años. Aunque siempre tuvo tendencia al "embonpoint"[1] (era "gordo", según sus detractores o "atlético" y "byroniano", según sus aduladores), en aquellá época era una joven "alto y delgado". Su fisonomía no-aria era descrita añadiendo al retrato "de nariz aguileña" o "de tez oscura", según el periodista anduviera más o menos fino con los prejuicios raciales. Ni tenía la nariz aguileña ni era moreno de verde luna. Y tampoco era creyente. Creo que lo que más le atraía del ser judío era la pertenencia a un club selecto y, dentro de él seguir sus propias normas, que a veces rozaban la herejía: *"Soy Lord Rothschild y no como cerdo, así es que tráigame un sandwich de jamón"*. Se casó por segunda vez, en una ceremonia civil, con una dama no judía y se sorprendió mucho cuando un rabino le dijo que su hijo no era admitido en la ceremonia del Bar Mitzvah porque, en sentido estricto y ortodoxo, no era judío. El problema lo resolvió buscando, en Estados Unidos, a un rabino más liberal y

reformista.[2]

Barbara Hutchinson fue su primera mujer[3]. Era una joven de las que **Gerald Durrell** se lamentaba que pasaban con demasiada rapidez de ser rosas inglesas a caballos percherones[4]. Las fotos públicas muestran su mejor época, aunque tras su belleza asoman inquietantes rasgos de su madre, **Mary Hutchinson,** un ejemplar equino del selecto *Círculo de Blommsbury*, que nunca olvidaba preguntar a sus amantes cómo definirían el Arte o qué opinaban sobre el principio de sensación de la forma estética. Barbara no era tan tremebunda. Coincidía con su madre en saber a qué altura corporal se decidía la batalla contra la moral victoriana. Pero mientras que **St. John Hutchinson** nunca pareció molesto porque Mary ampliara su generosidad a **Clive Bell**, a los **Huxley** (marido y mujer)[5] y a cualquier otra alma desgraciada del *Círculo de Bloomsbury*, Victor llevó mal los cuernos y en eso se reveló su alma puritana y la huella que había dejado en su personalidad el matriarcado judío. Recopiló metódicamente todos los nombres de los amantes de Barbara para espetárselos a la cara y Barbara se quedó pasmada: «*Es muy rencoroso. Hasta me recordó a algunos que yo había ya olvidado*»[6]. Formaron una pareja tormentosa y, según los recuerdos de sus amigos, resultaba bastante estomagante. Tenían una pertinaz afición a dirimir en público y a voces sus conflictos. Por más champagne, caviar o *Château Mouton* que dieran a sus invitados, éstos terminaban intentando escapar lo más discretamente posible del fragor de las trifulcas.

Barbara se convirtió al judaismo un mes antes de la boda, pero no llegó a calar en su alma aquello del "*orgullo, honor y coraje*" de la mujer que dictaba su nueva religión. Sin embargo, definió bien a su marido. Era rencoroso. Ni la perdonó jamás ni olvidó la posibilidad de un cuco entre sus polluelos. Cuarenta años después, en una conferencia de prensa que daba como presidente del *Think Tank*, un periodista le preguntó: "*¿Cómo explica que su hijo Jacob sea tan buen financiero y de usted se dice que es muy malo?*». Victor respondió sonriente: *"Jacob es tan bueno en finanzas y yo soy tan malo que alguna gente sospecha sobre su legitimidad"*. La gracia la repitió ante el *Press Club of London* para escándalo de todos y bochorno de su primogénito, al que nunca tragó.[7]

Pero aquel 28 de diciembre de 1933, se casó el heredero de los Rothschild de Gran Bretaña con su "*bright young thing*" vestida de terciopelo blanco y en la mansión de Tring. Las medidas de seguridad sorprendieron por lo estrictas: *"Cada invitado tenía un pase especial que era inspeccionado cuidadosamente por un policía. Cuando éste daba el visto bueno avisaba al guarda que abría las puertas desde dentro girando una rueda. A la servidumbre y a los jardineros se les hizo jurar absoluto secreto sobre los preparativos..."* —cuenta admirativamente un periódico coetáneo[8]. Con semejantes fastos se cumplía el deber social y los deseos de **Emma Rothschild**, cabeza nonagenaria del matriarcado. En cualquier caso Victor habría hecho lo mismo. Existía una patológica inseguridad en su carácter que le hacía aferrarse a los formalismos, controlar y manipular a las personas y, sobre todo, venerar al *Establishment*. Nunca cometió un acto de rebeldía que no viniera avalado por el prestigio de un círculo, de un grupo o un apellido. Esto le ayudo a desarrollar una extraordinaria capacidad de análisis de los individuos y las situaciones y a relacionar

informaciones aparentemente inconexas o dispares. Sin embargo, no le proporcionó lo más buscado: ni la seguridad ni el respeto de sus semejantes.

Lejos de ser un matrimonio atípico, resultado de una intensa atracción sexual entre la pareja, su unión con Barbara Hutchinson sigue el modelo de otros judíos integracionistas, que consideraban la «cuestión judía» como un asunto propio de sociedades incultas, una lacra de prejuicios por parte de los antisemitas y una remora de tradiciones absurdas por parte de los judiós, que impedían su integración en las sociedades avanzadas. Había que conseguir poder para que te toleraran, cultura para que te valoraran y demostrar espíritu patriótico con servicios al estado que los había acogido. Ese mecanismo de sobrevivencia era el que había dado los únicos resultados satisfactorios en la historia de Inglaterra. Los integracionistas en su mayoría procedían de clases adineradas, cultas y de tradición familiar ortodoxa[9].

El caso de **Edwin Montagu** y **Venetia Stanley**[10] es la foto en sepia del matrimonio Rothschild. Venetia Stanley representaba el modelo de *socialite* británica de principios de siglo: mujer de clase alta cuya principal misión era organizar y asistir a eventos de su grupo. Los eventos eran de lo más variado y requerían estar al tanto de modas, tendencias culturales o acontecimientos políticos y tener una moral lo bastante moldeable para no escandalizarse por las francachelas, orgías o drogas de los ratos de ocio. Si la dama carecía de recursos con los que mantener unas apariencias, debía saber cómo sonsacar dinero a sus amantes de una forma elegante y discreta o llegar a un acuerdo matrimonial provechoso. Por lo demás, eran antisufragistas y nunca se les pasó por la cabeza trabajar. Venetia pasó a la posteridad por su correspondencia con el primer ministro **Asquith**. De los miles de cartas sólo se conservan las del político y algunas de ella, porque Asquith rompió las de Venetia por discreción matrimonial. Las cartas de él reflejan al político, pero sobre todo a un hombre en plena decadencia física y en el cénit de su chochez mental. Las epístolas de Venetia no destacan por su coherencia sintáctica ni su contenido intelectual

Asquith tuvo siempre una debilidad rijosa por las jovencitas y se hacía rodear por las amigas de sus hijas, que lo acompañaban encantadas en ese coto de posibles maridos que eran los cercanos a un primer ministro. Todas se fueron casando pero a la bella Venetia se le pasó el arroz y tuvo que recurrir a volver a seducir a un antiguo admirador, despreciado sistemáticamente por ella: el judío Edwin Montagu: feo de solemnidad, sin gracias sociales, con mala salud, pero rico y con una brillante carrera política.

Montagu aceptó un matrimonio en los términos más humillantes con esta dama aria, a la que sólo pidió su conversión al judaísmo, por razones de exigencias testamentarias. Fue anfitrión de sus amantes y, cuando fortuna flaqueó por las extravagancias de su mujer, aceptó mansamente las invitaciones de **Lord Beaverbrook**, el nuevo protector de Venetia [11].

En 1933, Lord Beaverbrook alabaría, desde su periódico, el *Sunday Express*, a **Hitler** comparándolo con Roosevelt por su lucha contra el desempleo y por la protección social[12]. Montagu fue el líder del movimiento antisionista que combatió apasionadamente la *Declaración Balfour*, detestaba las tradiciones judías, y se pasó la mitad de su vida repitiendo a su familia que no le gustaban las

mujeres judías. Mientras reivindicaba su ser británico, su novia seguía carteándose con Asquith y gastando bromas racistas sobre su prometido. Asquith guardó más las formas. De llamarle "El Asirio" pasó a llamarle Montagu.

La misma relación masoquista entre judío protector y aria insoportable y antisemita podemos verla en **Leonard** y **Virginia Woolf**. La dragonesa del Círculo de Bloomsbury era aficionada a todos los clichés racistas de la época: calificaba de quejicas a los refugiados de los *pogroms* europeos y hasta hablaba de una risa o una voz judía[13]. Sus defensores se esfuerzan por tapar las vergüenzas aduciendo modas retóricas de vanguardia. Lo cierto es que Virginia Woolf, que tenía el desabrimiento de una dama victoriana y la molicie de una señora eduardiana, no superó estilísticamente en sus textos antisemitas a los que podría haber escrito un tabernero de Munich. Virginia Woolf destilaba vinagre hablando de Victor y, en el fondo, aunque no podían resistirse a codearse con el heredero del imperio Rothschild y sus lujos, los Woolf dejaron muy claro que nunca fue uno de los suyos. Barbara le había presentado a muchos de los miembros del *Círculo de Bloomsbury*, (a otros ya los conocia porque eran integrantes de los ***Apostles***), pero el grupo, con su logorrea teórica, su esteticismo y sus amaneramientos intelectuales no resultaron compañeros muy fieles para los nuevos tiempos.

Gracias a sus conexiones familiares con los **Churchill** [14], Venetia Montagu llegó a ser amiga de Victor, que la presentaba a sus conocidos como una joya del refinamiento social. En los años inmediatos que siguen a su matrimonio, Victor estrechó relaciones con **Duff Cooper**, amigo y amante de Venetia[15] y de los Churchill, *Secretary of State for War* de 1935–1937. Duff Cooper fue uno de sus pocos amigos y compañeros afines en sus intereses políticos, y una figura esencial en su trayectoria en los servicios de inteligencia.

Pero en 1933, celebrar una unión mixta no se reducía a un problema de complejo social, de grupo o clase. Era un desafío. En 1915, Asquith aceptó como algo perfectamente correcto, aunque triste, el matrimonio por dinero de Venetia, pero, cuando se enteró de que, en los pactos matrimoniales, se incluía su conversión al judaísmo, escribió horrorizado:

> *"Pienso lo que puede significar, incluso para una persona sin creencias dogmáticas, abjurar del Cristianismo y, además, sustituirlo por el judaísmo. Cuanto más lo pienso (y creo que lo hago de forma imparcial y objetiva) más repugnante y repulsivo me parece. En primer lugar (como Montagu admitió el otro día), tienes que declarar (expresa o implícitamente) que el Cristianismo es una impostura: en otras palabras tienes que dar la espalda a la mayor fuerza que ha creado Occidente, que ha remodelado y ha cambiado el mundo y nos ha hecho ser lo que somos. Y despues de ese "gran rifiuto" tienes que afirmar (y no ímplícitamente) que adoptas el credo de esa tribu estéril y cerril.."* [16]

Esta opinión fue escrita por un liberal, nada dogmático, y sin especial inquina contra los judíos. En los años treinta casarse con una no judía, con conversión o no, era manchar sangre aria. La cuestión de la raza, la pureza de sangre y la necesidad de mantener la sangre aria libre de mezcla o de seres enfermos que la estaban debilitando no la inventa la ideología nazi sino que ésta echa mano de corrientes de pensamiento con profundas raíces en la sociedad británica y

estadounidense. El racismo formaba parte de la ideología imperial de Gran Bretaña y alcanzaba a todas las clases sociales. Su formulación por políticos e intelectuales presentaba un razonamiento adaptable a las conciencias de cada público. En el caso de los judíos, al secular antisemitismo, se suman otras argumentaciones: la aristocracia, la nobleza y la clase alta inglesa están perdiendo su pureza de sangre por matrimonios mixtos con judíos, que se infiltran para acaparar los puestos de las clases dirigentes británicas. Empiezan a acopiarse "expedientes" genealógicos de familias "tintadas", que culminan, en 1940, con una suerte de "Tizón de la Nobleza", publicado por la **B.U.F** (*British Union of Fascists)*, donde se exponen los cientos de apellidos y familias mezcladas con judíos. Victor Rothschild, claro está, aparece en él. La publicación hizo furor y fue presentada en la Camara de Representantes de Estados Unidos por el Hon. **J. Thorkelson**, de Montana, el 20 de agosto de 1940:

El espíritu maligno y conspirador de la grey mosaica toma su forma más peligrosa como instigadores de las peores revoluciones:

> *"Este movimiento entre los judíos no es nuevo: Desde la época de Spartacus-Weishaupt hasta la de Karl Marx, Trotsky (Rusia), Bela Kun (Hungría), Rosa Luxembourg (Alemania), y Emma Goldman (Estados Unidos)… esta conspiración mundial para destruir la civilización y crear una sociedad basada en detener la civilización, en la envidiosa malevolencia, y en la imposible igualdad, ha estado creciendo sin parar. Ha sido la fuente de todos los movimientos subversivos durante el siglo XIX. Y ahora, al final, esta banda de extraordinarias personalidades salidas del inframundo de las grandes ciudades de Europa y América, han agarrado al pueblo Ruso del pelo y se han convertido prácticamente en dueños indisputados de ese enorme imperio"* **Winston Churchill** [17]

Es sabido que la familia Churchill mantenía relaciones comerciales, de amistad, etc. con los Rothschild. Veremos que Churchill recurre a Victor en la Segunda Guerra Mundial como hombre de confianza, pero, en 1947, durante la boda de su hija Mary con **Christopher Soames**, Victor fue ninguneado como invitado. Tampoco fue aceptado como miembro del club más exclusivo de Gran Bretaña: el *White Club*, a pesar de haber sido presentado por **Lord Rosebery** y Duff Cooper. El desprecio sin duda fue la respuesta del *Establishment* a la intervención de Rothschild en la *House of Lords*, hablando de la situación en Palestina después del atentado del Hotel Rey David en Jerusalem.

Meses después de casarse con Barbara, Victor fue expulsado de un restaurante en Londres por ser judío:

> *"Alto, delgado, y de nariz aguileña, Nathaniel Mayer Victor Rothschild, de 23 años, sobrino y heredero de Lionel Walter Rothschild, cabeza de la rama británica de esta gran dinastía de banqueros, entró con un grupo de amigos en un alegre restaurante conocido como el As de Espadas, y al poco salió sin comer. Los periodistas de Londres, que habían oido rumores, corrieron a su casa y le oyeron explicar con timidez: "En cuanto entré, el dueño se acercó y me preguntó si era judío. Mi físico es poco ario. Le confirmé que era judío y me contestó que sentía mucho no poder atenderme y que me marchara. Se parece a la Alemania Nazi ¿no?"*[18]

Sin embargo, tendrían que pasar muchos años para que este inglés tuviera consciencia de que, fuera lo que fuera, siempre sería un judío en Inglaterra. Él mismo narra, en un estilo voluntariamente conciso y neutral, sus primeras experiencias de niño con el antisemitismo: *«Me di cuenta dolorosamente de que era judío cuando, despues de llegar a Stanmore Park, un niño llamado Michael me dio una patada en las espinillas y me llamó «sucio judío».* [19]

Victor, que era malo escribiendo porque lo que le apasionó nunca pudo contarlo y lo que contó nunca le interesó, solía recurrir al equívoco como broma que sólo él y algunos de sus pares en inteligencia eran capaces de entender. Un lector latino entendería la frase como el doloroso descubrimiento infantil de la discriminación. Un lector británico entiende que es la patada en las espinillas lo que hace calificar la experiencia como «dolorosa». Ese sentido del humor y la satisfacción que le producía saber utilizar el protocolo y lenguaje de una clase a la que despreciaba pero temía le ocasionó más de un problema. Kenneth Rose, su biógrafo «autorizado» malinterpreta el sarcasmo que encierra el discurso del año 38 en favor de los refugiados judíos:

> «*A pesar de nuestros sentimientos humanitarios, creo que estamos de acuerdo en que hay algo de «incómodo» en acoger a refugiados en la privacidad de nuestro país, incluso por períodos de tiempo relativamente cortos. Esta sensación también la comparten, por razones distintas, los mismos refugiados. Haber tenido que emigrar a un país extranjero, con diferentes costumbres, diferente idioma, diferente comida e incluso diferente clima y sentir que no se le quiere a uno en ningún sitio y sentir que dependes moral y materialmente de la caridad de los demás, es, creo, uno de las experiencias más humillantes que puede sufrir un ser humano.*
>
> *Son por estas razones por las que los judíos se aferran con tanta tenacidad (demasiada, dirán ustedes) a la noción de Palestina, aunque creo que saben que, según dijo el Colonial Secretary hace unos días, semejante cantidad de judíos no puede entrar en un país tan pequeño*«.[20]

Cuando Victor Rothschild pronunció este discurso había donado una auténtica fortuna a favor de los refugiados judíos que habían huído a Gran Bretaña del exterminio nazi. Que lo hiciera discretamente y muchas veces de forma anónima es explicable porque, en la cultura judía, la ayuda o los actos de caridad han de ser anónimos. Existe, además otra constante en su conducta, y es la de omitir o trivializar aquellos episodios de su vida que lo hacían sentirse vulnerable. De sus experiencias con el antisemitismo, nunca habló de la más dolorosa: cuando un compañero de escuela se burló de la forma en que había muerto su padre, detalles que su familia había intentado ocultarle por su edad.

Charles Rothschild padecía encefalitis letárgica, al parecer una manifestación de una rara epidemia de encefalitis que padeció Europa y Estados Unidos durante la Primera Guerra Mundial y que sigue inexplicada. Los síntomás con los que cursaba esta enfermedad se trataron durante años como depresión, cefalea, trastornos alucinatorios, etc. Incapaz de soportar más los dolores, Charles se suicidó degollándose a los 45 años. Victor tenía 13. Su hermana Miriam[21] cuenta la tristeza con la que celebran el *Bar Mitzvah* de Victor, meses después, incapaces de sobreponerse a la muerte de Charles. Miriam habló de cómo le afectó

este suicidio a su madre o a ella misma, pero Victor Rothschild jamás lo mencionó.

El silencio sobre la enfermedad de su padre se extendió al gran tabú de la enfermedad mental en los Rothschild. En él se juntaron las ideas "científicas" de la época, los prejuicios más burdos, una objetiva consaguineidad por matrimonios endogámicos y un peligro real: la posición de la sociedad de la época ante el enfermo mental. Miriam Rothschild lo explicó con gran sentido del humor:

> *"Los Rothschild son una familia verdaderamente incestuosa. Todo el mundo ha creído que se acordaban los matrimonios entre primos para mantener la fortuna familiar intacta, secreta y fácilmente a mano. Es indudable y obvio que había esta ventaja en tales uniones (en la familia se decía —no sin algo de verdad— que la dote de las mujeres consistía en acciones sin valor del Ferrocaril de Sudamérica de las que querían desprenderse los varones). Pero en general, la explicación era otra: los primos se enamoraban unos de otros. Los irreverentes sobrinos de Walter decían que sería un sabio el Rothschild que supiera quién era su padre…"* [22]

Fue Miriam quien habló públicamente y con cariño de su hermana **Elizabeth, "Liberty",** que estudió Bellas Artes y padecía esquizofrenia. En cambio, Victor no la mencionó jamás. El interdicto alcanzó al arbol genealógico de su biografía autorizada, donde los hijos de Charles y Rozsika se distribuyen en Miriam-Victor-2 hijas más. El otro garbanzo negro es **Pannonica**, "**Nica"**, la "Baronesa Jazz", que escandalizó a Europa y a Estados Unidos, pero, sobre todo, a su encorsetado hermano.

Evelyn de Rothschild en su homenaje a la muerte de Miriam dice a propósito de este tabú:

> *Estábamos unidos también por un asunto muy triste y que nos afectaba mucho a los dos. Miriam tenía una hermana, Liberty, que padecía esquizofrenia y yo tenía una hermana, Ana, que también era esquizofrénica. Era una época en la que no se hablaba de la esquizofrenia. Juntos creamos la Schizophrenia Research Fund y, como ha ocurrido con otras muchas enfermedades, sólo es ahora cuando la gente podemos hablar con más libertad de ella. Solíamos discutir cómo y cuándo podría hablarse publicamente de las enfermedades y de los problemas que las personas tenían que afrontar. Miriam trataba del tema de una manera muy directa, casi clínica. Yo creo que era porque tenía una mente científica"* [23]

La fundación se creó en 1962. Ni siquiera entonces, Victor, que también tenía una mente científica, tuvo valor para mencionar a Liberty.

Además de estos casos de esquizofrenia de Liberty y **Ana Rothschild**, de los transtornos neurológicos de su padre, estaban los rasgos de personalidad extravagante de otros miembros de la familia, a los que, de no haber llevado el apellido Rothschild, se les habría llamado majaretas. En distinto grado, todos los varones Rothschild de la rama inglesa padecían una timidez patológica que les impedía relacionarse socialmente con un mínimo de desenvoltura. El bisabuelo de Victor, **Lionel**, que financió la compra de Canal de Suez y con ello consiguió ser el primer judío al que se le permitiera tener escaño en la House of Commons (Parlamento), se mantuvo callado los dieciseis años que ocupó el escaño, incapaz de superar el pánico escénico o los complejos de *homo novus*. **Walter**, el 2º barón

Rothschild, gran zoologo y político, era incapaz de mirar a nadie a los ojos o de expresarse con un mínimo de aptitud. Walter fue incapaz de casarse por si enfadaba a su madre y pasó su vida angustiado escondiendo a las amantes de la temible anciana. El pavor que le provocaba el gineceo Rothschild le hizo víctima de un chantaje que casi lo llevó a la ruina. El hijo de Victor, **Amschel**, que terminó también suicidándose, padecía un apocamiento que le ocasionó muchos problemas escolares. Los síntomas obsesivo compulsivos, como el coleccionismo hasta grados absurdos, o las tendencias adictivas, toda vez que eran ricos y no tenían un rechazo social, no le preocuparon a Victor. Todo lo contrario, hablaba de un "gen coleccionista en los Rothschild" con fruición y sin detenerse a pensar en la posibilidad de que fuera algo enfermizo.

En una personalidad como la de Miriam, la tragedia de la enfermedad vergonzante era una injusticia contra la que había que luchar; en Victor era un peligro que te hacía vulnerable ante la sociedad. Miriam, al igual que sus hermanas, nunca fue a la escuela y su educación fue poco convencional. Su hermano pasó todo el calvario de escuelas e instituciones que le exigía su condición de heredero y aprendió a temer (y a respetar) los prejuicios de su clase.

Las teorías de una pseudociencia como la eugenesia son adoptadas, en las primeras décadas del siglo XX, por intelectuales e instituciones académicas, europeas y americanas, con entusiasmo La teoría eugenética casaba perfectamente con los prejuicios e intereses de una sociedad que no estaba dispuesta a cargar con individuos "no aptos" o poco productivos: enfermos mentales, minusválidos físicos, pobres o "degenerados" (homosexuales) y un conjunto heterogeneo de razas, pueblos y minorías. El arquetipo de raza mejorada era el ario. Los fines de estos benefactores son mejorar científica y racionalmente la raza humana para evitar enfermedades hereditarias, sufrimientos innecesarios y superpoblación. Winston Churchill, uno de sus grandes defensores, lo explicó de manera muy clara:

> *El rápido y antinatural crecimiento de las clases enfermas y débiles mentales, unido, como está, al constante control de natalidad de todos los grupos ahorradores, energéticos y superiores constituye un peligro para la nación y la raza que es imposible exagerar. Creo que la fuente de la que emana esta corriente de locura ha de ser cortada y sellada antes de que pase otro año* (Churchill a Asquith, 1910, hablando sobre la necesidad de la esterilización forzosa).

En definitiva, como diría el mismo Churchill, en 1955, muy preocupado por la entrada de gente de color en Gran Bretaña: *"Manten blanca a Inglaterra"* [24]

De haber sido puesta en práctica las ideas de Churchill o de haber sido internados en algún centro psiquiátrico de US, Bélgica, Holanda o Suecia, los Rothschild habrían sido esterilizados a la fuerza, como lo fueron millones de enfermos antes de la llegada del nazismo. En sentido estricto, Churchill, cuyos transtornos bipolares y alcoholismo parecen hoy acreditados, tendría que haberse aplicado su propia terapia eugenésica. Supongo que los miembros de la familia Churchill que asistieron a la boda de Victor y Barbara en Tring tendrían sentimientos muy encontrados.

Desde el anarquismo hasta el conservadurismo, todas las ideologías

consideraron la enfermedad mental como un estigma de estirpe, sangre o familia, que había que erradicar o exterminar de una sociedad o raza "sana". Y muchas veces, las víctimas o sus familiares no denunciaron los crímenes cometidos contra enfermos para no hacer públicos que su historial "genético" estaba manchado por la locura.

El caso de **Vera Atkins**, *commander officer* y preparadora de agentes del SOE, presenta muchas analogías, en este aspecto con el de Victor Rothschild. Vera May Atkins, que había cambiado (y anglizado) su nombre real, **Vera Maria Rosenberg**, para esconder sus orígenes judíos, ocultó que un familiar suyo había muerto en el Holocausto. Los Rosenberg también olvidaron a este pariente. Sesenta años después el tabú sobre "el primo loco", **Hans Rosenberg**, aún seguía vigente:

> *"Annie* (antigua amiga de los Rosenberg) *seguía mirando la fotografía. Creía que el gemelo Rosenberg que no conseguía identificar quizás era George. Hans, se acordaba en ese momento, había sufrido una enfermedad o una crisis nerviosa y había estado internado en algún hospital o manicomio. Creía que la crisis le había sobrevenido cuando estaba estudiando en Munich y nunca había llegado a recuperarse. No estaba segura de lo que había pasado con él, pero había oído que podría haber sido víctima de los programas de exterminio por eutanasia.*
>
> *Le comenté que nunca había oído hablar de la historia de Hans. Nadie de la familia* (Rosenberg) *lo había mencionado. "No es sorprendente —dijo Annie—, la enfermedad mental era algo que había que ocultar. Para los Rosenberg ser judío era algo vergonzoso. Así que Hans era considerado una vergüenza doble. Los Rosenberg no querían que nadie supiera que había enfermedad mental en la familia o que eran judíos, así es que ocultaron que tenían víctimas del Holocausto"* [25]

But in spite of all temptations
To belong to other nations,
He remains an Englishman!
(Sir William Schwenck Gilbert, *HMS Pinafore*)

Rozsika, la madre de Victor, decía que Inglaterra era el mejor sitio del mundo para ser judío. Hungara de nacimiento, se asimiló completamente a su nueva patria y luchó de forma inteligente y sin complejos a favor de su pueblo. Victor no se asimiló porque ya era inglés. Sólo a un inglés (no a un británico) se le ocurriría hablar de *«the advantage to be accepted as an Englishman»* (la ventaja de ser aceptado como un inglés). En palabras de Cecil Rhodes: *«Pregúntale a cualquiera qué nacionalidad preferiría tener y el 99% te dirá que prefiere ser inglés"*. El convencimiento de pertenecer a un pueblo escogido (y superior) es idéntico al que sustenta al judaísmo y llega a provocar la misma perplejidad en foráneos y gentiles. El mismo apego al rito, a las tradiciones, a la insularidad y a su concepto de moral los aisla del resto y los cohesiona: *"un inglés cree que es virtuoso cuando está incómodo"* (Bernard Shaw); un judío cuando no olvida el dolor en sus momentos de mayor gozo. Incluso los descarriados siguen patrones análogos: el

inglés o el judío errante.



Niños de clase baja miran con sorna a un escolar de Eton con su uniforme reglamentario- Foto de Jimmy Sime

De la misma forma que cumplió con todos los ritos vitales de su religión sin creer en Dios ni en el Diablo, Victor se propuso demostrar su "englishness" repitiendo la trayectoria vital y patriótica de un súbdito de su clase y época. En Harrow correspondía lucir en cricket y Victor se convirtió en un jugador estrella, entre otras razones, para que le permitieran avanzar intelectualmente:

> *"Hacia el final de mi estancia en Harrow me convertí en un jugador de cricket bueno, o mejor, difícil de ignorar: un pasaporte automático a la popularidad que, hasta entonces, me había sido esquiva. Se me permitió incluso dejar de releer una y otra vez la primera lección de nuestro manual de biología y pasar de la ameba a organismos más complejos. Hasta entonces no se me había permitido meter prisas porque mi amigo Pleydell-Bouverie tenía problemas con la ameba o no le gustaba y no se consideraba correcto que, si había dos estudiantes estudiando biología en el grado superior, uno fuera por delante del otro. Estaba claro que semejante cosa habría significado más trabajo para el profesor de Biología D.M. Reid (...). Pero, al entrar en el equipo XI de cricket (...) todo cambió y se me concedió el privilegio de abandonar a Pleydell-Bouverie con su ameba y pasar al paramecio."* [26].

Para los continentales que caemos en un sopor ingobernable a los diez minutos de ver el juego, es tan difícil entender el significado como descubrir masculinidad en un torero, pero lo que el cricket simbolizaba en los años 30 era la pertenencia a una clase y la camaradería de los miembros de una elite que luchan y se sacrifican por el imperio: *"The love that never falters, the love that pays the price,// The*

love that makes undaunted the final sacrifice."("El amor que nunca falla, el amor que paga el precio, el amor que arrostra impávido el sacrificio final" Sir Cecil Spring-Rice *I Vow to Thee, My Country)*

El cricket ha sido la quintaesencia de lo inglés blanco hasta tal punto que, en los años 90, cuando los equipos británicos tuvieron una mala racha, se publicó un artículo de Robert Henderson que causó un embarazoso malestar en la nación: "Is it in the blood?" (¿Se lleva en la sangre?). Su autor sostenía que la decadencia del cricket británico estribaba en la mezcla racial que había en los equipos, porque un indio, un negro, aunque hubieran nacido y se hubieran educado en Gran Bretaña, *"no pueden sentir como un blanco"* y por tanto no podían sentirse ingleses ni luchar con el mismo fervor por su país. La farfolla racista del artículo era políticamente incorrecta, pero reflejaba la opinión de una época de Gran Bretaña y de gran parte de su población blanca [27].



Victor Rothschild niño

En Harrow, Victor aprendió los rituales iniciáticos de los cachorros de una clase que se vestían de una forma única (aunque iguales entre sí), hablaban una jerga exclusiva, perpetuaban ritos y ceremonias generación tras generación, eran clasistas, bebedores, matones y racistas. Harrow, que abolió el castigo corporal en

1980, se enorgullece de haber sido el mayor criadero de dirigentes políticos de Gran Bretaña[28].

Los judíos fueron admitidos sólo en mínimas cuotas a finales del siglo XIX y por razones económicas. El padre de Victor, Charles, recordaba sus días de Harrow como una auténtica pesadilla: *"Si alguna vez tengo un hijo, aprenderá boxeo y ju-jitsu antes de entrar a una escuela, porque la caza de judíos tal y como yo las he vivido son una diversión unilateral y no puede decirse que haya gran simpatía entre los cazadores y el cazado"*. Pero dispuso que su hijo fuera a Harrow y éste aprendió cricket, el gusto de pertenecer: a un club selecto y algunos tics de altanería gratuita con el inferior, que veremos a lo largo de su vida, en los momentos de mayor inseguridad.

Pero su capacidad de adaptación a Harrow y a su *englishness* fracasó en cuestiones sexuales. Venía curtido de la escuela preparatoria de **Stanmore Park**, donde lo arrastraron sus padres casi a la fuerza cuando tenía nueve años:

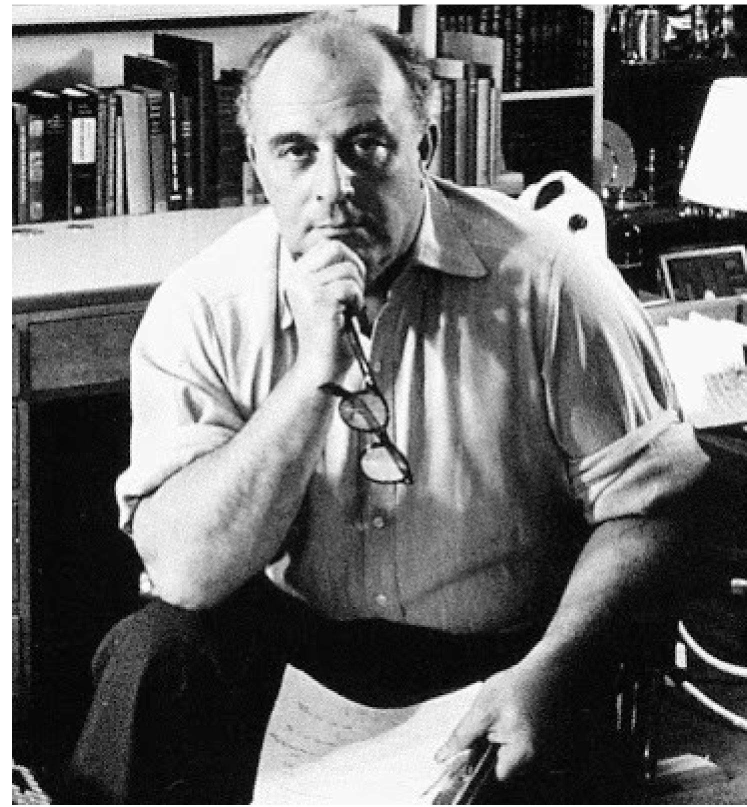
> *"Stanmore Park, estoy convencido, era un infierno. El director **Vernon Royle** era llamado "el Reverendo" aunque no en Órdenes mayores. Era un famoso jugador de cricket (...) R.F.Reynolds era un soberbio lanzador de tiza cuando le molestaba algún niño. Nariz, mejilla y frente eran sus dianas preferidas, en ese orden. Nunca dio a un alumno en un ojo. Su clase estaba en el segundo piso y un día colgó por el pelo, desde la ventana, a un chico llamado Openshaw. Openshaw no gozaba de gran popularidad entre nosotros así es que nos divertimos. Otro profesor D.W. Carr, del que se decía que había inventado los googlies (jugada de cricket) antes que Bosanquet, se emborrachó una tarde e intento quitarle el apéndice con un cuchillo a un chico llamado Cremer. Cremer, que tenía otros problemas en Stanmore Park, se convirtió después en un gran poeta* [29].
>
> *"Durante mi primer trimestre expulsaron a once chicos de mi "casa" de Harrow School. No supe la razón entonces, ya que no había recibido adoctrinamiento alguno sobre tales asuntos ni en casa ni en Stanmore. Sin embargo pronto se rellenó esta laguna en mi educación: se trataba simplemente de un hecho o forma de vida que obedecía a una inclinación o circunstancias particulares. Como fui intelectualmente precoz (y no hay dudo que desagradable también), me castigaban a menudo. El castigo solía materializarse en forma de palizas —a menudo me las daban los Schilizzis, que también habían llegado a Harrow desde Stanmore— por ser descarado o "tener morro" como se decía en aquella época en Harrow. Yo estaba asustado porque las palizas eran muy dolorosas. Un chico llamado Stilwell lo sabía y me amenazó con acusarme de descaro ante el head of the house a menos que consintiera en tener una relación homosexual con él. Me puso tan nervioso este chantaje que di el imperdonable paso de informar a mi house-master, C.G.Pope. Stilwell se metió en unos problemas terribles o lo pareció entonces. Hasta ese momento yo le había desagradado a Mr.Pope, pero después de mi asombroso comportamiento, llegué a ser uno de sus favoritos y a menudo me libraba de las odiosas clases de la mañana* (...)
>
> *Uno de los muchos rasgos detestables de la vida de **Harrow** (que sin duda es ahora mucho más civilizada) eran los "Privilegios". Costaba tres*

años, el "privilegio" de poder llevar zapatillas. El suelo helado de piedra de nuestra "house" nos hacía sabañones muy dolorosos, que, según el ama de llaves se debían a la falta de calcio. Eran privilegios de tres años silbar (si es que alguien quería), bañarse con agua caliente, o cerrar la puerta del retrete. Como resultado, un chico llamado Usborne no fue al retrete durante un trimestre. Estábamos perplejos por esa hazaña de resistencia, pero yo sospechaba que se aliviaba en la Escuela de Música, que, por su construcción en forma de celdas, era también el cuartel general de actividades homosexuales. Un chico llamado Whidborne minor, que a mí me parecía especialmente guapo, se comportó muy malamente con Hewlett, otro chico mayor que él en la Escuela de Música. Whidborne le dijo a Hewlett que hiciera con él lo que le pareciera bien. Hewlett cumplió el cometido con entusiasmo e imaginación, por lo que Whidborne empezó a chillar y a gritar que había sido indecentemente violado. Al día siguiente Hewlett abandonó Harrow y se marchó en el tren a Londres de las 4 p.m. A partir de ese momento, por más bello que fuera, Whidborne minor fue tratado con cautela y precaución."[30]

Si Victor se permitió estas páginas contra Harrow no fue por una necesidad de denunciar, medio siglo después, el libertinaje de las *public school*, sino que contaba historietas ligeramente procaces para distraer al lector de otros puntos focales más conflictivos. Pocos años antes, la fama de Harrow ya había sido arrastrada por el lodo con el descubrimiento de los *Diarios* de **John Addington Symonds** por **Phyllis Grosskurth**, historiadora casada con un agente de inteligencia canadiense conocido de Rothschild, **James Mavor Moore**. Gracias a los diarios se descubrió las orgías pederastas del respetable académico, teólogo y clérigo **Charles John Vaughan**, *headmaster* de Harrow desde 1844 a 1859. Al parecer, a los alumnos más jóvenes de Harrow se les adjudicaba un mote femenino y se les convertía en esclavas sexuales de alumnos mayores y en "prostitutas" al servicio general del claustro docente. El padre de un alumno descubrió las "irrefrenables pasiones" del devoto director y le conminó a renunciar al cargo so pena de hacer público el escándalo. Vaughan así lo hizo y salvó su reputación durante más de un siglo. Curiosamente otro estudioso de Vaughan, Harrow y los colegios privados ingleses, **Jonathan Gathorne-Hardy**, fue, en su niñez, uno de los "favoritos" de otro pedófilo de fama, **Benjamin Britten**.

Rothschild no escribía, en este tema, para la clase alta, que sabía perfectamente lo que pasaba en Harrow o Eton, porque había pasado por sus aulas, conocía por experiencia lo que ocurría y, aun así, seguía enviando a sus hijos, generación tras generación. Escribía para una clase media y estas confidencias a lo Evelyn Waugh era un recurso de *captatio benevolentiae* exponiendo las vergüenzas de su propia élite. En *Meditations*, no habla, en cambio, de las funciones de guardaespaldas que desempeñaba su hermana Miriam, cuando Victor tenía que viajar con el equipo de Cricket de Harrow:

"Cuando iba de viaje con el equipo de cricket del condado, ella (Miriam) *insistía en compartir su habitación de hotel porque creía que un compañero de su hermano albergaba propósitos hacía él"*[31]



Victor Rothschild adulto

Oz v'hadar l'vushah vatischak l'yom acharon: Ella sonríe al futuro: la fortaleza y el honor son su ropaje.

Eshet Chayil (Una mujer de valor)

El *Eshet Chayil* es un himno que concluye los Proverbios de Salomón. Se canta los viernes por la tarde al volver de la Sinagoga, tras haber cantado el *«Shalom Aleichem»* y antes de la cena del Shabbat. El poema simboliza la alabanza del hombre judío a la mujer ideal: enérgica, capaz y justa.

Victor Rothschild fue criado por mujeres de valor. Al niño inglés de la clase alta o la aristocracia, siguiendo una costumbre que remonta a la edad media, se le separaba de su madre a los siete u ocho años y se le enviaba a un internado para evitar que su personalidad se debilitara o feminizara. En el caso de Victor no existía ese peligro y Stanmore o Harrow fueron árboles más altos desde los que lanzar al guájaro y probar su capacidad de sobrevivencia. Al parecer, las mujeres no detectaron ningún rasgo de debilidad caracterial que pusiera en peligro su estabilidad emocional o vital. El niño era muy inteligente, pero insolente y manipulador. Resolvía solo sus peleas o conflictos escolares con astucia o morro, según le dejaran, pero no corría a esconderse a las faldas de su madre o de su abuela, quienes, con toda seguridad le habrían dado una decidida coz de destete. De haber descubierto alguna anomalía debilitante, como las que afectaron a su padre o a su tío, Emma o Rozsika habrían tomado las riendas de su vida sin dudarlo un momento. A las mujeres Rothschild no se les permitía heredar la dirección del banco y a los varones no se les dejaba elegir su vocación en la vida. En el caso de las mujeres, la discriminación les permitió seguir sus intereses con más libertad. En el caso de los hombres, la presión para que se convirtieran en

banqueros dignos de sus antepasados en el mejor de los casos fue una condena inútil, en el peor, como fue el de Charles, una tragedia personal y científica.

No sabemos qué enfermedad padecía desde niño **Walter Rothschild**. No se ha hecho ningún estudio científico sobre su dolencia. Miriam, que escribió una bellísima historia sobre él y su museo, habla de un estudio grafológico que le supone un daño cerebral en edad temprana. Es posible que padeciera una epilepsia neonatal con secuelas en el área de Broca y en el cortex motor, y ello explicaria que Emma hablara en sus cartas de las crisis de "irritabilidad" que dejaban débil y exhausto al niño. Los síntomas y el comportamiento que describe Miriam recuerdan al de un enfermo del síndrome de Landau-Kleffner. En cualquier caso, el tratamiento fue el peor posible. Su madre lo aisló y sobreprotegió toda su vida. Le financió su museo de historia natural en Tring y sus proyectos como una prolongación infinita de la infancia. Walter, que fue un gran zoologo, vivió ahogado por el cariño materno y la indignación iracunda que provocaba a su padre. Pasó años escapándose del banco o de su escaño en el Parlamento para ir a esconderse en su museo. Cuando murió Natty y heredó el título, se negó en redondo a asumir ninguna responsabiliad en el banco. Charles asumió todas las cargas de la dinastía y abandonó sus investigaciones y sus proyectos conservacionistas en los que fue pionero. En 1916 su enfermedad se agravó y permaneció internado en Suiza tres años. En 1921 tuvo otra recaída y volvió a Suiza otros seis meses. Pasó año y medio relativamente bien, pero en 1923 se suicidó. Es decir, desde los 6 a los 13 años, Victor sólo convivió —y parcialmente porque ya estaba interno en el colegio— dos años con su padre.

Por tanto, los modelos masculinos más cercanos a Victor eran un tío excéntrico que medía 1'90 y pesaba 140 kg, que hablaba a voces o se sumía en un mutismo absoluto sin razón aparente, y un padre, débil y enfermo que fue delegando paulatinamente sus responsabilidades en Rozsika y murió de forma deshonrosa. Victor rara vez habló de ellos. Para el lector de hoy, la obra de Walter o Charles, incluso sus personalidades, tienen la frescura y la generosidad de un entusiasmo genuino, sin estar bastardeado por engolamientos o pedanterías académicas. Hay una amplitud en sus concepciones científicas y un riesgo teórico que está ausente en los trabajos científicos de Victor, que es un investigador constreñido por el lenguaje, por el miedo a equivocarse (en público) , por la utilidad de su trabajo y por el provincianismo universitario. Estos defectos se agravan en su obra no científica. Su manía por la respetabilidad y el patriotismo, su suspicacia encorsetada nos evoca más a una señora victoriana defendiendo su virtud de miradas lascivas. De su infancia sólo presenta una postal típica de su clase:

> *"Mis padres, aunque eran liberales políticamente hablando, me parecían estrictos. Mirando atrás, no recuerdo nada de lo que uno esperaría en una casa Rothschild, si ha leído lo que se ha publicado recientemente sobre mi familia.*
>
> *Eramos mimados y sometidos alternativamente a una rigurosa disciplina y teníamos poco contacto con nuestros padres. Eran como policías dirigiendo el tráfico: paren, sigan, desvíense. Pero también te podían permitir caprichos y lo hacían (...) Nuestro hogar parecía estar lleno de institutrices y tutores..."* [32].

Pero algunos extractos del relato de Miriam nos dan una idea de la peculiar

atmósfera familiar en la que se crió Victor:

"Mientras Walter estaba enfermo en Suiza, parecía natural que Rozsika y sus hijos se fueran a vivir una temporada con Emma en Tring. Pero, (una vez muerto Charles) aquello era como una terrible tragedia griega: sentarse a la mesa con Walter enfrente, dormir en alcobas contiguas... todos amontonados en una pesada jaula de oro. En cierto sentido la vida se había convertido en una locura macbethiana, inimaginable para la muchacha despreocupada y pobre que había sido en Hungría. El único sentido que podía darle a su vida era pensar que, en esas circunstancias, podía ayudar a Hungría a recuperarse de los desastres de la guerra y a ejecutar los deseos de Charles. Además estaban los niños.

Pensándolo ahora, me parece asombroso que Emma no le pidiera a Walter que cambiara el dormitorio que había ocupado desde su niñez (separado del apartamento de su madre sólo por unos escalones) por cualquiera de los veinte dormitorios vacíos que tenía Tring con cuarto de baño y despacho. O por qué Walter no había ocupado lo que se llamaba "el ala de soltero" del edificio, que era una especie de casita independiente, con salida al jardín y a la biblioteca comunal, donde leían Walter y Emma antes y después de las comidas. En cierta sentido, Emma vivía en el pasado y Walter —que se aferraba a las costumbres con tenacidad insuperable— se asía al confort tranquilizador y familiar de sus viejos cuarteles y le era indiferente el ruido que hacían los niños corriendo por los pasillos o el cuarto de baño que compartia con ellos y que tenían permanentemente inundado.

Sin embargo, en 1916, Emma decidió que, pasara lo que pasara, Walter tendría un lujoso cuarto de baño propio, equipado, por razones de seguridad, con una bañera gigante semienterrada en el suelo. A pesar de estas precauciones, un buen día Walter se escurrió y cayó sobre el borde. Presa del pánico tocó el timbre de alarma. Para cuando el valet descubrió a qué cuarto correspondía el timbre en el cuadro general y hubo bajado los tres pisos, Walter había recobrado la compostura (...)

—"¿Se encuentra bien, milord?

—"Perfectamente, Woods. Es que he perdido mi centro de gravedad en la bañera"

—"Muy bien, mi Lord –replicó respetuosamente Woods- me encargaré de buscarlo después"

(...) *Pero, sin cuarto de baño o con él, Walter se agarró pertinaz a sus viejos cuarteles en el piso de los niños. Por si fuera poco, dormía con la puerta abierta y los tremendos ronquidos recorrían los corredores como las gigantescas olas de una playa atlántica, asombrando a los niños que apenas podían creer que una sola persona pudiera engendrar tan sobrecogedora tormenta de truenos. Les asustaba tanto Walter que sólo se atrevían a asomarse al cuarto cuando él ya había bajado* [33].

Victor solía reírse de su tío, pero cuando intentaba tener una relación más cercana, discutiendo de asuntos científicos[34], era interceptado por su abuela o por

su madre, que consideraban a Walter un mal ejemplo para el heredero:

> *"Rozsika tenía no poca culpa en la ausencia de comunicación entre Walter y los niños. Tenía una actitud ambivalente: por un lado consideraba que Walter podría ejercer una mala influencia en su hijo y disuadir a Victor de que trabajara en New Court (el Banco) (...); por otro lado, pensaba que Walter una responsabilidad suya, heredada de Charles y un hombre que necesitaba cuidados y apoyos y Rozsika disfrutaba ejerciendo la autoridad"*[35].

Por tanto, hasta ahora, los testimonios fiables de estos años esbozan a un joven Victor, con inquietudes intelectuales algo definidas, sin un ápice de rebeldía, en un matriarcado un tanto asfixiante, sin amigos íntimos, y preocupado por abrirse paso en unos círculos de élite y en una sociedad donde el antisemitismo va creciendo exponencialmente. Ni en su autobiografía ni en el relato de Miriam vemos que al niño o al adolescente le despertaran simpatía, cariño o lástima los débiles, ni de su familia ni de su colegio. Tampoco hay signos de indignación ante la injusticia, ni la que pueda sufrir en carne propia ni la que observa en otros. La única vez que se subleva, cuando un alumno de Harrow le exige relaciones sexuales, lo hace denunciando y recurriendo a la autoridad superior.

Es una personalidad que acepta la estructura jerarquica de la sociedad de su tiempo y se valora a sí misma por su triunfo en ella. Este patrón de comportamiento lo repetirá a lo largo de su vida y en circunstancias muy diversas. Un ejemplo muy ilustrativo es su relación con *Royal Society*, que había despreciado sistemáticamente a su tío Walter por antisemitismo y porque consideraba heréticas su obra y su visión innovadora de las Ciencias Naturales. Charles, un carácter aparentemente más débil que el de Victor, no olvidó esta ofensa a su hermano y rechazó , años despues, el ofrecimiento que se le hizo para ingresar en ella. Victor, en cambio, no olvidó ocasión en la que poner las siglas FRS (*Fellow Royal Society*) al lado de su nombre y aceptó finchado y encantado el ingreso en un círculo que había insultado a su apellido. Esta vanidad, denota una debilidad grave en un agente de inteligencia y significa que el sujeto puede perder el control o romperse cuando ve en peligro su reputación o imagen social. Veamos en una cata biográfica algunos casos de este fallo:

El Director General del MI5 da una fiesta en Hayde Park Hotel para celebrar la condecoración de C.B.E que se ha otorgado a **Guy Liddell**:

> *"La mayoría de la gente estaba bastante bebida, en particular* ***Tin Eye*** *que puso una nota bastante siniestra en su discurso refiriéndose a cierta gente que, en contraste conmigo, iban dándose aires sin ser militares de verdad. Más tarde Victor lo interpeló y, en un instante, pareció que iba a empezar una pelea. Haciendo su característico gesto con las manos, Tin-eye le dijo: "Te voy a dar un guantazo" a lo que Víctor contesto que tuviera quietos los Palethorpes (salchichas). En ese momento, se arrimó el D-G evidentemente interesado en avivar el fuego. Tampoco ayudó mucho Horrocks que enumeró su hoja de servicios bélicos, pero la discusión se hizo tan incoherente que la fiesta se disolvió sin ningún incidente serio."* [36].

Este incidente, aparentemente sin importancia, ocurre pocos días después de que Rothschild haya arriesgado su vida desactivando unas bombas trampa en

Kettering. La misma persona capaz de demostrar una absoluta sangre fria en circunstancias extremas se deja provocar por el menosprecio de un colega borracho, colega con el que tiene que compartir y al que tiene que sonsacar información vital sobre interrogatorios a nazis.

Chaim Weizmann cuenta una anécdota que revela hasta qué punto vivía Victor pendiente de la opinión general: Una de las terribles noches del **Blitz**, Weizmann descubrió a Victor en los sótanos del Hotel Dorchester (considerados uno de los más seguros de Londres) intentando calmar a sus tres hijos, Sarah de 6 años, Jacob, de 4, y Miranda, de meses, del terror que les provocaba el bombardeo. Weizmann le pregúntó por qué no había enviado a los niños a Estados Unidos. Rothschild le contestó: *"Por su puñetero apellido de diez letras. Si los enviara allí, el mundo entero diría que 7 millones de judíos son unos cobardes"*[37]. Echó a las espaldas de tres niños la reputación de millones de correligionarios, de la misma forma que se desvivió por demostrar que él era la antítesis de la caricatura del judío: tacaño, cobarde y sin fortaleza física.

El miedo a ser tachado de antipatriota tenía sus antecedentes más inmediatos en la Primera Guerra Mundial. Aunque en ella lucharon, en el lado británico, 50.000 soldados judíos y cayeron 10.000, a pesar del papel decisivo que tuvo la Legión Judía en Palestina y Gallipoli, en 1916, con la ley del servicio militar obligatorio, que significaba el reclutamiento forzoso para la guerra, el contingente de judíos inmigrantes de Rusia o el Este empezó a suscitar una general hostilidad, ya que eran tachados por la población como una carga nacional, que no se sumaba al esfuerzo de la guerra, robaba puestos de trabajo a los nacionales y constituían un auténtico peligro para la seguridad nacional. A partir de junio de 1916, los judíos rusos que no se alistaran en el ejército británico podían ser repratriados sin posibilidad de retorno. Con la revolución rusa de octubre de 1917, todo judio ruso que viviera en territorio británico, si no estaba en el ejército, fuera cual fuera la razón, podía ser confinado en un campo de concentración, o deportado y era objeto constante de vigilancia por la policía y la población.

Al antisemitismo se sumó el odio al extranjero y por extranjero se entendía cualquier individuo que no pudiera acreditar orígenes británicos por varias generaciones. Una de las razones por la que la madre de Victor no acompañó a su padre a Suiza, a pesar de lo enfermo que se encontraba, fue el temor a no ser admitida de nuevo en Gran Bretaña, a pesar de que tenía la nacionalidad. El *Council of Tring*, que tenía a los Rothschild como miembros fundadores, aprovechó una ausencia forzosa de Walter y aprobó la moción de que todos los "extranjeros" (esto incluiría a la abuela y a la madre de Victor) tendrían que ser encarcelados o expulsados del país [38].

Por tanto, Victor ya sabía cómo las gastaban sus compatriotas en tiempos de guerra. A las más mínima señal de debilidad guerrera, él y su familia serían los judíos húngaros que infestaban el país. Si hay que ser ecuánimes, igual trato recibieron muchos niños pobres ingleses que, durante los bombardeos, fueron evacuados de Londres y acogidos por familias, que los maltrataron o los devolvieron porque llegaban en un estado poco presentable [39].

Es digno de notar que, interpelado por Wiezmann, Victor no alegó que quería dar ejemplo y ánimo a otros judíos que habían tenido que dejar a sus familias en

Londres (entre otras razones porque nadie los quería acoger), de la misma manera que la reina había permanecido junto a sus súbditos durante los peores bombardeos. Era una elección clara: prefería ser cola de león a cabeza de ratón, optaba por su función de ejemplar *"civil servant"* del establishment a líder de la comunidad judía inglesa.

En sus intervenciones públicas en favor de los refugiados o de la suerte de los judíos en Palestina, Victor habló de la tragedia del régimen nazi o del Holocausto, pero nunca mencionó la realidad de la mayoría de sus compatriotas judíos. Hablaba de los **Montefiore** o de su parentesco con Lord Rosebery. El East End, con sus miles de judíos malnutridos, enfermos y malviviendo en la explotación, no estaba en la órbita de sus preocupaciones. Eran judíos sin asimilar, llegados en oleadas de Rusia y el Este, huyendo de pogroms, aferrados al yiddish, a sus tradiciones e incapaces de salir de la miseria. Su bisabuelo Lionel, su abuelo **Natham** consideraron un deber moral ineludible acoger y ayudar a estos desgraciados, al igual que, en Francia, su primo **Henry** dedicó su trabajo como médico y su fortuna a mejorar la salud de los habitantes de los barrios obreros y la nutrición infantil de los estratos más pobres. En los años 30, Rozsika o Miriam hospedaron refugiados, les proporcionaron médicos, medios, consejos. Victor dio en su favor espléndidos donativos, pero siempre tras el parapeto de su distanciamiento emocional.

El miedo al rechazo social le hizo cometer errores gravísimos en su vejez. En su momento analizaremos sus reacciones torpes, poco medidas y desatinadas ante el escándalo de los espías de Cambridge. Para cualquier persona en su posición y con su poder, el asunto se habría solucionado por puro agotamiento y falta de pruebas y por el simple método de dejarlo pasar. Pero Victor entró en pánico y, sin detenerse a analizar lo que fue una operación de contrainteligencia, copia de muchas en las que él había participado, intentó acallar las filtraciones y difamaciones con tal impericia que les dio una resonancia de la que habrían carecido, si se hubiera estado quieto.

NOTAS

1 "Incluso bajo el aséptico régimen del Dr. Norwood, la belleza byroniana de Victor despertaba la atención, aunque, como el poeta de Harrow, tenía tendencia a engordar" (Kenneth Rose, *Elusive Rothschild*, p. 31).

2 Rose, pp.158-159.

3 Nov 4. London.—Miss Barbara Hutchinson, engaged to marryVictor Rothschild, heir to Lord Rothschild, is converted to Orthodox Judaism. *The American Jewish Year Book 5695*

4 Gerald Durrell, *Una educación de élite*.

5 Las relaciones de Mary con los Huxley las comenta in extenso Nicholas Murray en su biografía *Aldous Huxley: an english intellectual* , gracias a cartas y documentos no accesibles hasta ahora. «This extraordinary triangulation» llama Murray al *ménage à trois*.

6 Alan Hodgkin, *Chance & design: reminiscences of science in peace and war,* p.308. Confesiones de Barbara a Marni Hodgkin.

7 Y lo deja escrito para la posteridad en *Ramdom Variables*, pp. 73 y sigs.

8 Recogido por Sydney Mail 17 enero 1934, p.173: *"All interesting wedding was that of Mr. Victor Rothschild. 23-year-old heir to the Rothschild title The ceremony took place at Tring Park. Lord Rothschild's country seat, and every possible precaution was taken to prevent gate-crashing. Each guest had a specially printed card of admittance, which was scrutinised by a policeman at the gates. When satisfied he gave a signal to the lodge-keeper, who opened the gates from the inside by turning a wheel. The household staff and gardeners were all sworn to secrecy regarding the arrangements The bride. Miss Barbara Hutchinson, daughter of Mr. St. John Hutchinson, the Recorder of Hastings, drove up three- quarters of an hour before the ceremony and changed into her wedding dress of white velvet in the house. Uneasy lies Uneasy lie> the head that wears a crown, perhaps, but it´s scarcely more uneasy than the head that calculates in miliums."*

9 Vid. Un buen análisis de la cuestión en Miriam Rothschild, *Walter Rothschild, The Man, the Museum and the Menagerie*, pp. 253 y sigs.

10 Para una informción más detallada, vid. la edición de Michael y Eleanor Brock de las cartas de H.H. Asquith, *Letters to Venetia Stanley*.

11 Naomi B. Levine, *Politics, religion, and love: the story of H.H. Asquith, Venetia Stanley* ...pp.706 y sigs. Donde puede entenderse la trama de intereses sociales y crematísticos que subyacía bajo la calculadora promiscuidad de Venetia. Por otro lado, Max Aitken, Lord Beaverbrook, solía ser muy generoso con las amantes casadas con varones cercanos o en el poder. Venetia le transmitía regularmente información de carácter confidencial. En el caso de Diana Cooper, la recibía del mismo Duff, que también aceptaba gustoso las invitaciones del magnate de la prensa.

12 "*1933 julio 31 London.—Several influential Sunday newspapers laud the Hitler regime in Germany in special articles: Lord Beaverbrook's Sunday Express compares Hitler to President Roosevelt for fighting against unemployment; Lord Rothermere's Daily Mail features a despatch by the former German Crown Prince, lauding the Hitler program; the Sunday Referee publishes an article by Paul Joseph Goebbels, German Minister of Propaganda, entitled «Perish the Jew;»..*" recoge preocupado *The American Jewish Year Book 5695*. El pasado pronazi de Beaverbrook, ministro de Churchill en la Segunda Guerra Mundial, está aún poco estudiado.

13 Vid, la excelente selección de perlas racistas de V. Woolf que recoge Lara Trubowitz , Concealing Leonard's nose:Virginia Woolf, modernist antisemitism and «the Duchess and de Jeweller»

14 Era prima de Clemmentine, la esposa de Winston Churchill.

15 Duff Cooper también era amigo de varios familiares de Victor, como Henry y Anthony de Rothschild.

16 Carta a Sylvia Henley, en *Letters..*, p. 600

17 Winston Churchill ,*"Zionism versus Bolshevism" Illustrated Sunday Herald, February 1920*

18 *Time, 20 august, 1934*

19 Lord Rothschild, *Meditations of a Broomstick*, p.13

20 Rose, 59-60. El discurso ha servido para que los mismos loros que repiten el origen de la fortuna de los Rothschild en la especulación del resultado de Waterloo, repitan que Victor era antisemita(¡!).

21 Vid. Miriam Rothschild, *op. cit*. p.287

22 Miriam Rothschild, *op. cit*. P.9

23 Sir Evelyn de Rothschild, Remembering Miriam

24 *The Macmillan Diaries: The Cabinet Years, 1950-57* (Macmillan, 2003), p. 382.

25 Sarah Helm, *A life in secrets*, p.165

26 Meditations., p.16

27 Ben Carrington,Ian McDonald *'Race', sport, and British society,* pp. 121 y sigs.

28 Christopher Tyerman, *A history of Harrow School, 1324-1991*

29 *Meditations*, p.12

30 *Meditations*, pp. 13-14

31 Rose, p.33

32 *Meditations*. p.12

33 *"En una ocasión Emma, que ya tenía ochenta años, se despertó y, en la tenue y rosada luz de su lamparilla de noche china, vió a Walter a los pies de la cama, con su inmaculado pijama de seda pura.*

— "Mamá — anunció Walter con gran agitación— , me he envenenado" Emma encendió la luz. Cuando estaba en cama, sin su tupé, sin su dentadura maravillosamente realista y envuelta , casi sumergida en un enorme y viejo camisón de franela, parecía muy avispada y frágil.

— A mí me parece que te encuentras remarcablemente bien, Walter, a no ser que hayas tenido una pesadilla.

— "En absoluto, susurró Walter. Uno de los faisanes destinados al museo se perdió y ya sé lo que ha pasado. Esta noche hemos cenado faisán. El líquido conservante es de lo más tóxico. Tengo dolor, mamá. Estoy seguro que me he envenenado."

— "Entonces nos hemos envenenado los dos, porque yo también tomé un filete de esa ave y estoy muy bien, gracias. Mañana te encontrarás mejor"

Walter estuvo meditando largo rato y después dio media vuelta y se marchó mansamente a la cama." Miriam Rothschild, pp. 288 y sigs

34 *"El abismo generaciónal no disminuyó con el tiempo. El sobrino de Walter (Victor), que entonces estaba en Harrow, empezó a mostrar interés por las*

Ciencias Naturales y le gustaba pinchar "al viejo" en la cena con temás polémicos. Una noche empezó a discutir sobre evolución con algunas afirmaciones deliberadamente provocadoras. Walter cayó en la trampa y contestó con un bramido y, con el calor de la discusión, empezó feliz a berrear una explicación didáctica. Emma que, a sus ochenta años, estaba un poco sorda y abstraída en las comidas, le cortó con sequedad: "Walter, no hables tanto y cómete las alcachofas" (*Ibid*., p.292)

35 Miriam Rothschild, p.291.

36 Liddell, 16/02/1944. Catalogue Reference:KV/4/193

37 Frederic Morton, *The Rothschilds: Portrait of a Dynasty*.p. 9.

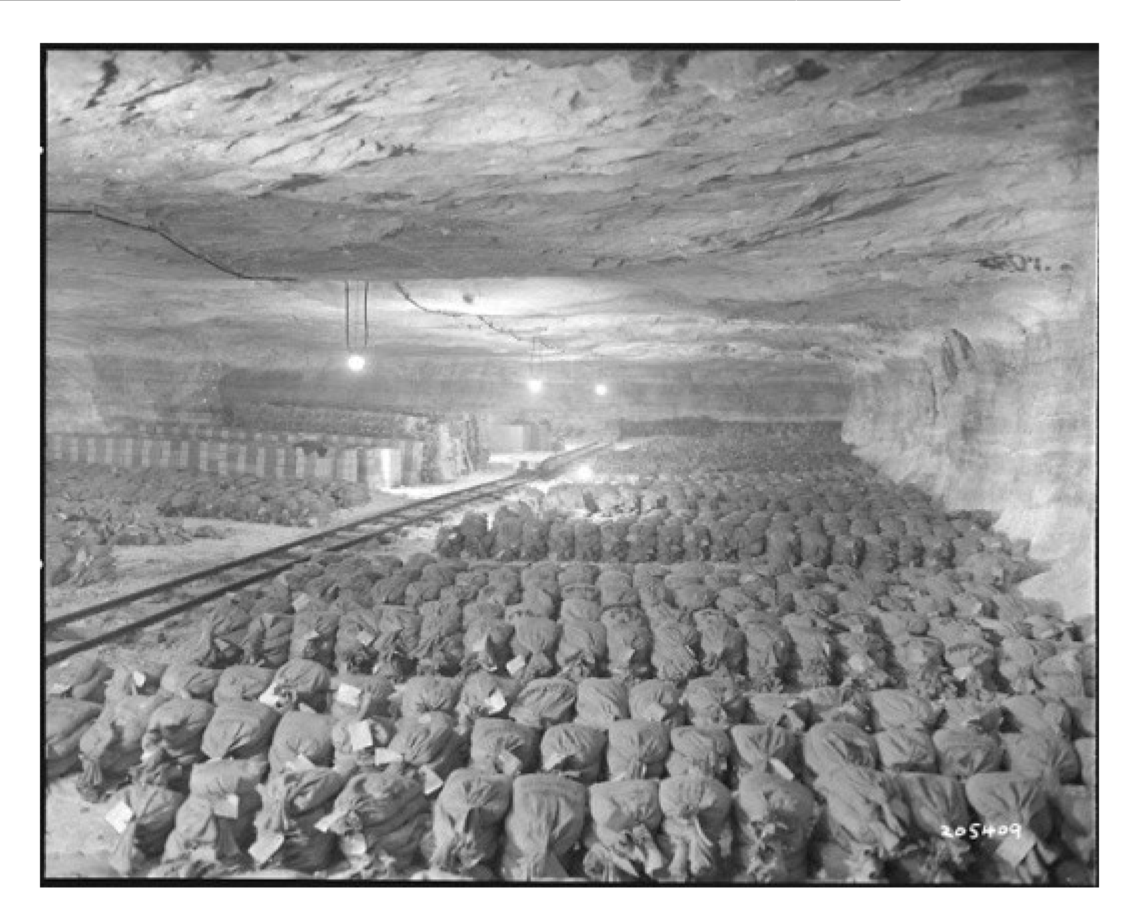
38 Miriam (p.244) relata varios casos de cerrilismo patriótico que afectaron también a amigos de la familia Rothschild: la mujer del ornitólogo Ernst Hartert, de origen alemán, fue apedreada en la calle por extranjera, el mismo día en que recibió la noticia de que su hijo, inglés, soldado del ejército británico, había muerto en acción.

39 Testimonio de una niña judía británica:

> *"La mayoría de nuestros viajes al campo no eran agradables ni entretenidos. A la gente se les pagaba para que dieran alojamiento y comida a los evacuados de Londres, pero no les gustábamos. Iban a la estación de tren cuando llegábamos y elegían la familia que iban a acoger. No les gustaban los gordos por si comían mucho. No les gustaban los judíos por todas las cosas espantosas que se suponía que eran. Y nosotros éramos judías. Mi madre me había cosido un estrella de David pequeñita a mi camiseta para que me diera buena suerte y me mantuviera a salvo. Una noche, la dueña de la casa entró en la habitación mientras mi madre me bañaba y vio la estrella de David. Se puso histérica. Nos dijo que nos marcháramos de la casa, gritando que habíamos "contaminado" todo lo que habíamos tocado, sus platos, sus cuchillos, sus tenedores y el mismo aire (...) Pasamos la noche sentadas en un banco de la estación esperando el tren de la mañana para volver a Londres"*

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes*«: *Informes inclasificables del espionaje inglés*.

GINÉS VIDAL Y SAURA, EMBAJADOR ESPAÑOL EN BERLÍN Y EXCELENTÍSIMO ORDINARIO DE ARTE EXPOLIADO POR LOS NAZIS



El expediente seguirá abierto hasta la vigésima primera generación.

En el caso de que se inicie algún proceso de beatificación histórica o de proclamación de «*Justo entre las naciones*«, ruego añadan, en el expediente del diplomático español Ginés Vidal y Saura, el siguiente documento que se halla en los Archivos Nacionales de Estados Unidos, NARA. Está incluido en los informes de inteligencia que utilizó la *Roberts Commision* para evaluar el tráfico de arte y bienes artísticos expoliados por los alemanes, que tenían España como destino o país de tránsito.

Transcripción del documento en inglés:

Declassified

Authority NND 750/68

By (*signature*) NARA

Date /4/4/2002

Barcelona Shipment (*handwritten annotation*)

M.O (*handwritten annotation*)

16-28 Feb. (*handwritten annotation*)

18.3.45.

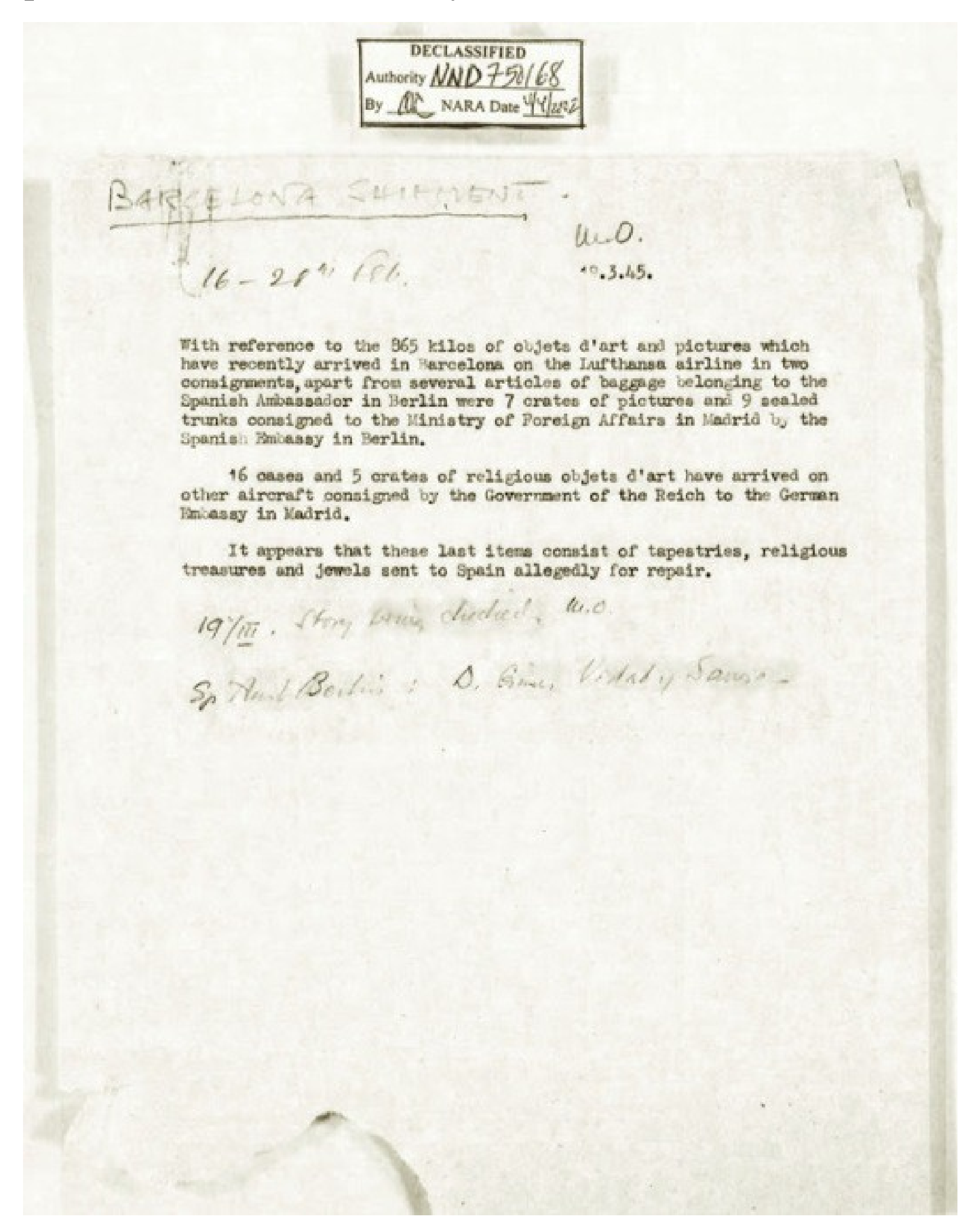
With reference to the 865 kilos of objects d'art and pictures which have recently arrived in Barcelona on the Lufthansa airline in two consignments, apart from several articles of bagage belonging to the Spanish Ambassador in Berlin were 7 crates of pictures and 9 sealed trunks consigned to the Ministry of Foreign Affairs in Madrid by the Spanish Embassy in Berlin.

16 cases and 5 crates of religious objects d'art have arrived on other aircraft consigned by the Government of the Reich to the German Embassy in Madrid.

It appears that these last items consist of tapestries, religious treasures and jewels sent to Spain allegedly for repair.

19/III. Story being checked. M.O (*handwritten annotation*)

Sp. Amb. Berlin : Gines Vidal y Saura. (*handwritten annotation*)



DECLASSIFIED
Authority NND 750168
By [illegible] NARA Date [illegible]

BARCELONA SHIPMENT.

M.O.

16 - 21st Feb.

19.3.45.

With reference to the 865 kilos of objets d'art and pictures which have recently arrived in Barcelona on the Lufthansa airline in two consignments, apart from several articles of baggage belonging to the Spanish Ambassador in Berlin were 7 crates of pictures and 9 sealed trunks consigned to the Ministry of Foreign Affairs in Madrid by the Spanish Embassy in Berlin.

16 cases and 5 crates of religious objets d'art have arrived on other aircraft consigned by the Government of the Reich to the German Embassy in Madrid.

It appears that these last items consist of tapestries, religious treasures and jewels sent to Spain allegedly for repair.

19/III. Story being checked. M.O

Sp. Amb. Berlin : D. Gines Vidal y Saura.

Documento desclasificado: *Holocaust Era Assets. Roberts Commision. Subject File. Spain. doc. 46 de NARA*

Traducción:

18.3.45.

Con referencia a los 856 kilos de objetos artísticos y pinturas que han llegado hace poco a Barcelona por Lufthansa en dos remesas: además de varios equipajes que pertenecían al embajador español en Berlín, había 7 cajones de pinturas y 9 baúles sellados, consignados al Ministerio de Asuntos Exteriores en Madrid por la Embajada de España en Berlín.

En otro vuelo han llegado 16 cajas y 5 cajones consignados por el Gobierno del Reich para la Embajada Alemana en Madrid.

Al parecer, estos últimos consisten en tapices, tesoros artísticos religiosos y joyas enviados a España para ser reparados.

19/III. Comprobar información. M.O (*anotación manuscrita*)

Embajador español en Berlín: Ginés Vidal y Saura. (*anotación manuscrita*)

***

El 10 de febrero de 1945 todo el personal diplomático de la Embajada de España en Berlín cruzó la frontera Suiza huyendo de los bombardeos de la *Eighth Air Force* sobre la ciudad, previos a la batalla de Berlin que concluyó con la rendición incondicional de Alemania ante la Unión Soviética. El día 11, las últimas cien toneladas de oro puro ya se habían trasladado desde el *Reichsbank* hasta las minas de Merkers, cerca de Eisenach, donde se sumaron a las miles de obras de arte robadas por los alemanes en toda Europa. Pero, desde hacía más de un año, la salida de grandes cantidades de oro, joyas y objetos de arte era continua. El embajador Vidal y Saura ofreció las ventajas de la inmunidad diplomática para sacar los últimos restos del pillaje nazi. El ministro de Asuntos Exteriores que cooperó en los enjuagues fue **José Félix de Lequerica,** en cuyo *curriculum* el expolio fue el menor de sus crímenes.

Ginés Vidal murió meses después, en Berna, al parecer de una hemorragia cerebral, el mismo día en que Mussolini fue ajusticiado por los partisanos.

La suya fue una trayectoria coherente: en 1933 (coincidiendo con las opiniones de Salvador de Madariaga, hoy «olvidadas»), desde su puesto de cónsul en Copenhage, alertó sobre la permisividad de las leyes españolas, que habrían permitido la entrada de refugiados judíos en nuestro país. Justo Gómez Ocerín, Ministro Plenipotenciario en La Haya y Subsecretario del Ministerio de Estado durante la Segunda República, tranquilizó a Vidal con el anuncio de nuevas leyes que exigían visados y demostrar medios económicos a los refugiados, a fin de detener oleadas de judíos y otros indeseables. La correspondencia pueden leerla en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores, signatura R516/4, si tienen a bien perder el tiempo en todos los trámites burocráticos que una partida de funcionarios inútiles han ido inventando para impedir la investigación.

Vidal y Saura, encabezó la delegación diplomática que, a finales de 1940, fue a Berlin a negociar el pago pendiente con el gobierno alemán, por los servicios prestados por la Legion Condor por habernos bombardeado durante la Guerra Civil. Vidal y sus dos acompañantes, de la Puerta y Trelles, quedaron estupefactos y sin entender una palabra cuando Reinhard Koenning les presentó 60

archivadores gigantes conteniendo las cuentas de la deuda. La incompetencia diplomática y contable de los enviados por Franco, que tampoco tenían idea de lo que era la deuda austriaca, les confiere a estos personajes una innegable actualidad.

Fuentes:

El documento desclasificado comentado está en: *: Holocaust Era Assets. Roberts Commision. Subject File. Spain. doc. 46 de NARA.*

El relato de las negociaciones está en *Office of Military Government, United States (OMGUS).* Safehaven Reports and Correspondence (1946). *Civil War Debt to Germany*, doc. 33 y sigs.

Ambos pueden consultarse *online* en fold3.

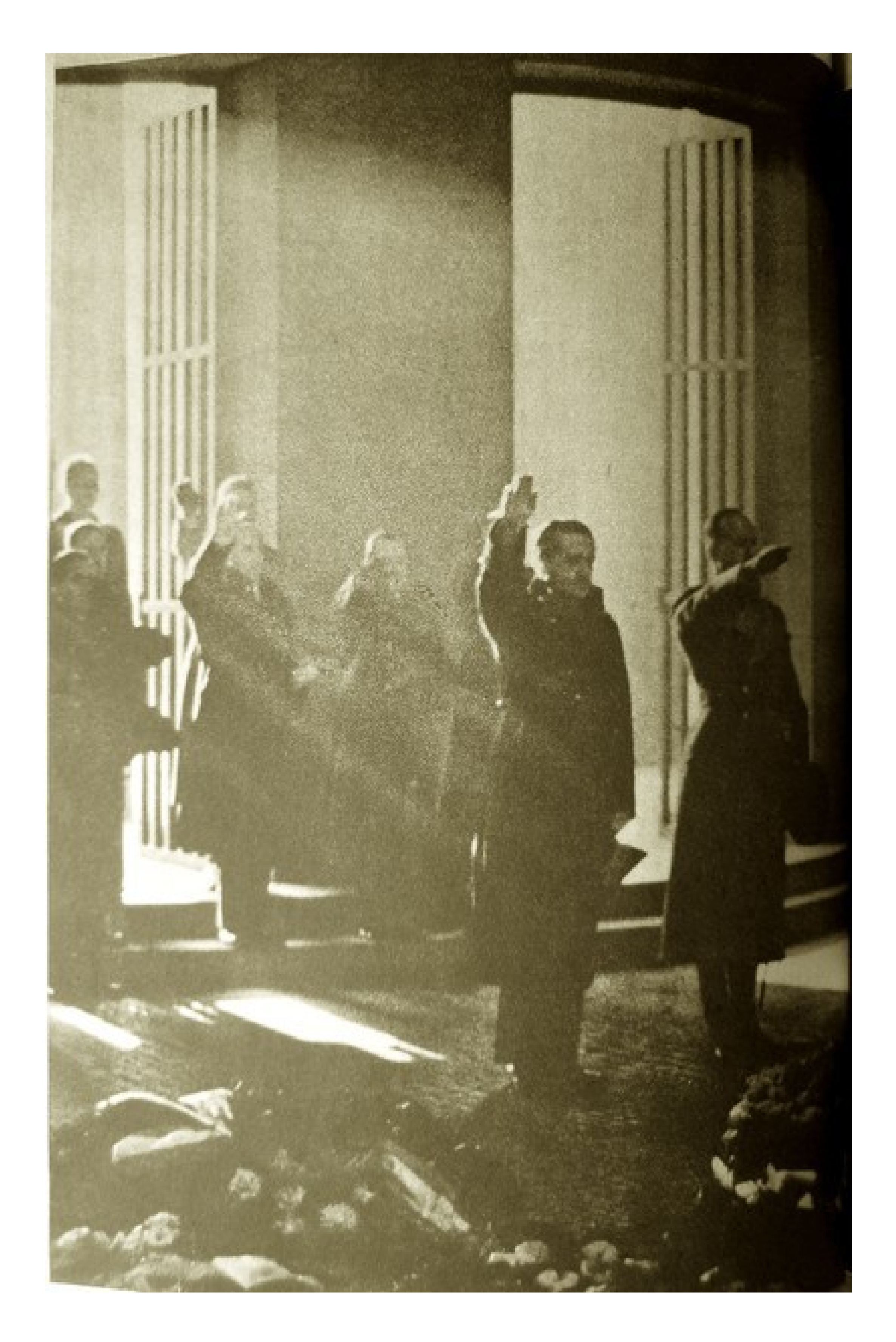
Una obra fundamental para entender el oportunismo y chalaneo de los distintos gobiernos españoles (republicano y franquista) con el drama de la persecución nazi a judíos es la de Isabelle Rohr, *The Spanish Right and the Jews, 1898-1945: Antisemitism and Opportunism* (Canada Blanch/Sussex Academic Studies on Contemporary Spain, 2007.)

Imagen de portada: Capture of Germany's Gold ReichsBank wealth, SS loot, and Berlin Museum paintings that were removed from Berlin to a salt mine vault located in Merkers, Germany. The 3rd U.S. Army discovered the gold and other treasure in April 1945. RG 111-SC-205409

Otras imágenes



Ginés Vidal y Saura, embajador de España en Berlín, en la toma de posesión de su cargo. **Revista Signal**:



Ginés Vidal con Von Hase. **Revista Signal**.



Vidal con Muñoz Grandes y Meifner. **Revista Signal**.

A B C. MARTES 1 DE MAYO DE 1945. EDICION DE LA MAÑANA. PAG. 12

HA FALLECIDO EL EMBAJADOR DE ESPAÑA EN ALEMANIA

El Sr. Vidal de Saura murió a consecuencia de una embolia cerebral

El sábado, día 28, a las diez cuarenta y cinco, ha fallecido en un sanatorio de Suiza el Excmo. Sr. D. Ginés Vidal y Saura, embajador de España en Alemania, a la edad de cincuenta y cuatro años, como consecuencia de una embolia cerebral.

El embajador había sufrido ya dos ataques en Alemania en el curso de los últimos meses, continuando no obstante en el desempeño de su cargo. El 11 de marzo se agravó de tal forma que tuvo que ser trasladado a Suiza en una ambulancia, ingresando en el sanatorio donde acaba de fallecer.

Su desaparición, en la plenitud de sus facultades y brillante carrera, representa una grave pérdida para España, en cuyo servicio ha muerto el ilustre diplomático, pues su misión en Berlín, en circunstancias extremadamente difíciles, ha sido sin duda la causa directa de la enfermedad que ha ocasionado su muerte.

El mérito de su constante labor en los múltiples puestos que había desempeñado desde su ingreso en la carrera diplomática en 1910, y muy especialmente el celo, tacto y clara inteligencia de que dió pruebas durante su embajada en Alemania, merecen los mayores elogios.

El finado era autor de varias obras históricas y sobre temas internacionales de gran interés y valor científico.

Los restos mortales, embalsamados en Suiza, serán trasladados a España tan pronto como las circunstancias lo permitan.

Noticia de la muerte de Ginés Vidal y Saura en **ABC, 1-mayo-1945, pág 12**:

Eliah Meyer, fragmento de «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés.

Publicado el 02/11/2012 07:55

THIERRY MEYSSAN Y NICOLAS SARKOZY: DE PUTA A PILLO



Thierry Meyssan, en su investigación sobre la vida y obra de Nicolas Sarkozy ha descuidado los orígenes del presidente de Francia. Quizás es porque no le cuadra con sus explicaciones sobre la protección de los Rothschild a Sarkozy, pero lo que a Thierry Meyssan le pone nervioso es escudriñar en el pasado, sobre todo el suyo.

Nicolas Sarkozy siempre ha resumido su genealogía declarándose *«Hijo de un inmigrante húngaro»* y ahí ha dejado la cosa. *«Sé lo que significa formar parte de una historia que no es la de los antepasados de uno… En el fondo, sé que Francia es un impulso del corazón»*. (Discurso patriótico ante los militantes de la UMP, en Nimes, 9 de mayo de 2006) Sarkozy ha tenido buen cuidado en no afirmar ni desmentir los orígenes que la prensa le atribuye , y cuya fuente principal, a lo largo de los años, ha sido su padre, Paul Sarkozy.

Según las fabulaciones de Paul Sarkozy, la familia, noble, poseía un castillo cerca de la villa de Alattyan y unos dominios de miles de hectáreas de gran riqueza agrícola e industrial. Todo este patrimonio sucumbe a la entrada de las tropas rusas en Hungría y Paul tiene que huir del stalinismo rampante: *«J'étais un réfugié politique fuyant le stalinisme et la France m'a accueilli.»* (*Le Monde*, entrevista con R. Bacqué, 6 de octubre de 2002).

Veamos la historia real:

El castillo y los dominios de Alattyan nunca pertenecieron a los Sarkozy. Su dueño fue Lajos Tóth Maár, que los heredó, en el año 1933 de su padre adoptivo, Zoltán Maár, según constata el historiador Mosonyi Sandor. Es cierto que la familia Sarkozy estuvo de invitada en vacaciones, pero a eso se reducen los títulos

de propiedad. No hay un solo documento en los que pueda basarse la leyenda del castillo.

Paul Sarkozy (nacido Pal Istvan Ernö Särközy Nagybocsa) y su familia están ligados a otra historia más sucia y más siniestra: la de Szolnok, ciudad que creó uno de los campos de exterminio que tuvo Hungría durante la Segunda Guerra Mundial, junto con los de Balf, Csepel, Hajduhadhaz, Koeszeg, Pestfuerdoe, Puspoek Ladany y Szentkirlyszabadja. Se sabe que el número de judíos hungaros exterminados fue de 360.000. Szolnok era un campo de concentración desde el que se enviaban prisioneros a Auschwitz y Mathausen. La lista de víctimas y carceleros aún está elaborándose, ya que estos archivos sólo fueron accesibles tras la caída de la Unión Soviética. Avram Hershko, premio Nobel de Química en 2004, estuvo con su familia en el campo de concentración de Szolnok.

El abuelo de Nicolás Sarkozy, György, oficial de notario, inicia su carrera política y la fortuna de la familia a fines de los años veinte, como dirigente del *Levente* de Szolnok. El *Levente* es la facción húngara de las *Hitler Jugend* o Juventudes Hitlerianas. Del *Levente* salieron las temibles milicias del *Partido de la Cruz Flechada* a las que Ferenc Szalasi ordenaría la caza y asesinato de judíos.

En 1938 György Sarkozy es un líder consolidado y es ya teniente de alcalde de Szolnok, pero estalla el escándalo Speyer, Hungría se declara incapaz de devolver los enormes préstamos que ha pedido para la modernización del país y que se han perdido en malversación y corrupción. György Sarkozy es arrestado, juzgado y declarado culpable de malversación de fondos públicos. Tiene que dimitir. Pero un año más tarde se le nombra gerente de una industria textil a las afueras de Budapest.

A partir de aquí hasta 1948, la familia Sarkozy es un auténtico misterio. Se sabe que los tíos del presidente francés, György hijo y Gedeon, lucharon con el III Reich, (Gedeón en el regimiento de húsares) desde el año 41, cuando Hitler inicia la Operación Barbarroja contra la Unión Soviética.

El 13 de febrero de 1945, el ejército soviético entra en Budapest. Miles de húngaros huyen ante el temor de ser investigados como colaboracionistas con el régimen nazi. Gyorgy Sarkozy huye a la casa de su amigo Lajos Tóth Maár, pero éste es acusado de ser miembro del *Partido de la Cruz Flechada* y sus tierras son confiscadas. Gyorgy vuelve a Szolnok, donde muere en 1948. Y es enterrado en el mausoleo familiar de Szolnok, no en Alattyan, supuesta cuna de la estirpe.

El siguiente documento fiable que tenemos de Paul Sarkozy es su inscripción en la *Legión Extranjera* francesa, compuesta en más de un cincuenta por ciento por oficiales de las Waffen SS, que eludían así prisión e incluso penas de muerte. El padre de Nicolas Sarkozy firma como Pal Sarkozy Nº 58532. En su ficha como legionario cuenta otra sarta de embustes: su quinta se había sorteado en mayo de 1944, pero se hace refugiado político y huye con sus padres a Saint Paul, Austria (en otros momentos dirá incluso que estuvo en un convento-abadía de Saint Maurice, aunque los religiosos niegan categoricamente semejante cosa). Vuelve a Budapest en 1946 para proseguir sus estudios, pero le roba las joyas a su madre para huir de nuevo y, después de trabajar de mozo de granja en Klagenfurt, intenta prestar sus servicios en la Legión. Su padre ha muerto; su madre también ha huido, pero con pasaporte y, siempre según el futuro legionario, tiene un taller de

modista. En el relato han desaparecido nobleza, castillos, cargos y hasta hermanos. Lo único verdadero son las anotaciones del oficial que lo entrevista :*«Habla correctamente francés y alemán»*.

Efectivamente, los Sarkozy nunca hablaron húngaro. Cuando Europa estaba bajo la bota nazi, Alemania tambien era un *élan de coeur* para esta familia.

No es extraño que, cuando Nicolás Sarkozy ha ido a Hungria, nunca haya visitado Alattyan ni Szolnok. En el primero porque no se deben de acordar de los nobles Sarkozy y el el segundo porque deben de acordarse demasiado.

Los archivos húngaros aún están por explorar. La documentación que confiscaron los soviéticos también, pero ya se está estudiando la documentación de Szolnok. Nicolás Sarkozy tiene que acordarse del Caso Kurt Waldheim. Y no creo que los Rothschild quieran comprar nada. En todo caso, cobrar.

Gran parte de los datos de este artículo, convenientemente contrastados, proceden de *«Les Sarkozy, une famille française»* de Pascal Nivelle y Elise Karlin. Thierry Meyssan los ignora. Meyssan, que ve judíos por todos lados, nunca se acuerda de que su benefactor, el rey de la prensa porno, cofundador de la *Red Voltaire*, Michel Sitbon es judío. Meyssan mete a Sarkozy en la transcontinental sionista y siempre se le olvida hablar del papel que tuvo su abuelo materno, el coronel Gaïsset, en la venta de armas de Francia a Israel, en 1956.

Y es que quien tiene parientes, más vale que hable de pollos y de gallinas.



Gyorgy, Gedeon con su uniforme de húsar, y Pal Sarkoky en los años cuarenta

Eliah Meyer. Autor de «*Smog in the eyes*»: Informes inclasificables del espionaje inglés.

Publicado el 23/08/2010 03:30.

GRIPE PORCINA: EL FIASCO DE 1976: «THE SWINE FLU FIASCO»



El 5 de febrero de 1976, en Fort Dix (New Jersey) el recluta **David Lewis** le manifiesta al oficial instructor que se siente cansado y débil, pero cumple con las tareas y ejercicios asignados. A las 24 horas fallece por gripe.

Dos semanas más tarde, funcionarios del Ministerio de Salud hacen público que la gripe causante de esta muerte y de la hospitalización de otros cuatro soldados, es una variedad conocida como «gripe porcina». No se añade que, en los análisis efectuados a los soldados de Fort Dix, 500 tenían el virus y no habían presentado ningún síntoma de enfermedad.

A partir de este momento se lanza una campaña «preventiva» por parte de médicos, políticos y compañías farmaceúticas a la que la nación americana responde de forma entusiasta con un estado general de histeria colectiva. Se desata el Terror y lo que la Historia de la Medicina y la Prensa conocen pudorosamente como *«The Swine Flu Fiasco»*. El término *fiasco*, en inglés, significa: «un fracaso completo, una acción que termina en un final ridículo».

Efectivamente, Estados Unidos desentierra todos sus fantasmas, recuerda el medio millón de muertos de la Gran Gripe de 1918 y pone en marcha la mejor burocracia medica de la que es capaz.

A mediados de marzo todos los *Centers for Disease Control* (Centros de Control de Enfermedades) deciden, con el científico criterio de «por un por si acaso», respaldar al presidente Ford para que recabe los fondos necesarios para vacunar a todo el país.

El 24 de marzo, tras caer derrotado por Ronald Reagan en las primarias de Carolina del Norte, el presidente Ford anuncia a la nación la campaña de vacunación total . Hubo maliciosos que interpretaron esta medida desmesurada

como un último intento por recobrar el *lobby* farmaceútico que había virado su apoyo hacia Reagan.

Fuera como fuera, los debates para que el Congreso aprobara una partida presupuestaria de cientos de millones de dólares fueron agrios y destemplados, sobre todo, teniendo en cuenta que los apocalípticos daños se resumían en un soldado muerto y cuatro constipados. Y lo que ya era más que sospechoso y apuntaba siniestras maneras: las farmaceúticas insistían en que el Gobierno Federal se hiciera responsable económico de los posibles efectos adversos de las vacunas.

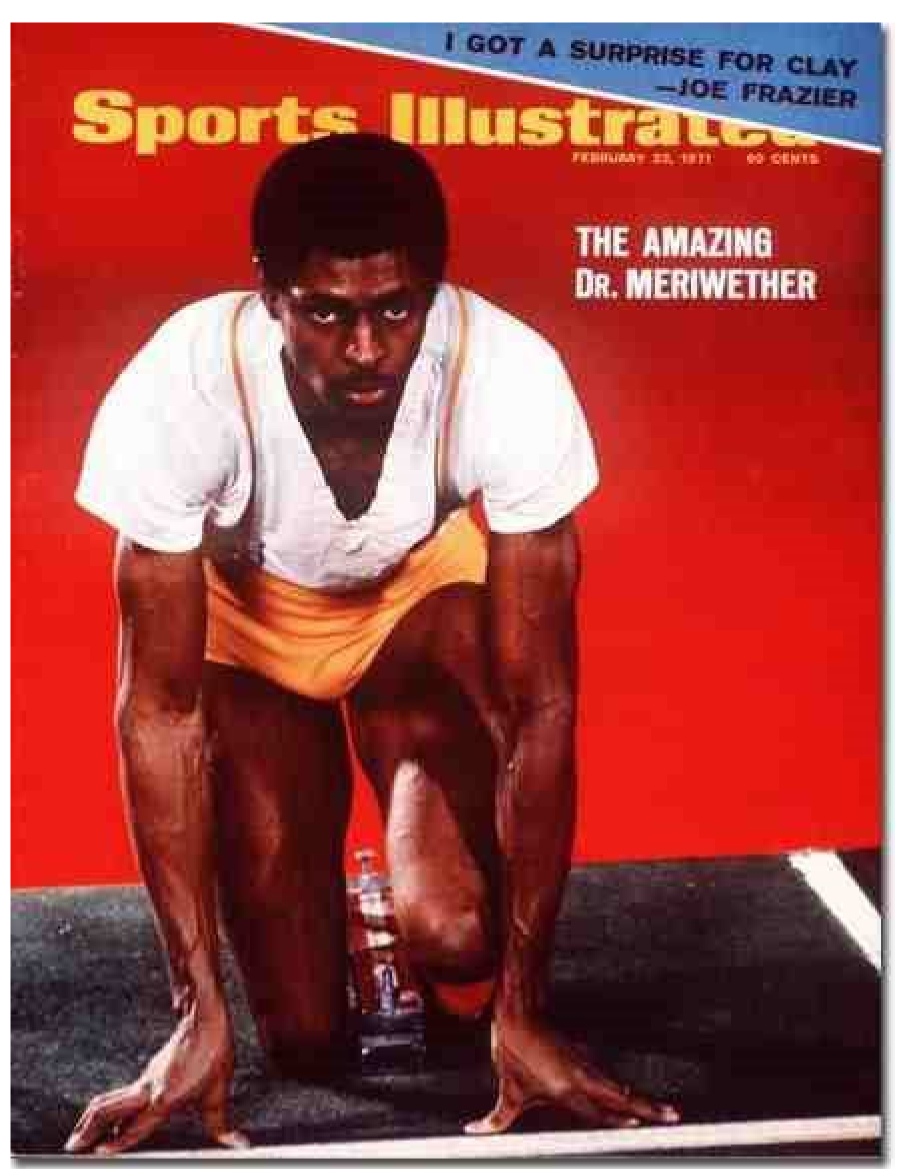


Foto de Delano Meriwether en la portada de *Sports Illustrated*

A mediados de agosto y gracias al trabajo de una carismática figura del deporte y médico del Departamento de Salud, Educación y Bienestar Social, el doctor Delano Meriwether, Ford consigue los fondos para vacunar a doscientos veinte millones de norteamericanos. El Dr Meriwether promete realizar semejante hazaña en tres meses.

La vacunación empieza en octubre. El 16 de Diciembre, cuando ya se habían vacunado cuarenta millones de personas, el Gobierno decide suspender la

vacunación. Se habían producido 33 muertes fulminantes debidas a la vacuna y cientos de personas desarrollaban ya el gravísimo y raro síndrome de Guillain-Barré. Entre los caídos por la Salud y por la Fe en América y la Medicina, se hallaba *il capo di tutti capi*, Carlo Gambino. La prensa atribuyó la maldad a Carmine Galente. El doctor Archie Kalokerinos directamente al Gobierno.

Por cierto, el terrorífico virus de Fort Dix era el *H1N1*.

Nada nuevo bajo el sol.

Eliah Meyer, fragmento de "Smog in the eyes": Informes inclasificables del espionaje inglés.

Foto de portada de autor desconocido

Más información:

Publicado en 2007:

«El asunto de la gripe del cerdo (1976) Cuando el pánico y la política toman las decisiones». **Descargar en pdf**

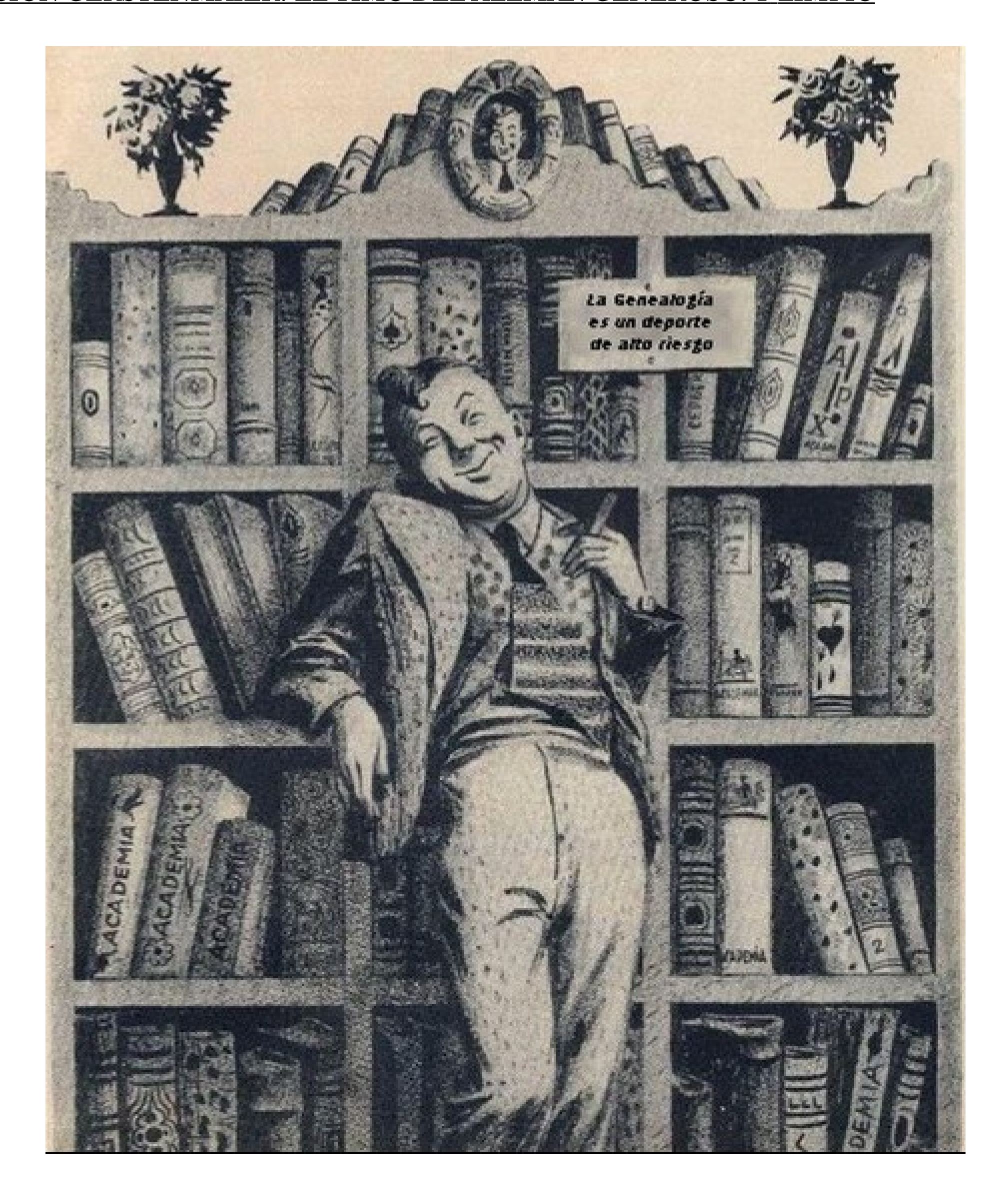
Libro: *«Pure politics and impure science: The swaine Flu affair»*

Autor: Arthur M. Silverstein.

176 pages.

Editorial: The Johns Hopkins University Press. $12.50.

Publicado el 04/05/2009 18:57



«Hicieron dos copias, y ésta es la número tres.»
Carlos Slim, *connoisseur*

El 15 de julio de 2019 se presentó en el Museo del Prado la donación de 11 cuadros (de finales del XIX a principios del XX) pertenecientes a Hans Rudolf Gerstenmaier. Periodistas, críticos y comisarios han convertido once cuadros de cuarta en un tesoro, al donante en Lorenzo *il Magnifico* y a su colección en algo digno de *El Prado* o, en su defecto, de la *Galería de los Uffizi*. La realidad es otra más inquietante.

I. *El Personaje.*

Según él y sus sacristanes de amén (**1**), Gerstenmaier llegó a España en 1962 con 1.000 pesetas, «no tenía ni para comprar un bocadillo» según sus propias palabras. En 1964, gracias a su tesón y virtuoso proceder como representante de varias marcas alemanas(**2**) abrió una empresa de repuestos de coches, *Gerstenmaier S. A.*, que vendió en el año 2000 «por muchísimo dinero». A partir

de ahí se dedicó de lleno al arte y culminó con una colección que va regalar al pueblo español en señal de agradecimiento. Prueba y garantía de su generosidad son las numerosas exposiciones en las que ha cedido sus obras de forma gratuita.

No se menciona *Hans Hugo Gerstenmaier S.L.*, una empresa de promoción inmobiliaria (creada en 2000), que tuvo que cerrar en 2009, pero eso no tiene importancia, si no descubrimos una relación entre ésta y el mercado del arte. Tampoco se habla sobre quiénes integraban la colonia alemana en España y la *Volkswagen* en 1962, que fueron los protectores del pobre compatriota criado en las *Hitlerjugend* (**3**). Eso sí es importante porque apunta al respaldo de un colectivo que robó, expolió y mercadeo con arte, oro y diamantes, además de enriquecerse con tráficos ilícitos de distinta índole, durante el Tercer Reich como parte del régimen y después de la Segunda Guerra Mundial como fuerzas de choque del anticomunismo.

Pero lo más relevante que se ha omitido es el pleito de doce años que este benefactor tuvo y perdió con el Estado Español porque éste ejerció su derecho de retracto y le impidio quedarse con una obra del Maestro Villalobos, *El Profeta Isaías* en la subasta que organizo Sotheby's en *El Quexigal* por encargo de la familia Hohenlohe. Para el investigador, este contencioso administrativo señala dos áreas de interés:

–El tipo de individuos y marchantes a los que ha comprado arte Rudolf Gerstenmaier.

– La falta de escrúpulos al reclamar, durante doce años, una obra que había sido declarado parte del Tesoro Artístico Nacional (**4**)

La Finca de El Quexigal, los Hohenlohe, la Subasta de *Sotheby's* y Hans Rudolf Gerstenmaier.

EnWikipedia es.wikipedia.org/wiki/Palacio_de_El_Quexigal pueden leer un buen resumen de la importancia histórica y artística del lugar. Yo sigo la historia a partir de 1928, fecha en que María Trinidad Scholtz-Hermensdorff, Duquesa de Parcent, compró la finca y la transmitió como regalo de bodas a su hija Maria Piedad en su matrimonio con Max von Hohenlohe-Lagenburg. La Duquesa de Parcent ya había efectuado un sustancial número de transacciones irregulares con la Iglesia Católica, gracias a los cuales ella se hizo con una envidiable colección de arte, los obispados se enriquecieron y los expolios se atribuyeron a la Desamortización de Mendizábal (como después lo fueron a las hordas republicanas). Parte de esta colección se vendió en la subasta de 1979 (**5**). Una vez que *El Quexigal* quedó en manos de Piedita (así la llamaban) y Max, la finca se dedico a varios fines:

Durante y después de la Segunda Guerra Mundial, acogió y protegió nazis. Sirvió de lugar de entrega de mercancías (oro, droga o dinero) que el ejército de Franco hacía llegar a sus huéspedes intentando esquivar los controles de los Aliados (**6**)

Además de sus funciones como intermediario de Hitler, Himmler y Goering en los años 30 y 40, hay constancia documental de que Max Hohenlohe-Langenburg

fue un importante agente nazi en España. Aparece en busca y captura por los Aliados, en julio de 1945, en las listas del *Central Registry of War Criminals and Security Supects* con el número de expediente 83971 (**7**).

Concretamente tenía a su cargo la dirección de la fábrica de armamento *Skoda* y daba cobertura o empleaba a otros agentes cuando llegaban al país. Es el caso de Reinhard Spitzy: «Formerly Secretary in Charge of «Special Services» at the German Embassy in London and a trusted subordinate of Ribbentrop. Employee of the Austrian Legation in Berlin prior to the Anschluss. Arrived in Spain soon after the outbreak of the present war to work for the firm *La Hispanense Industrial y Commercial, S.A.*, representative in Madrid of the *SKODA* armament works, and subsequently was employed as secretary and head-agent by Prince Max Egon HOHENLOHE-LANGENBURG, under German Embassy cover. Reported to be an important agent of Amt VI RSHA» .

Max Hohenlohe aparece en la Lista de Agentes Alemanes cuya repatriación exigen los Aliados como A157. (A significa agente de los servicios de espionaje nazi con plenos poderes y funciones) (**8**)

En diciembre de 1956, el palacio de El Quexigal «sufre» un pavoroso incendio en el que, según la leyenda que llega hasta hoy, desaparecieron *todas* las obras de arte —»centenares de millones de pesetas»— y sólo se salva las joyas de los Hohenlohe: «siniestro, que ha destruido la riqueza artística que la infanta doña Paz, tía de don Alfonso XIII, calificó como «tesoro nacional inapreciable». Los tapices de Gobelinos ornamentaban salones y galerías. Los cuadros de todas las escuelas—con las firmas de Berruguete, Murillo, «El Greco», Aponte, Gallegos, etc.—, así como espléndidas colecciones de cerámica, adornaban el comedor, decorado con muebles de antiguos palacios franceses. Las brasas consumían esta tarde todas las riquezas del Palacio, que se encontraba casi totalmente destruido, manteniéndose en pie solamente las paredes maestras. No se ha podido salvar ningún objeto valioso de los citados, a pesar de la rapidez con que todos intervinieron» dice el diario *ABC* (**9**) y ofrece testimonio gráfico de la cara de Piedita de Honenlohe transida por el disgusto. El día 7, José María de Cossío escribe para el mismo períodico una sentida elegía donde especifica muy claramente todo lo que se ha perdido: «los lienzos de insignes firmas, la colección de tablas primitivas, predilecta afición de la inolvidable duquesa de Parcent, los muebles, alfombras y tapices, las porcelanas (...), y la cerámica talaverana (...) todo se ha consumido en pocas horas en la misma hoguera, en el fuego misteriosamente incubado en el palacio y siniestramente triunfador entre los quejigos y los riscos de la sierra» (**10**)

En *ABC* hay otra versión simultánea según la cual: «A pesar de que se consiguió salvar parte de lo que allí se encerraba, incluso joyas valoradas en más de treinta millones de pesetas, fueron pasto de las llamas algunos primitivos, pintados en los siglos XIV y XV; una colección de porcelanas de Talavera, considerada como única en el mundo; otra colección de pinturas al pastel, de la que sólo existe otra igual en el Palacio Real, y varias puertas talladas, de los siglos XII y XIII, así como otras pinturas de destacados artistas, todo ello de valor incalculable» (**11**) o «Los bomberos de Avila y de Madrid, fuerzas de la Guardia Civil y personal venido de Cebreros y Robledo de Chavela, muy próximos a la finca, trabajaron activamente para, apagar el incendio y salvar las obras de arte que en el palacio se conservaban,

algunas de las cuales, valiosísimas, fueron por desgracia pasto de las llamas» (**12**). Un corresponsal desde Ávila señala que «En cuatro camiones han sido enviados a Madrid los cuadros, en número escaso, salvados del incendio»(**13**).

En 1990 la cuestión de las obras perdidas aún está sin resolver y un puntilloso Secretario del Ayuntamiento de Robledo de Chavela, Aurelio de Pedraza, en la sección de *Cartas al Director*, precisa que las obras que se salvaron «se trasladaron a la casa propiedad de mis padres en Robledo de Chavela» (**14**)

Cossío rubrica la mentira de la destrucción total, pero, en su frenesí retórico, culpa a un «fuego misteriosamente incubado en el palacio». Quizás sea la única verdad de aquella historia.

Si tenemos en cuenta el volumen y calidad de las obras que salieron a subasta en 1979, más las que andan aún en el mercado no cuesta mucho inferir que en 1956 la cantidad de piezas afectadas por el siniestro fue bastante menor a lo declarado.

Más milagroso aún fue la reconstrucción del palacio herreriano de 8.000 m² que fue «reducido a cenizas», «se encontraba casi totalmente destruido, manteniéndose en pie solamente las paredes maestras» (**15**) y reaparece tres años más tarde para albergar la boda de Beatriz, hija de Max y Piedita de Hohenlohe con el Duque de Arion (**16**).

El misterio queda aclarado una vez que sabemos que palacio y obras de arte estaban asegurados por dos compañías, que debieron de hacer la vista gorda al fraude (**17**).

En 1972, Piedita, que, como su madre la Duquesa de Parcent, presidía asociaciones de protección de animales, creó un safari fotográfico en *El Quexigal*, para que familias y niños acudieran a ver animales salvajes. El negocio fue ruinoso, por lo que decidieron reciclar los animales, ya acostumbrados a la presencia humana, a ser piezas de caza: osos, leones, lo que quisiera pagar el psicópata de turno por 100.000 pesetas la cabeza. El negocio fue un éxito, pero como ya habían matado a todos los animales decidieron importar más. En 1977 estalló el escándalo en la prensa y Alfonso de Hohenlohe le echó la culpa a los subalternos (**18**).

En 1978 volvieron a las andadas, esta vez alegando un robo:

> «*ROBAN DOS LEOPARDOS DE UN PARQUE-SAFARI.*
>
> *Estaban en una jaula y los mataron con una inyección antes de llevárselos Madrid*. (De nuestra Redacción.) Dos leopardos valorados en unas trescientasmil pesetas han. sido robados del interior de las jaulas en el *Safari-park El Quexigal*, cercano a la localidad abulense de Cebreros. Los animales, de algo más de un año de edad, fueron muertos por los ladrones, por medio de una inyección, antes de llevárselos. Se cree que los autores del robo utilizaron un vehículo «todo-terreno» para llegar hasta las; instalaciones campo a través. *El Safari El Quexigal* se encuentra cerrado al público desde el pasado mes de diciembre, a raíz de la quiebra de la empresa *Safari Ibérico*. Los dos leopardos robados estaban puestos a la venta, junto con el resto de los animales del complejo» (**19**).

Agotados todos los recursos que conocían estos parásitos degenerados (**20**) para conseguir dinero, deciden sacar a subasta todas las obras de arte, de las que

nadie se acuerda ya si estaban perdidas o calcinadas. Y es aquí donde aparece Rudolf Gerstenmaier.

En la subasta de *El Quexigal* se pusieron a la venta la heredad, el palacio, y las obras de arte que se guardaban en su interior. El palacio o Real Casa era el mismo que se destruyó completamente en 1956. En mayo de 1979, Javier Tussell, director del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos declaró el palacio «monumento histórico-artístico» poco antes de que *Sotheby's* lo pusiera a la venta (**21**). Ni prensa ni vendedores explican cómo se reconstruyó (si se hizo) en tiempo record una ruina de la que, según los afectados y «testigos», sólo quedaban las paredes maestras. Si el relato que hemos visto de 1956 fue cierto, lo que se vendió en 1979 fue un fraude y el palacio herreriano una copia de chicha y nabo que tragaron como auténtico *Patrimonio Nacional*, *Sotheby's* y el *grupo Eulen*, que fue el que compró la heredad. Si lo que se vendió en 1979 fue auténtico, obras y palacio, entonces el «devastador incendio» fue un montaje para cobrar un seguro y hacer desaparecer temporalmente centenares de obras de arte. No hay vía de escape. O cometieron fraude doña María de la Piedad de Yturbe y von Scholtz-Hermensdorff, marquesa de Belvís de las Navas y el príncipe Maximilian Egon zu Hohenlohe-Lagenburg en 1956 o lo cometieron la señora marquesa de Belvis y sus hijos Alfonso de Hohenlohe, Beatriz, duquesa de Arion, el príncipe Max Emmanuel, el príncipe Cristian y María Francisca, tambien conocida como «Pimpinela».(**22**) en 1979.

La operación de venta se encargó a Edmund Peel, un joven siluro de *Sotheby's*, que estrenaba sucursal en España.

No voy a perder el tiempo enumerando las veces que se ha pillado a «la prestigiosa firma» *Sotheby's* como almoneda de arte robado, arte expoliado y falsificaciones. Digamos que no va la zaga de otras prestigiosas firmas como *Christie's* , *Colnaghi* o *Knoedler & Co*. No tienen más fiabilidad que *ebay*, *katawiki* o el marchante de la esquina. No garantizan autoría ni procedencia legítima de las obras y lo advierten desde un principio. Las transacciones están protegidas por un escudo de «confidencialidad» que es la pesadilla de cualquier policía dedicada al arte robado o delitos monetarios (**23**). La política de tener en plantilla a algún aristócrata de difícil colocación le ha facilitado un puesto preferente entre la realeza y la aristocracia tronada (**24**).

Salieron a la venta 695 lotes durante los días 25 26 y 27 de mayo. «*Si todo sale según las estimaciones de muchos expertos, podríamos batir todas las marcas establecidas.» Esas estimaciones valoran el contenido de la casa en más de cien millones de pesetas.Las piezas más notables están en el conjunto de tablas españolas de fondos dorados, realizadas en los siglos XV y XVI. Se encuentran entre ellas dos tablas del Maestro de Huesca y otras dos de la escuela de Burgos. La obra de valor (estimado) más alto es una tabla atribuida a Fernando Gallegos* (sic), *Cristo, camino del Calvario, que podría salir entre los diez y los doce millones de pesetas*» declaró Peel muy ufano, olvidándose o desconociendo que las tablas «predilecta afición de la inolvidable duquesa de Parcent» se habían declarado como calcinadas veintitrés años antes. Las cerámicas de Talavera y mayólicas, también calcinadas en el siniestro, se vendieron por 5.581.000 pesetas(**25**).

A la subasta, que fue anunciada en todos los diarios y revistas internacionales,

acudieron enviados por museos, casas de subastas, anticuarios de alto nivel, coleccionistas multimillonarios y otras barracudas de postín (**26**).

Y un modesto coleccionista: Hans Hugo Gerstenmaier, que había empezado su colección de cuadros con un paisaje del artista Carlos Santiesteban que «compró en 1976 por unas 10.000 pesetas que pagó a plazos (**27**). Las pujas de Gerstenmaier en *El Quexigal* ya son millonarias, por lo que podemos suponer que el asombroso auge de su negocio se produjo durante la crisis económica e industrial de la economía española en 1977. Un par de datos nos pueden dar una idea: la inflacción pasó del 20% en 1976 al 40% en 1977 y las reservas exteriores huían a razón de 100.000.000 (cien millones) de dólares al día.

De lo publicado hasta ahora se sabe que Gerstenmaier compró en la subasta:

> San Jerónimo como Doctor de la Iglesia, talla de madera policromada del siglo XVI, 106×50×17 cms. lote 273 (**28**).
>
> Tres botes de cerámica de Talavera, serie azul, s. XVIII, de 250, 255 y 243 mms de altura respectivamente. Lote 105 (**29**).
>
> Candelero de cerámica de Talavera, serie policroma, s. XVIII, 190 mms de altura. Lote 120 (**30**).
>
> León en cerámica de Talavera, serie policroma, s. XVIII, 150 mm de altura. Lote 118 (**31**).
>
> Mesa extensible francesa «a la italiana» de la segunda mitad del siglo XVI de estilo renacentista. Medidas 83,4 × 126,8 × 79,9 cm; abierta 236 cms. Lote 345 (**32**).
>
> Contador en madera de nogal, siglo XV. Medidas: 51 x 84.5 x 35.5. Lote 364.(**33**)
>
> *Caquetoire* en nogal, siglo XVI. Medidas 123,5 x 61,5 x 30,3 cms. Lote 348. (**34**)
>
> Dos sillas italianas siglo XVI. Medidas 75,4 x 63,3 x 40,5 cms. la que es de madera de cedro y 79,2 x 64,5 x 46,5 cm la de nogal. Lote 347. (**35**)

y pujó por *El Profeta Isaías* atribuido al Maestro de Villalobos, operación que que fue abortada por el Ministerio de Cultura.

Gómez Moreno cuenta muy bien cómo llegaron ésta y otras tablas a la Duquesa de Parcent: la codicia del curica y el cerrilismo de la beatería que destruyeron la iglesia de San Félix en Villalobos (Zamora) y su magnífico retablo (**36**):

> «Iglesia de San Félix. Al suprimirse ahora (1903) una de las dos parroquias de la villa, tocó la peor parte a esta iglesia, no obstante exceder en tamaño, hermosura y mérito a la otra, pesando más en contra suya la comodidad del vecindario, y cuando la vi no aguardaba el párroco para derribarla sino a que tuviesen comprador sus techumbres magníficas. (**37**)
>
> (...) El retablo principal ha sido desmontado y, aunque barroco, se conservaron en él las tablas de otro, pintadas en el siglo XV, que forman dos series: la primera compónese de un basamento con diez bustos de apóstoles sobre fondos de oro grabado, midiendo 52 por 33 centímetros; cuatro tableros, de 96 por 34 centímetros, con los santos Antón, Sebastián y dos

obispos, sobre fondos adamascados,y otros cuatro, de 96 por 78 centímetros, alusivos al santo titular, cuando lo presenta al juez una turba de esbirros; su liberación por dos ángeles a vista de los asombrados carceleros; su martirio de despedazamiento, colgado con la cabeza hacia abajo, y el de echarlo al agua con una piedra al cuello. Fueron hechas estas pinturas al temple y sobre imprimación sin estopas, en la primera mitad del siglo XV, resultando muy notables por los trajes: hay variedad de sombreros y tocas moriscas; ropas generalmente cortas y abiertas a los costados; un bracamarte pendiente de tahalí, etc. Las fisonomías son expresivas y aun bestiales; manos pequeñas y finas; diseño muy torpe, marcando con negro los contornos; poquísimo efecto de claro-oscuro, y algunas ropas imitando brocados con oro. Serán de escuela leonesa, y representan una fase algo anterior a la del anónimo de Villalpando.

Compañeras de dichas últimas tablas y del mismo tamaño, forman la segunda serie otras cuatro, con más pasajes de la vida de san Félix, cuales son: el santo dando limosna a tullidos y pobres, su prisión, su martirio, arrastrado por dos caballos, y su entierro. Estas son de fines del siglo XV, hechas al óleo por algún discípulo de Fernando Gallego, e interesan por la indumentaria y primor de accesorios, mucho más que por sus dotes artísticas. Algunas tablas de la primera serie fueron a parar, transitoriamente, a la colección Meersman, en Granada, y tres de la segunda están en Madrid, en la colección de la Sra. Duquesa de Parcent.»(**38**)

La tabla de *El Profeta Isaías* procedía de un destrozo ilegal del patrimonio artístico español. El empecinamiento de Gerstenmaier en su pleito contra el Ministerio de Cultura nos remite a una triste historia de coleccionistas expoliadores con patente de corso y *Premio Princesa de Asturias* (**39**)

Resumiendo hasta aquí: el primer proveedor de Gerstenmaier es la familia Hohenlohe, cruzada con los Iturbe: nazis, defraudadores y creadores del mayor puerto franco del crimen organizado en Europa y el Mediterraneo: Marbella. En esta Atlantic City de trotonas, godeñas y mafiosos, Alfonso de Hohenlohe compartía el título de Principe con Monzer al-Kassar. Con 45 años, Gerstenmaier sabía lo que compraba y a quien lo compraba.

Juan Lafora Calatayud, sus herederos y esos marchantes de antaño: *où sont les neiges d'antan?*

Una parte importante de la colección Gerstenmaier procede de la colección de Juan Lafora que heredó su hija Beatriz y puso en venta su yerno Felipe Sánchez de la Fuente. El matrimonio, como los Hohenlohe, también eligieron las cercanías de Marbella, Mijas, para implantar su negocio: el Hotel Alhamar:

«Fue un hotel extraordinariamente elegante y atractivo. Sus propietarios, don Felipe Sánchez de la Fuente y su esposa, doña Beatriz Lafora, así lo desearon. Ambos fueron excepcionales anfitriones. Como personas cultas y muy expertas en el mundo del arte, fueron llenando los espléndidos salones del Alhamar con majestuosas lámparas y tapices, con el complemento de grandes chimeneas renacentistas y escalinatas elegantísimas. Además de muebles y obras de arte de gran valor (y sobre todo de un exquisito buen gusto). No en vano, entre sus empresas tenía don Felipe una de las mejores tiendas de antigüedades de Madrid»(**40**).

Carmen Polo de Franco honraba el hotel con su presencia, pero sus clientes más fieles procedían del turbio mundo del Tánger de los 50. El exitoso anticuario o Doña Beatriz Lafora, que «además de ser una gran docente, tenía fama de ser persona de profunda religiosidad. Los domingos llevaba a sus jóvenes alumnos (los hijos de sus empleados) a la iglesia de la Encarnación de Marbella, donde asistían a la primera misa del día»(**41**) debieron de transmitir algunas lecciones de contabilidad creativa a su hija Adelita, que dio con sus huesos en prisión varias veces en Estados Unidos por estafadora, ladrona y falsificadora. La prensa española dio la noticia con boquita de piñón y sin relacionarla con su ilustre prosapia (**42**). En Estados Unidos, fue un escándalo mayúsculo no tanto porque Adela Holzer (apellido de su último marido) hubiera sido productora del musical *Hair*, sino porque, al parecer, los jueces no habían encontrado a nadie que pudiese mentir tanto y tan de continuo (**43**). El abuelo era peor.

Juan Lafora Calatayud participó en tal cantidad de expolios, amaños y transacciones sucias que necesitaría cientos de páginas para ir presentando adecuadamente sus delitos. Su famosa tertulia de la Carrera de San Jerónimo, que acogía a críticos, académicos, nobleza y mecenas era el Patio de Monipodio del mercado del arte (**44**).

Un marchante necesita *gariferos*: académicos que certifiquen autorías, escuelas y estilos y críticos que corroboren lo dicho y autoridades culturales que rubriquen la autenticidad y den un aspecto legal a las obras. Pero además necesita *avispones*: informantes de nuevos nichos donde expoliar o timar. A cambio, los *azoreros* engordan curricula, consiguen piezas ilegales o acceden al mundillo de los coleccionistas para vender obras cuya propiedad es ardua de justificar. Rudolf Gerstenmaier se lo explicó a un periodista con mucha claridad:

> «Sin una garantía de estos expertos este cuadro no vale nada. Quiero decir por encima de todo es la garantía a través de una publicación, de un experto. Creo que lo inicial y lo más importante no es el precio ni la calidad. Para mí hay dos actores: la autenticidad de la obra y segundo la calidad de la obra, pero no al revés. Ahí se tiene que tener mucho cuidado. En cuestión de la pintura flamenca, tengo expertos y personas de alto nivel que me ayudan en ese sentido».(**45**)

El marchante, el traficante de interés para *Interpol* o la *DEA*, suele convertirse en coleccionista. No por amor al arte, sino como medio de legalizar un conjunto de obras de arte problemáticas, por su procedencia o por su autenticidad (**46**). Como coleccionista particular puede vender o trasladar las obras con más facilidad. Le interesa que su «botín» aparezca en exposiciones, que el mundo artístico y académico acompañe el gesto con páginas y páginas de oriflamas estilísticas. Nadie va a preguntar por su procedencia, nadie le va a dar la vuelta al cuadro y, si se la da, no va a entender las etiquetas que están pegadas (**47**), o si el bastidor es coetáneo a la obra. Desconocen el arte, la maestría, *le métier*, de un dibujante o un pintor como desconocen los métodos científicos instrumentales. Y si los conocen, procuran olvidarlos, si quieren continuar trabajando para el *cartel*.

Desde hace 30 años se sabía que Eberhard Kornfeld (48) estaba sacando a la venta obras robadas por los nazis y que estas obras procedían de Cornelius Gurlitt. Hasta que la policía alemana se dignó a efectuar un registro en su casa en 2012, Gurlitt actuó con completa impunidad. Las obras que se vendieron recorrieron

exposiciones, fueron comentadas por decenas de eruditos y críticos, ninguno de los cuales se atrevió a preguntar sobre su procedencia. A su muerte, Gurlitt legó «su colección» al *Kunstmuseum* de Berna, en agradecimiento al buen trato que había recibido de los suizos en sus transacciones delictivas.

A veces esta obsecuencia de los académicos ante el dinero tiene su lado cómico. Carlos Slim, jaleado en su empeño de pasar a la posteridad como un hombre fino y culto, ha amasado una fastuosa galería de imitaciones, falsificaciones y churros repintados y etiquetados piadosamente como «escuela de», «taller de» Leonardo, Botticelli, Juan de Flandes etc. en su Museo Soumaya. En este caso, voy a olvidarme de la procedencia. Si algo salió irregularmente de Europa, le pasó lo que a ciertos vinos: que viajaron mal y el Sr. Slim, en el pecado llevó su penitencia(**49**).

El método Slim para hacerse un coleccionista —«los subastadores me envían los catálogos y yo los reviso y elijo las obras»(**50**)— es el de una hacendosa ama de casa revisando los catálogos de ofertas del supermercado y, si le encajan un cuco en la colección es porque el testaferro de Salinas de Gortari no tenía que haber salido de la órbita de los Lladró.

Lafora era un sinvergüenza profesional, con infraestructura y apoyos en varios niveles sociales. Recordemos algunos de sus transacciones:

1. La compra de arquetas de marfil, entre ellas un bote de la época califal, al Cabildo de la Catedral de Zamora, para venderlo a coleccionistas en Estados Unidos. El Estado español logró parar la operación cuando la venta a Lafora ya se había efectuado.(**51**)

2. Expolio y venta de un retablo aragonés del siglo XV (**52**) que acabó como todas las obras de arte en manos de un hortera (Josep Lluís Sert) «presidiendo el enorme comedor que acogió las múltiples y famosas fiestas y recepciones que daban a sus amigos y en las que Moncha sorprendía con una de sus exquisitas paellas.» (**53**)

3. Expolio y venta a Jacques Seligmann de un retablo castellano del siglo XV atribuido al Maestro de Sigüenza, hoy en el Metropolitan Museum (**54**)

4. Dentro del expolio que la iglesia católica hizo del patrimonio cultural de Caudete, Lafora participó adquiriendo una arqueta medieval hoy en paradero desconocido. (**55**)

5. Participó en una de las mayores salvajadas contra el patrimonio artístico español: la destrucción que ordenaron los herederos de Rafael Yagüe Bull del Palacio-Fortaleza de los Estúñiga en Curiel de Duero, antiguo Curiel de los Ajos y cuyos beneficiarios, a titulo de compradores de gangas, fueron Lafora y su contertulio el conde de Las Almenas. (**56**)

6. Expolio del Monasterio de Sijena, que llevaron a cabo las monjas del monasterio a lo largo de gran parte del siglo XIX y principios del XX y en el que participó Lafora con varias transacciones, entre ellas la adquisición del Retablo de San Pedro Mártir que vendió a su vez a la Junta de Museos de la Mancomunidad de Cataluña. El retablo hoy aparece expuesto repintado con alevosía y encono en el MNAC (**57**).

Por cierto, Sijena sigue dando noticias. Ha pasado desapercibido la última venta

de una *Adoración de los Magos* del Maestro de Sijena, que procede del Monasterio y que efectuó la *Galería Caylus* de Madrid en 2018. La obra la compró el *Meadows Museum* de Dallas. El honor de dar los permisos de exportación no sé si correspondió a Iñigo Méndez de Vigo, Máximo Huerta o José Guirao, que fueron las tres lumbreras que lucieron en el primer semestre de 2018. Si se pidio licencia, que lo dudo (**58**)

Hans Rudolf Gerstenmaier, al que hay que reconocerle una extraordinaria habilidad para comprar a los marchantes más turbios y ensalzar a los coleccionistas más dignos de investigación (**59**), añora aquellos anticuarios del Paseo del Prado y alrededores, donde «encontrabas auténticas joyas de los pintores del XIX que siempre me apasionaron, pero también telas de Goya, por poner un ejemplo". Las «telas de Goya» que se podían encontrar en Madrid en aquellos años supongo que serían pañuelos para turistas estampados con la Pradera de San Isidro. La zona que va desde el Museo del Prado hasta la Carrera de San Jerónimo acogía un ecosistema de traficantes y expoliadores con una densidad por m² sólo superada por Suiza(**60**). Si Rudolf Gerstenmaier hubiera venido un par de años antes habría podido conocer a un ilustre Director del Museo del Prado y gran amigo del Tercer Reich, Don Fernando Álvarez de Sotomayor, que mantuvo conversaciones con Alois Miedl para editar un Catálogo de las obras robadas y posiblemente comprar una obra de Vermeer. En 1960 Miedl aún tenía casa cerca del Prado, en la calle de Ruiz de Alarcón, 25, 5º izda, proporcionada por *CEISA* (**61**). En aquellos años al *Hotel Nacional* seguían yendo nazis, expoliadores y traficantes de arte, como en los mejores tiempos en que Julio Martínez de Santa-Olalla homenajeaba a Dieckhoff. Era tal el rebullicio cultural que Otto Skorzeny, que padecía una alérgia congénita a leer otra cosa que no fuera los premios de la lotería de Navidad, se dedicó a ejercer intermediario entre el presidente del Gremio Nacional de Ultramarinos, don Dionisio López Clavero (Medalla de Oro de la Orden del Yugo y las Flechas) y Raleigh Ashlin Skelton, del *British Museum*, a propósito de la venta de unos documentos colombinos de espuria procedencia (**62**).

II. La Colección Gerstenmaier: De la Marca Chancho

Sin pasarme de purista, la llamada Colección Gerstenmaier no es una colección sino un conjunto, montón o pila de cuadros y objetos varios acumulados por un comprador con mal gusto y peor conocimiento artístico. Las restauraciones y componendas de algunas de sus obras son un auténtico delito de lesa estética con agravante de ensañamiento y alevosía con barniz y colorín. Si las hizo él aprovechando unos botes de pintura de su fábrica de repuestos para coches, malo. Si pagó por ellas o le endilgaron las piezas ya maquilladas de Carnaval de Cádiz, peor (**63**). Gerstenmaier no es un conservador o el recipiendario de una tradición de respeto al arte. Es el último eslabón de una cadena de destrucción patrimonial que empieza con un delincuente destrozando un retablo, un pórtico románico o un claustro renacentista y termina con un cretino plantando los despojos en un chalet de El Boalo con piscina y barbacoa (**64**).

Hecha esta breve salvedad, el pilar maestro que falla en esta «colección» es el de la procedencia. La procedencia es el historial de propiedad de una obra artística desde su creación hasta el último poseedor. No es decir al buen tuntún a quién se compró, ni dónde estaba en el siglo XIX, ni qué marqués de capa caída la vendió.

Menos aún decir que procede de «un caballero» o «una colección particular». El estudio de la procedencia de una obra debe comprender documentación directa e indirecta de la propiedad, de los cambios de ésta (testamentarias, ventas, subastas. etc), modificaciones legales que pudieron alterar su definición y status y sucesos históricos que pudieron haberle afectado (guerras, expolios). En obras de varios siglos de antigüedad es normal que haya lagunas y, entonces, se debe señalar estos lapsus. Quien vende, comenta o expone una obra de arte sin estudiar y declarar su procedencia es o un mercachifle o un vendehúmos o un estafador o las tres cosas. La procedencia no sólo es una cuestión ética y legal que afecta a obras de arte expoliadas durante el Holocausto. Afecta a dos baremos esenciales en el mercado del arte: la autenticidad y la atribución de una obra. Por ejemplo, Eric Hebborn vendía Piranesis o Della Bellas sin firmar y sin procedencia, sin firmar para eludir el delito de falsificación; sin procedencia porque no podía aportarla. Los marchantes y casas de subastas «de reconocido prestigio» se encargaban de «descubrir» que era una obra maestra y la encajaban en la historia del arte con un *sfumato* sobre sus orígenes y poseedores seculares inexistentes. A unos filibusteros como los Harris, la palabra procedencia les daba una alferecía, no por los expolios y atentados al patrimonio que podía develar (expolios consentidos por monarquía, republica y dictadura española) sino porque algunos de los Velázquez o los Greco que vendían tenían problemas genealógicos(**65**).

Hans Rudolf Gerstenmaier tiene que explicar la procedencia de sus obras. Falta en los catálogos de sus exposiciones y falta en la página web dedicada a su colección. Le he preguntado a través de su formulario de contácto por ella. No he recibido contestación. El Museo del Prado y el Reino de España, que ya tienen vergonzosos antecedentes en amaños con traficantes de arte no debe aceptar una colección dudosa sea a título de donación, legado o compensación por impuestos(**66**), mucho menos aún, financiar catálogos, exposiciones o dedicar espacio del museo a obras de dudosa procedencia y más dudosa valía. Y no vayan a repetir la hazaña del *Tríptico del Zarzoso* que el Museo compró a la familia Várez Fisa en 2015 por 4 millones de euros, sin saber el autor ni la procedencia ni la legalidad de su origen (**67**)

Al no haber sido declarada procedencia ni referencias bibliográficas completas, la autoría de algunos cuadros de Gerstenmaier cambia al albur del mercado o del comentarista de guardia. Por ejemplo, la «Virgen de la leche», que fue presentado en 2001 en la exposición del *Deutsche Bank* en Madrid como un Gerard David y luego como un «atribuido a Gerard David» (**68**), hoy aparece como perteneciente al «círculo de Van Der Weyden» sin explicación alguna sobre el nuevo registro. Las frases como «circulo de» o «atribuido a» son eufemismos muy socorridos de mercachifles y críticos para ocultar que no tienen la más remota idea del autor o la obra. Según se use un término u otro de la jerga, la obra cambia de precio. La escala varía según la casas de subastas y la picardía de los marchantes, comisarios y museografos. Para hacernos una idea, el código de *Sotheby´s* (**69**) de mayor a menor es:

1. Autor. No significa que esté garantizada la autoría sino que hay un acuerdo entre el propietario de la obra y el experto de la casa de subastas para aceptar esa autoría. Puede llevar o no respaldo documental. Para salvar la negra honrilla, si alguien levanta la ceja, hay otros trucos: un Goya sólo es tal si aparece como «Francisco de Goya y Lucientes». Un «Francisco de Goya»

puede ser una copia y un cuadro de «Goya» es cualquier cosa.

2. «Atribuido a» abarca un amplio abanico de posibilidades: desde una atribución fundamentada hasta un amigo que te ha dicho que tienes un Goya.

3. Círculo de

4. Discípulo de

5. Escuela de

6. A la manera de

7. Seguidor de.

El resto de las categorías (3 a 7) depende del delirium verbosum del interesado. Mención especial, en el apartado 1. es el término «Maestro de» que significa que no se sabe el autor, pero, como dijo un alma cándida, responsable del departamento de pintura española (1100-1500) y pintura flamenca y escuelas del norte del Prado, se le llama así «para no restarle importancia»(**70**)

No pierdan de vista estos trucos de charlatanes de verbo culto y florido a la hora de aceptar, por ejemplo, una «**Infanta Isabel Clara Eugenia**» atribuida a Sánchez Coello de la Colección Gerstenmaier, que es falsa hasta en el craquelé (**71**). En cualquier caso, sería interesante saber quién ha sido el desparpajado que ha firmado la atribución.

También sería interesante conocer la procedencia y filiación exacta y completa del tríptico de la «**Adoración de los Magos**» cuyo autor se afirma es Jan de Beer. Ni Friedländer, que veía Jan de Beer donde no los había, reseña esta obra. El tríptico, además, está en un estado de suciedad o enchafarrinado de restaurador chapucero, que hace difícil su estudio (por ejemplo, el panel derecho merece una recalificación). Pero, aun así, es evidente que tiene más semejanzas de estilo y composición con los Pseudo Blesius del Prado o del *Museo Nacional de Varsovia* (**72**)

Otras dos joyas de la colección de ignota procedencia son una ***Adoración de los pastores*** de Maerten de Vos o Martín de Vos (**73**) y un *Descendimiento* de «Hans Verbeek» o «Hans de Malinas» (**74**). La **Adoración** de Maerten de Vos es un ejemplar único en la trayectoria estilística del autor porque ni los pastores, ni la Virgen ni, si me apuran, el buey y la mula tamaño perro pastor majorero, habrían sido atribuidos a Maerten de Vos ni en sueños, pero no dudo que el Sr. Gerstenmaier aportará pruebas que obligarán a revisar la evaluación del autor. **ElDescendimiento** (óleo sobre cristal) presenta más incógnitas. La primera es la cuerda que rodea las piernas de Cristo y que el *retoucheur* ha transformado en un elegante cordón de cortinas de salón de señores *très comme il faut*. Para lograr el estilismo buscado no ha escatimado en albayalde de Holanda o fuere lo que fuere el material usado por esa mano delincuente. En cambio lo que empieza por un trenzado *twist* en un determinado momento se convierte en una trenza francesa e incluso diría que en una trenza de rápel. Esos vaivenes alocados distraen la atención del observador hasta el punto que uno llega a dudar si el Cristo es, en realidad, un desgraciado alpinista o un ladrón que se ha enredado fatalmente con los cortinajes de la mansión.



Detalle del Descendimiento

El monograma ***VB*** que refulge en la parte inferior del cuadro a modo de firma no corresponde al nombre del autor que Gerstenmaier o sus mirmidones dan como padre de la obra en cualquiera de sus múltiples formas: «Hans Verbeek» o «Hans de Malinas» (**75**). Hubo en Malinas, entre la segunda mitad del siglo XVI y primera mitad del siglo XVII más de una docena de pintores bajo ese nombre, porque los Veerbek o Verbeeck era una familia de impresores, grabadores y pintores de gran prestigio(**76**). El «Hans de Malinas» del Sr. Gerstenmaier, muerto en 1619 en Malinas debe de ser el que dicen hijo de Frans de Verbeek y pintor de cámara de la corte de los archiduques Alberto de Austria e Isabel Clara Eugenia. Las razones para atribuirle el cuadro se revelarán cuando el dueño haga pública su procedencia. No nos maliciemos antes de tiempo que la atribución la ha hecho algun docto hispano que buscaba un pintor del que sólo se conserva un atribuido en el *Museo de Amberes* (de estilo totalmente distinto) pero que nadie va a discutir porque no se sabe practicamente nada de él ni su obra. Dos cosas quedan claras: si era hijo de Frans Verbeek, éste debió de echarle a puntapiés del hogar paterno y lo borró del testamento. Si fue pintor en la corte del Archiduque Alberto, lo echaron a las mazmorras a que pintara *graffitis*. Porque el pintor es malo con ganas y entusiasmo. El cuadro lo han titulado mal. No es un descendimiento, es el entierro de Cristo, pero es normal el error: la cuerda comentada es como la de los faquires: hipnótica y desorientadora. Por qué se eligió semejante tema para pintarlo en un cristal de dimensiones tan reducidas 23 x 28.5 cms— más o menos un DIN A4 (21×29,7) es un misterio. Es un *tour de*

force artístico que le obligó a plegar al Cristo como si viniera de *Ikea*, a fastidiarle las cervicales a José de Arimatea que asoma la calva por el marco y mira con una cara de no saber dónde van los tornillos *allen* y al gañán que suponemos Nicodemo a amorrarse sobre el cuello del cadáver no sabemos con qué vampíricas intenciones. Al igual que ha sucedido con la cuerda, el sudario se ha convertido en un *foulard* taparrabos que sale acá y acullá desafiando las leyes de la física y la perspectiva. Se le nota intención de pintar el churro a la manera de Caroselli o, puestos a delirar, de Luca Giordano, antes de que las tinieblas o el tizne se abatieran sobre él y dejaran un fondo tenebrista a lo Ribera.

El autor debió de ser algún discípulo retrasadillo de Dirck van Baburen. O del círculo de. O vecino. Yo le recomiendo al Sr. Gerstenmaier, al que no le tiembla la mano con los retoques, que le ponga colorines y se lo compran en el Vaticano como un Caravaggio. El pintor debió ser, además, un tanto gazmoño y poco amigo de mirar muertos. Cristo aparece con una musculatura tonificada envidiable. Nadie diría que venía de donde venía. Hasta Paul Peter Rubens, que pintaba a Cristo en la cruz como una *vedette* saludando a su público, se contuvo a la hora de representar el cadáver del ajusticiado. En cualquier caso, si alguien más protesta la autoría, siempre se puede decir que el artista fue un Maestro de El Boalo.

NOTAS

(**1**) Los periodistas que han colaborado con entusiasmo en la hagiografía de Gerstenmaier, sin consultar fuente alguna ni verificar un solo dato han sido, entre otros:

Ángeles García: *El mecenas alemán que adoptó a España como patria*, *El País* 20 julio 2019.

Miguel Toral: *De inmigrante sin recursos a coleccionista… y mecenas del Prado*, *El Mundo* 18 julio 2019

Saoia Camarzana: *Hans Rudolf Gerstenmaier conquista el Prado*, *El Cultural*, 16 julio 2019

Miguel Lorenci, *Hans Rudolf Gerstenmaier, el generoso amigo germano del Prado, El Comercio*, 15 julio 2019:

Y por supuesto el anónimo ignorante que reseña la donación en la página web del *Museo del Prado*: *Donación Hans Rudolf Gerstenmaier*

(**2**) «A través de la colonia alemana consiguió contactos con las grandes firmas automovilísticas de su país de origen (*Mercedes, Volkswagen, BMW*)» *El mecenas alemán que adoptó a España como patria*, entrevista de Ángeles García, El País 20 de julio 2019.

Según Gerstenmaier, trabajó para MAN (camiones), del grupo Volkswagen.

En el video de Daniel Izzedin, Gerstenmaier califica su trayectoria como «milagrosa». Yo también.

La colonia alemana en España en 1962 concentraba a todos los nazis que Franco había protegido. Camuflados un par de años, después de la Segunda Guerra Mundial, tras hombres de paja y sociedades pantalla españolas, volvieron a ocupar

sus puestos en las mismas empresas. La *Volkswagen* tenía entre sus protegidos a Max Egon Hohenlohe y a su hijo Alfonso, que fundaría en el año 53 la *Volkswagen* de México.

(3) Vid. *BORME* 13 enero 2010. 11729 – HANS RUDOLF GERSTENMAIER SL. Ceses/Dimisiones. Adm. Unico: ANOZ SAN MARTIN MIGUEL ANGEL. Nombramientos. Liquidador: GERSTENMAIER HANS RUDOLF. Disolución. Voluntaria. Extinción. Datos registrales. T 16073 , F 139, S 8, H M 272141, I/A 4 (30.12.09).

(4) Vid. *ORDEN* de 18 de julio de 1979 por la que se declaran parte integrante del Tesoro Artístico Nacional,y por ello inexportables, 37 obras de arte pertenecientes a la finca .EI Quexigal. Publicado en BOE, 21 agosto de 1979, disposición 20506.

MINISTERIO DE CULTURA. ORDEN de 22 de febrero de 1984 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Hans Hugo Gerstenmaier. Publicado en BOE, 1 junio de 1984, disposición 12339.

MINISTERIO DE CULTURA. ORDEN de 5 de mayo de 1992 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala 3 del Tribunal,Supremo, en recurso de apelación numero 62.813/84″ interpuesto por don Hans Rudolf Gerstenmaier. Publicado en BOE, 6 junio de 1992, disposición 13121.

ABC, 24 marzo 1992, p. 54

Vid. Imagen Portada del Catálogo de la Subasta: pág siguiente:

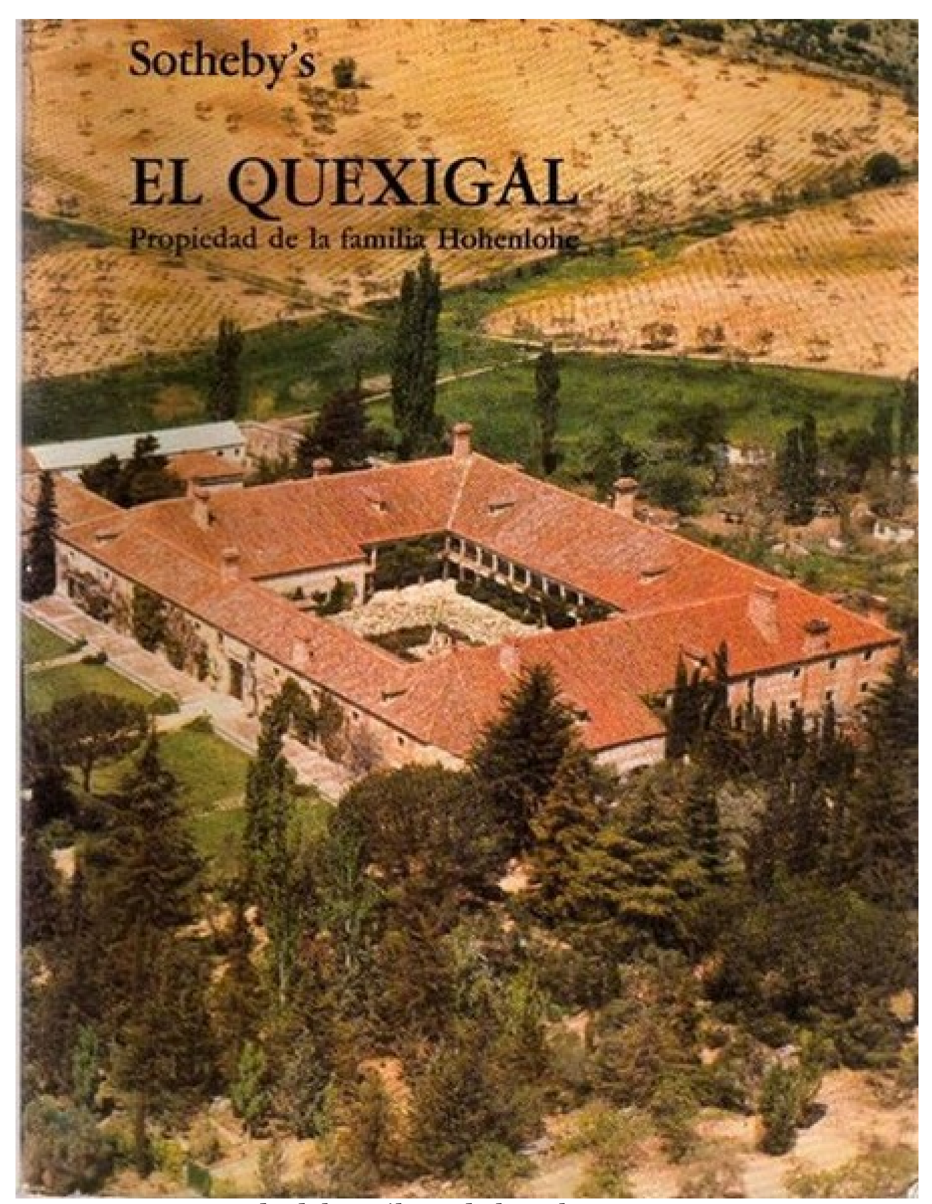
(5) Las compra-ventas y gatuperios de la señora Duquesa van saliendo a la luz conforme se publican registros y archivos de marchantes y museos. El 22 de julio de 1936, «Mme. la Duchesse Parcent, El Quexigal, province de Avila (Espagne) propose par l'intermédiaire de M. Carlos de Beistegui, un tableau de Jean Van Eyck, acquis par elle à la vente del'Infante Don Sebastian et un tableau de Murillo représentant Saint Jean. Le Louvre souhaiterait également examiner un primitif français de l'Ecole du Maître de Moulins en sa possession. 7 février – 22 juillet 1936 & s.d. [12p.] (22 juillet 1936) (*Archives des Musées Nationaux, Département des peintures du Musée du Louvre (série P). volume 4 (sous-série P5) Répertoire numérique détaillé n°20144790, articles 20 à 57*, p. 26)

El 25 de enero de 2002 Christie's New York (lote 59) seguía vendiendo obras de la duquesa, deteniendo el historial de procedencia en 1928:

Lot 59: ARIE DE VOIS (Utrecht 1630/5-1680 Leiden)

Nicolaus Knupfer (b. 1655) Description: Portrait of a lady, small bust-length, in a blue dress with a yellow border oil on copper, oval 4 3/8 x 31/2 in. (11 x 8.9 cm.) PROVENANCE Prince Alfonson Hohenloe, El Quexigal, Spain. The Duchess of Parcent, by whom probably purchased before the First World War, and from 1928 at El Quexigal, near Madrid. The house and its contents were given by her to her daughter Maria de la Piedad on her marriage to Prince Max von Hohenlohe-Langenburg. Sold by the Hohenlohe Family, *Sotheby's* (on the premises), 25 May 1979, lot 48, as Adriaen van der Werff (Ptas. 130,000). NOTES Arie de Vois trained first in Utrecht under Nicolaus Knupfer (c. 1603-1655), who also taught Jan Steen,

and then with Abraham van den Tempel in Leiden, where he was deeply influenced by the Fijnschilders (or 'Fine' painters) such as Gerrit Dou and his pupil Frans van Mieris the Elder. The influence of their works —small, minutely detailed paintings executed with a highly polished style— can be seen in the present portrait. SALESROOM NOTICE Please note the following additional provenance: The Duchess of Parcent, by whom probably purchased before the First World War, and from 1928 at El Quexigal, near Madrid. The house and its contents were given by her to her daughter Maria de la Piedad on her marriage to Prince Max von Hohenlohe-Langenburg. Sold by the Hohenlohe Family, Sotheby's (on the premises), 25 May 1979, lot 48, as Adriaen van der Werff (Ptas. 130,000).



Portada del Catálogo de la Subasta

2. El 7 de Julio de 2011, en la subasta de Londres (item 262) *Sotheby's*, incumpliendo una vez más las leyes españolas e internacionales de tráfico de obras de arte, saca a la venta una de las 37 obras declaradas inexportables y parte del Tesoro Artístico por el gobierno de España:

Old Master and British Paintings Day Sale

Master of Villalobos. Active in the province of Zamora, 15th Century ***Birth of the Virgin*** oil on panel

127.5 by 81 cm.; 50 1/4 by 31 7/8 in.



Provenance

Collection of the Duquesa de Parcent, El Quexigal, outside Madrid; By descent at El Quexigal to her daughter Maria de la Piedad, who married Prince Max von Hohenlohe-Langenburg; Their sale, Madrid, Sotheby's, 25 May 1979, lot 53, where acquired by the present owner.

Exhibited

Madrid, Academia de San Fernando, Exposicion de las tablas de Primitivos españoles en la colección de Doña Trinidad Scholtz-Hermensdorff, viuda de Iturbe, 1911, no. 4.

Literature

E. Tormo, Catálogo de las tablas de Primitivos españoles en la colección de Doña Trinidad Scholtz-Hermensdorff, viuda de Iturbe, Madrid 1911, p. 6; C. Post, A History of Spanish Painting, vol. VII, Part II, Cambridge (Mass.) 1938, p. 836;

U. Thieme & F. Becker, Allgemeines Lexikon, 1950, vol. XXXVII, p. 345.

MAÎTRE DE VILLALOBOS (Ecole de Castille Leon, deuxième moitié du XVème siècle)

Estimate: €6,000 – €8,000 ca. US$6,824 – US$9,098

Price realised: €6,500 ca. US$7,392

Lot number 90,

Quatre anges Fragment de retable Peinture et fond d'or sur panneau de bois tendre 158 x 55,5 cm Accidents et restaurations Provenance: Ancienne collection Perriolat, Paris; Vente anonyme, Paris, Hôtel Drouot (Me Digard), 25 juin 2010, n°408 (reproduit). Bibliographie: R.C Post, A History of Spanish Painting, The Catalan School, Cambridge (Mass.) 1938, vol. VII,2, Appendix, p. 833-836, fig. 333. Sur le fond d'or de ce fragment se détachent quatre anges assistant à l'Assomption de la Vierge dont on ne voit ici qu'une partie du tombeau. Les trois anges de la partie supérieure, placés les uns au-dessus des autres maintiennent en vol le manteau de la Vierge disparue, tandis que celui se tenant dans la partie inférieure joue d'un orgue portatif. Le regard dirigé vers le haut, ces êtres surnaturels aux ailes largement déployées, vêtus de riches draperies aux plis serrés, sont décris par un dessin incisif et une gamme chromatique aux nuances diaprées. R.C Post (op. cit) a publié ce fragment ainsi qu'un Couronnement de la Vierge, provenant de la même collection, (localisation actuelle inconnue) manifestement éléments d'un même retable et les a attribués au Maître de Villalobos. Celui-ci doit son nom de convention à un retable consacré à saint Felix (actuellement démantelé) autrefois à Villalobos près de Zamora. Post a également rapproché les deux fragments cités ci-dessus d'une Adoration des Mages dans l'ancienne collection Parcent à Madrid à laquelle a été ajoutée une Naissance de la Vierge (vente Sotheby's El Quexigal, 25-27 Mai 1979, respectivement n°55 et 53 repr) On retrouve dans ces deux scènes de la vie de la Vierge les mêmes formes amenuisées et stylisées de nos anges ainsi que les mêmes détails ornementaux des draperies. Il est difficile cependant d'assurer que tous ces panneaux provenaient d'un même retable. Information about the auction. Auction house: SAS Cornette de Saint Cyr. Title: Mobilier, Objets d Art, Tableaux anciennes. Date of auction: 29 Nov 2018. SAS Cornette de Saint Cyr Avenue Kléber. 75016 Paris.

(6) Vid. www.cia.gov/readingroom/docs/OSS - SSU - CIG EARLY CIA DOCUMENTS VOL. 4_0019.pdf

Madrid 21 de Julio de 1946 Informe sobre Alemanes

Alemanes importantes escondidos

En la Dehesa Quejigal, a unos 75 kilometros de Madrid, limitando con la provincia de Avila, jurisdicción Febreras (sic), hay una finea comprada por un principe alemán, allá por el año 1925 o 26. En dicha finca se dedican a la labranza. La casa parece una fortaleza. Ahora están haciendo una valla en su alrededor. En su interior hay habitaciones reservadas, a cuyas habitaciones no pueden llegar los servicios domésticos. Se supone que en dicha fortaleza hay algunas personalidades de importancia; está la finca custodiada por la Guardia Civil. Durante la semana, algunos días, un aparato del Ejército vuela por encima de la finca y arroja un paquete de 40 a 50 centimetros de largo y 15 a 20 centimetros de grueso aproximadamente. Se habla de que entre los alemanes que hay en el interior, se encuentra el secretario de «Von Ribentran» (Von Ribentrop); el agregado militar y naval y Jefe de la Gestapo.

(Para descargar documento original en pdf)

7) United Nations. War Crimes Commission. Central Registry of War Criminals and Security Supects , Part I (A-L). US APO 887. Paris, July 1945, p. 415

HOHAUS Horst	83964	M	GER		Kripo Official, Kriminal Assistant, Breslau (Germany)	00	00
HOHAUPT Kurt	109746	M	GER		Official	00	00
HOHBACH Georg	83965	M	GER		S.D. Official, S.S. Oberscharfuehrer, Dijon (France)	00	00
HOHBACHER Kurt	83966	M	GER	08	Abwehr Official, Leutnant, Venice (Italy)	00	00
HOHBEIN	83967	M	GER		S.D. Official, S.S. Untersturmfuehrer, The Hague (Holland)	00	00
HOHBERB	8512	M	GER		Public Official, Landrat, Coblenz (Germany)	00	00
HOHBERG Dr.	8513	M			Miscellaneous, Berlin	00	00
HOHBERG Dr.	8514	M			Public Official, Mitarbeiter	00	00
HOHELEIN	8515	M			Police, Gendarmerie, Hauptmann, Salzbach (Austria)	00	00
HOHENASTENBERG Freiherr von	55070	M	GER		Public Official, Ministerialrat, Berlin	00	00
HOHENASTENBERG Freiherr von	8516	M	GER		Police Chief, Berlin	00	00
HOHEN(H)AUER	8534	M			Police, Major der Schupo	00	00
HOHENAUER Dr.	8517	M			Public Official, Ministerialrat, Berlin	00	00
HOHENAUER Dr. Gottfried	8518	M	AUS	93	Public Official, Ministry of Education, Vienna (Austria)	00	00
HOHENBACH von Alexander	8519	M			N.S.D.A.P., Rome (Italy)	00	00
HOHENBERG von Clemm	83968	M			Official	00	00
HOHENBERGER	8521	M			S.S. Obersturmfuehrer, Smolensk (Russia)	00	00
HOHENBERGER E.	8520	M			S.S., Hauptsturmfuehrer	00	00
HOHENDER Ignaz	8522	M	AUS	18	S.A., Obersturmfuehrer, Ottnang (Austria)	00	00
HOHENDORFF Horst	83969	M	GER		Member of German I.S., Lausanne (Switzerland)	00	00
HOHENECKER Franz	8523	M	AUS	95	Public Official, N.S.D.A.P., Member, Vienna (Austria)	00	00
HOHENEGGER Dr.	13270	M	AUS		N.S.D.A.P., in charge of Gaupersonalamt, Vienna (Austria)	00	00
HOHENEGGER Friedrich	110931	M	GER	89	S.D. Official, Rittmeister, Nuremberg (Germany)	00	00
HOHENESTER	8524	M			S.S., Obersturmfuehrer	00	00
HOHENFELD	8525	M			N.S.D.A.P., Gauredner, Posen (Poland)	00	00
HOHENGRASSNER Karl	8526	M			S.S., Arolsen Waldeck (Germany)	00	00
HOHENLOHE (Prinz)	83970	M	GER	19	Gestapo Official, Paris	00	00
HOHENLOHE von August	8529	M	GER	90	N.S.K.K. Officer, Ehrenfordt (Germany)	00	00
HOHENLOHE Konstantin	8527	M	GER	93	S.A., Gruppenfuehrer, Reichenberg (Germany)	00	00
HOHENLOHE-LANGENBURG von Maximilian Egon.	83971	M			Agent, Antibritische Propaganda, Lisbon (Portugal)	00	00
HOHENLOHE von Rudolf (Prinz).	8528	M	GER	03	S.S. Sturmbannfuehrer, Police, Komotau (Germany)	00	00
HÖHENRIEDER Ignaz	98470	M			N.S.D.A.P., Kreisgeschäftsfuehrer, Eggenfelden (Germany)	00	00
HOHENSTEIN Graf Heinrich	112953	M	GER	95	S.D. Official, Rittmeister Consul, Paris, Russia and Rome (Italy).	00	00
HOHENSTEIN Werner	8530	M			Police, Weimar (Germany)	00	00
HOHENZOLLERN Prinz August Wilhelm.	8531	M			S.A., Obergruppenfuehrer	00	00
HOHENZOLLERN Prinz Franz Josef.	8532	M			N.S.D.A.P., Reichsleitung, S.S. Hauptsturmfuehrer (Berlin)	00	00
HOHFELD	8537	M			Hitler Jugend, Bannfuehrer	00	00
HOHFELD Andreas	83972	M			Abwehr Official, Unteroffizier, Berlin	00	00
HOHFELSER	8533	M			Police Hauptmann	00	00
HÖGEN	8511	M	GER		Public Official, Essen (Germany)	00	00
HOHL Jochem	8535	M			Police, Oberleutnant der Schupo, S.S. Obersturmfuehrer	00	00
HOHLAND	83973	M	GER	95	S.D. Official, S.S. Obersturmfuehrer, Posen (Poland)	00	00
HOHLBAUM Dr. Robert	8536	M			Public Official, Mitarbeiter	00	00

(8) OSS Note Cards:

Como puede verse, las relaciones de Alfonso de Hohenlohe-Lagenburg con Adnan Khashoggi y demás traficantes de armas venía de familia. Otro agente que «controlaba» Max Hohenlohe era Emile Kiechle, tambien de *La Hispanense Industrial y Commercial, S.A*. Vid. Washington Office, Special Funds Division Finance, Intelligence (WASH-SPDF-INT Documents 5136-5174) Content Source: NARA . Nara Catalog Id : 4504574

D. LA HISPANENSE INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.A. AND EMILIO KIECHLE, AGENTS IN SPAIN FOR BRUENNER WAFFENWERKE AND SKODA

The firm of La Hispanense Industrial y Comercial S.A. is a Spanish corporation, incorporated January 10, 1920, and until recently its three stockholders were Emilio Kiechle, his brother Gustavo, and their Spanish associate, José VELASCO Pajares. Gustavo died in 1944 and thereafter the firm was reorganized. According to information furnished by its president and general manager, Velasco, Kiechle now owns 120 of the 510 shares of the capital stock, the remaining 390 being owned by himself and Spanish associates. Its board of directors consists of Velasco, Kiechle, and a Spaniard named Juan ZACARIAS Saralegui. Before the war and its inclusion on the Proclaimed and Statutory Lists, it represented certain British and American firms. During the war its principal representations were Bruenner Waffenwerke and Skoda and since the war its business activities have deteriorated considerably.

Kiechle, a bachelor, was born in Frieburg, Germany, on October 9, 1897 and left the country at the age of 17 years. He lived in Switzerland, France, Portugal, prior to establishing residence in Spain in October 1914. He had formed a banking connection while in Portugal, had worked in a bank in southern France for a while, and pursued this occupation in Barcelona until formation of La Hispanense in 1920. La Hispanense formerly had its principal place of business in Barcelona.

Kiechle asserts that he has never joined the Nazi Party nor engaged in political, intelligence, or espionage activities. He cites as evidence of his non-Nazi sympathies his long residence apart from Germany, his wide circle of friends in England, and his life-long friendship with Josef WIRTH, the first chancellor of the Weimar Republic and a former classmate, with whom he corresponds regularly. He states that Wirth now lives in Switzerland and recently made an extremely anti-Nazi speech in Zurich.

Kiechle has been recommended for repatriation on the basis of evidence gathered by other sections of the Embassy.

In connection with his representation of Skoda, Kiechle worked occasionally with Prince Maxmilian Eugen VON HOHENLOHE Langenberg, a director of Skodawerke who lived in Spain throughout most of the war. Kiechle characterized von Hohenlohe as a "figurehead," stating that he was more interested in Spanish monarchist politics than in business. Kiechle asserts that the Prince was formerly a citizen of Lichtenstein but was recently granted Spanish citizenship. He owns a <u>finca</u> (country place) in Cebreros and is married to the Spanish Countess

de Belvis

Vid. : Safehaven Reports of the War Crimes Branch, 1944-1945 Publication Number: M1933

Content Source: NARA; Source Publication Year: 2008 NARA Catalog Id: 595386

Imagen del documento:

B 144. HARMSEN, Erich Georg May. Vista Bella, Santa Cruz de Teneriffe (W/T operator).

C &B 145. HAUSER, Gerhard. German Embassy, Madrid.

B 146. HEINEMANN, Hans, & HELLER, Hans & HASSE-HEYN, Hohannes. Barcelona. Financier of night clubs and other doubtful business.

B 147. HEINEMANN MULLER, Roberto Werner. Ronda de Capuchinos 7, Seville. Controls the firm Diego Gomez S.A. (9.8.44).

C & B 148. HERBERG, Richard. Iradier, 13, Barcelona. Engineer. Interned at Caldas de Malavella, December 1944.

A 149. HERBERG VOLGER, Esteban. Gojon.

C 150. HERTEL, Karl. General Mola 55, Atico A. Madrid. Hotel Victoria, Valencia. Leader of local Nazi party. Represents Schenker & Co. of Berlin.

A 151. HEYMANN, Ernest & MAYWALD, Martin. Commercial representative.

C 152. HINRISCHEN, Otto & HEINRICH, of Bilbao. Gran Via, 74, Bilbao. Owner of typewriter shop at Lodosana, 18, Bilbao. Interned at Caldas de Malavella, November, 1944.

D 153. HIRNER, Hans. Enrique Granados 30, Barcelona and all branches in Spain. German fur dealer, Represents Thorer of Leipzig.

B 154. HIRSCH, Robert. Madrid. Expelled from Tangier, October 1943.

D 155. HOELLER, Wolfgang Jorez. Ex-German Consul at Larache.

A 156. HOFFMANN, Martin (?). Hotel Ignacia Santander.

A 157. HOHENLOHE-LANGENBURG, Prince Max Egon von. Alberto Bosch 11, Madrid. Skoda representative.

B 158. HORCHER, Otto. Alfonso XII, 6 Madrid. Restaurant owner.

El mejor estudio sobre los servicios de Max Hohenlohe al régimen nazi lo ha escrito Karina Urbach, *Go-Betweens for Hitler*, Oxford University Press, 2015.

(9) *ABC*, 5-12-1956, p.31

(10) *ABC*, 7-12-1956, p.46

(11) *ABC*, 5-12-1956, p.31

(12) *ABC*, 5-12-1956, p.13

(13) *ABC*, 7-12-1956, p.63

(14) *ABC*, 6-12-1990, p.14

(15) *ABC*, 5-12-1956, p.31

(16) *La Vanguardia* 9 mayo de 1959, p.7

(17) *ABC*, 7-12-1956, p.63

(18) https://elpais.com/diario/1977/03/10/sociedad/226796407_850215.html

https://elpais.com/diario/1977/03/08/ultima/226623601_850215.html

(19) *ABC*, 14-2-1978, p.66

(20) No pensaban esto el dirigente de *Comisiones Obreras*, Fernando Carmona y el Comite de empresa del *Marbella Club* quienes, en nombre del sindicato, ofrecieron, en 1978, un homenaje a Alfonso de Honenlohe nombrándolo «empresario modelo». *Lucri bonus est odor, ex re qualibet*.

https://elpais.com/diario/1978/12/27/sociedad/283561201_850215.html

(21) El expediente de declaración como Monumento Histórico-Artístico Nacional se incoa el 17 de mayo de 1979. Vid. BOE nº 128, 29 mayo 1979, disposición 13467, pp. 11880-11890.

Vid. *etiam El Patrimonio arquitectónico de Castilla y León*, Consejería de Educación y Patrimonio Artístico, Valladolid, 1980, pp. 96 y 98, donde se lista este Palacio como Monumento Histórico-Artístico Nacional ya declarado.

Vid. *etiam ABC*, 20-5-1979, p. 40.

El artículo en *Vanity Fair* de Hubertus Hohenlohe, que es la quintaesencia de lo cursi en expansión acelerada, mérite un détour:

https://www.revistavanityfair.es/lujo/lifestyle/articulos/viaje-rolls-royce-quexigal-hohenlohe/32865

(22) Max Hohenlohe murió en 1968 en Marbella a los 70 años.

(23) Vid. *Art and Money Laundering* by Peter D. Hardy https://www.moneylaunderingnews.com/2019/03/art-and-money-laundering/

El artículo se circunscribe al lavado de dinero ilícito en el mercado del arte. Pero el problema es más antiguo. Hubo el saqueo y expolio de Europa por parte de los nazis, que todos conocemos, y hubo operaciones de lavado de dinero, en las cuales se blanquearon obras de arte, oro y divisas. En ellas intervinieron marchantes, coleccionistas y simpatizantes nazis. En España tales operaciones hicieron surgir las figuras de empresarios y banqueros filisteos pero con una magnífica colección de arte y las de alemanes empobrecidos por la guerra que en cinco años amasaron una fortuna. La familia Abelló es un ejemplo. Vid. OSS Washington Secret Intelligence/Special Funds Records, 1942-1946. Documents 3486-3500, p. 9: *Enclosure Nº 1 to Safehaven Report Nº 330 of December 15, 1945 from the American Embassy Madrid Spain on the subject of the «Einhart S en C Co. of Spain»*. No confundir este Abelló de *Productos Quimicos y Farmaceúticos* de

Madrid con *Abelló Oxigeno Linde S.A* de Barcelona, que también se enriqueció lavando dinero nazi con sociedades pantalla y hombres de paja.

-2-

On investigation this account reveals that on March 31, ult. certain accounting adjustments were made, among them:

Ptas.	21,516.--	Annulment of invoice to Walter Paulsen
	32,066.95	Invoice Amandus Zimmerman, merchandise burned
	93,738.06	Cancellation, due to differences of prices, deficient qualities and other reasons, of several invoices to clients
Ptas.	147,324.01	

therefore assets represented for this reason, on the statement dated 31-12-44, are not shown on the balance sheet of 5-5-45.

The figure on the 5-5-45 balance sheet of 2,664,137.40 pesetas, covers three invoices which were sent to the Banco Aleman Transatlantico, Madrid, for collection. All these invoices are dated 26-2-45, charged to Schenker & Co. of Berlin as follows:

RM	104,575.47	at 4.24 pts. exchange	443,400.00
"	265,938.11	" " " "	1,127,577.60
"	257,820.70	" " " "	1,093,159.80
	628,334.28		2,664,137.40

A letter from the Banco Aleman Transatlantico of Madrid, addressed to Einhart S. en C. on September 12, 1945, states: "No. 7964 Entry of R.M. 628,336.81 in favor of you for the account of Fa. Einhart & Co of Hamburg. Dear Sirs: We confirm receipt of telegram from our agent (corresponsal) in Hamburg, advising us of the entry into the Clearing Hispano Aleman, the amount of R. M. 628,336.81 in favor of you to the account of Fa. Einhart & Co. Hamburg. Said RM account is pending liquidation by the Instituto Espanol de Moneda Extranjera under number 20.666."

Above mentioned invoices cover importation of Vitamine A, vitamin oil purchased March 31 amounting to 177,609,160,000 international units which cost 2,486,528.24 pesetas and were sold for 2,664,137.40 to the Schenker & Co., firm of Berlin.

CLIENTS - IMPORTATION: The amount of 55,173.15 pesetas, which is the same on the last two balances, is charged to the Fabrica de Productos Quimicos y Farmaceuticos "Abello" of Madrid, for laboratory material which was supplied to said "Abello", for payment of which, the firm Einhart obtained, from the Banco Germanico, the two necessary credits for import licenses, nos. 322658 and 322659. These credits have been cancelled.

Regulating operations: Assets in the balance sheet of 1944 amounting to 3,000 pesetas and in liabilities 530 pesetas; this account is balanced on the 5-5-45 account because on March 20, 3,000 pesetas were debited to cash and the 530 entered in the profit and loss statement of a credit account for an excess payment by the Banco Germanico de la America del Sur on a credit which was obtained from said bank, regarding an operation with the Stocter & Vogel firm.

EXPORT OF MERCHANDISE: On 31-12-44 there is a balance of 2,222,668.15 pesetas. On May 5-5-45 this account is balanced, that is, there are no stocks of merchandise.

Examination ...

(24) La presidenta de *Sotheby's* en España es Flavia Hohenlohe, de quien lo más interesante que se puede decir es que «disfruta lo mismo de un paseo con sus perros o un té con «scones» que de un safari fotográfico o una visita a la Hispanic Society de Nueva York » y que el perro se llama Otto.

https://www.expansion.com/fueradeserie/Flavia Hohenlohe, presidenta de Sotheby's España, desvela las claves de su estilo

Otra experta en arte es la infanta Pilar de Borbón que forma parte del Consejo Consultivo de *Sotheby's*: «*Cuando Taubman compró Sotheby's en 1983 creó un Consejo consultivo con Giovanni Agnelli, la infanta Pilar de Borbón, Ann Getty, el barón Thyssen-Bornemisza, Anne Ford Johnson y Sir Angus Ogilvy, primo político de Isabel II, entre otros nombres que unían en dicho consejo a ricos americanos con la rancia aristocracia europea. Durante años pregunté a la oficina de prensa la función del consejo y la frecuencia de sus reuniones. Y la respuesta era siempre la misma:* ***ni se reúnen ni tienen función alguna****. Pero el ramillete de nombres lucía. Hoy el Consejo está formado por más personas, entre ellas, Juan Abelló.*»

https://www.elmundo.es/loc/2014/02/01/52ebfcfd22601d6f718b457c.html

La mejor semblanza que se ha hecho de Alfred Taubman, puede leerse en *The Art of the Steal* de Christopher Mason.

(25) *«De la segunda tanda, la pieza más cara fue un Vía Crucis de cerámica de Talavera, en 160.000 pesetas, seguida por una placa frontal de fuente, de cerámica toledana, concedida en 140.000 pesetas. En esta segunda parte fue mucho más evidente la multiplicación de los precios en las pujas. Por un escudo en azulejo mudéjar se pagaron 100.000 pesetas, una placa circular de cerámica, valorada en 15.000, salió en 65.000 pesetas, y por un tintero de Puente del Arzobispo se llegaron a pagar 60.000 pesetas. Un jarrón de Talavera alcanzó las 110.000 pesetas, y un vaso andaluz, roto, las 50.000 pesetas.»* El País, 27 mayo 1979 https://elpais.com/diario/1979/05/27/ultima/296604001_850215.html

(26) Entre otros: *Victoria & Albert Museum*, Eugenio Fontaneda (empresario), Luis Codosero (anticuario), Elizabeth Bertran (née Elisabeth Christine zu Hohenlohe), Jose Maria Jorbá Puigsubirá (empresario), *Durán Sala de Arte S.A*, Antonio Serrano (anticuario).

(27) https://www.elmundo.es/cultura/2019/07/18/5d2f5dbbfc6c83400d8b457d.html

Otras veces, como en 2015, dice que el origen de esta colección fue un icono que encontró por ahí «andando entre anticuarios»: *Hans Rudolf Gerstenmaier en los estudios de RFI con Jordi Batallé:*

https://www.youtube.com/watch?v=gtHDaAbAM_Q

En otra entrevista «recuerda con viveza cómo compró la primera obra a principio de los años setenta, «una pintura flamenca que adquirí en un anticuario de la calle del Prado, cerca del museo, a un precio razonable.»

https://www.elcomercio.es/culturas/hans-rudolf-gerstenmaier-20190715173009-ntrc.html

(28) Vid. Naya Franco, Carolina y Ramiro Reglero, Elisa. *Escultura europea en la Colección Gerstenmaier* p. 24



(29) Vid. Naya Franco, Carolina y Ramiro Reglero, Elisa. *Las artes decorativas en*

la Colección Gerstenmaier p. 140.



(30) *Ibid*., p. 148



(31) *Ibid*., p. 152



(32) *Ibid.*, p. 209



(33) *Ibid.*, p. 238



(34) *Ibid.*, p. 262



(35) *Ibid*., p. 282



(36) Gómez-Moreno, Manuel. *Catalogo Monumental De España. Provincia De Zamora*
(1903 1905). Ministerio De Instrucción Publica y Bellas Artes. Madrid 1927 pp. 302-305..

(37) *Es edificio del siglo XVI, hecho de ladrillo, con tres naves separadas por dos parejas de enormes arcos de medio punto, sobre pilares descantilados con capiteles de óvulos y bolas; arco toral agudo y capilla mayor casi cuadrada. Ésta se cubre con una armadura morisca cuajada de lazo de nueve y doce ataujerado, con flores de talla en los miembros, y un cubo de mocárabes grandísimo, casi plano y dorado en el centro. Su arrocabe y pechinas se destruyeron. La gran armadura de la nave central tiene paños triangulares sobre las pechinas, de modo que, a pesar de ellas, resulta cuadrangular el almizate. Aquéllas son de artesones triangulares, ocupados por querubines de relieve, y con calles de lazo entremedias; el arrocabe desarrolla roleos de follaje, ya gótico, ya romano puro; los paños se cuajan de lazo de diez con cintas averdugadas y talladas, y tuvo cuatro racimos. Las tirantes suman seis pares, talladas con variedad y sobre canes de hojas.*

Los colgadizos de las naves laterales arrancan de canecillos por ambos cabos, y guarnecen sus calles con hexágonos entre cintas. El arco toral y las arquivoltas de los otros medianeros se adornan con grutescos pintados sobre fondos amarillos, rojos y azules; además, por bajo de la armadura, rodea la nave central un ancho friso con bichas al claro-oscuro sobre azul, todo ello coetáneo de la iglesia.(Ibid.p. 303)

(38) *Ibid*. pp. 303-304

(39) Me refiero, entre un centenar, a la *Hispanic Society of America*, que sigue gozando de la misma impunidad que otorga la incultura de las autoridades

españolas, desde la Casa Real hasta el último monicaco académico.

(40) Vid. Rafael de la Fuente, *«El Hotel Alhamar de Mijas»*. La Opinión de Malaga, 14 febrero 2015.

(41) *ibid.*

(42) *Blanco y Negro*, 3-8-1977, p. 47 y *ABC* 20-2-1989, p.81. En estas dos ocasiones estafó a cientos de personas con la Pirámide de Ponzi y cheques falsos. En 2002 se la detuvo por tercera vez por estafar a más de 700 inmigrantes prometiéndoles documentación y visas legales a cambio de 200.000 dólares. Salió de la prisión de Bedford Hills en mayo de 2010: John Doyle, «Broadway bandit is going free» *New York Post*, 15 february 2010.

(43) Jeanie Kasindorf, Act Two. «The curtain comes down again on producer Adela Holzer». New York Magazine, 10 april 1989, pp. pp. 46-54. Excelente artículo y aguda semblanza de la estafadora.

(44) A esta tertulia asistían Alejandro Pidal, Antonio Vives y Escudero (arqueólogo, académico de la Real Academia de la Historia que reunió una de las colecciones arquelógicas más importantes de España), Rafael García Palencia (anticuario y coleccionista), Pablo Bosch, el marqués de Valverde de la Sierra, el conde de las Almenas, el conde de Casal, José Florit, Antonio Vives, Félix Boix, José María Fontagud Aguilera, Guillermo Joaquín de Osma y Scull, conde de Valencia de Don Juan

(45) Entrevistado por Jordi Batallé, con motivo de la exposición de su colección de pintura flamenca en la Pinacothèque de París. Aparte de la comisaria Marisa Oropesa, que lleva años haciendo bolos con el coleccionista, no sabemos qué expertos han analizado y autenticado la colección, porque no llamaría yo experto a Francisco Fernández .

(46) La famosa colección Tomás Harris de los 100 Giovanni Battista Tiepolo, donada a Hilda Harris, y cuya procedencia sólo puede justificarse legal y artísticamente en uno 20% merecería un análisis científico en toda regla y un repaso de los documentos tributarios que acompañaron tal transacción (si los hubo):

> *TOMAS HARRIS On calling for Mrs. Tomas Harris, I found myself talking to her husband (son of LIONEL, the man you were doubtless remembering). He said in a very pleasant talk that he had given the G.B.T.s to his wife and they were keeping the collection of about 100 intact, but that he might sell a few Dominico T.s. Being caught on the phone with the man whom I assume is the one you dislike, I was guarded. He doesnt know where I am or really who. I told him, in response to his invitation, that I feared I wouldn't have time to come out to visit him. He is apparently going out of whatever amount of business he has been doing. He knew nothing about any Spanish masters in Spain available, but has no interest «after the awful publicity that followed Wildenstein's sale of a painting which caused trouble in Spain» Did not know what the actual painting was (forgot) but said it was very bad for any future attempts to get papers of exit. He admitted that Domico's dwgs hadn't the interest of J.B.T's. I thanked him and left no address.*
>
> Jacques Seligmann & Co. records, General Correspondence: John J.

Cunningham, 1953

(47) «Presenta en su reverso una etiqueta pegada en la que pone n.º 12 Z.» «El reverso muestra a la altura de la cabeza, la etiqueta de una venta anterior, ya que figura en ella la numeración 235». «el reverso presenta una etiqueta con el número 2037, quizás de un inventario anterior».

Naya Franco, Carolina y Ramiro Reglero, *Escultura europea en la Colección Gerstenmaier* pp. 12, 130,

(48) Catherine Hickley *Gurlitt's Swiss dealer breaks silence on his client*. Oct 12, 2017 :

https://www.swissinfo.ch/eng/business/-degenerate-art–_gurlitt-s-swiss-dealer-breaks-silence-on-his-client/43590572

(49) Cuando Carlos Slim habla de arte el resultado es un pentimento de Donald Trump perorando sobre geopolítica. Comenta a Auguste Rodin como Trump a Boris Johnson o a Kim Jong-un:

> «Rodin is one of the greatest sculptors in history, in all humanity. And they are amazing sculptures.
>
> «He is a great, and he rediscovered – well, not rediscovered, that wasn't necessary – but he didn't depend so much on classic art, which has been very influential, but he was inspired by Michelangelo. They are very strong, the expression is very strong. He is one of the greatest.»

("Rodin es uno de los más grandes escultores de la historia, de toda la humanidad. Y son esculturas increíbles.

Él es genial, y redescubrió, bueno, no redescubrió, eso no era necesario, pero no dependía demasiado del arte clásico, que ha sido muy influyente, pero se inspiró en Miguel Ángel. Son muy fuertes, la expresión es muy fuerte. Es uno de los más grandes .")

> «Another of my favourites is a reproduction of Pieta, which is from the 20th century. They made two copies, and this is number three. The original is in the Vatican. It is going to be, from what I understand, the first time that this has ever been exhibited in a museum."
>
> «Otro de mis favoritos es una reproducción de la Pieta, que es del siglo XX. Hicieron dos copias, y ésta es la número tres. El original está en el Vaticano. Será, por lo que entiendo, la primera vez que esto se haya exhibido en un museo ».

Inmortal glosa a la obra de Miguel Ángel e impagable frase «**Hicieron dos copias, y ésta es la número tres**» que tendría que éstar grabada en granito en todos los institutos de Lógica y asociaciones de anticuarios.

Harriet Alexander, *Carlos Slim's Museo Soumaya: 'All desirable things must be accessible'. The Telegraph*, 4 September 2019

https://www.telegraph.co.uk/culture/art/8333476/Carlos-Slims-Museo-Soumaya-All-desirable-things-must-be-accessible.html

https://en.wikipedia.org/wiki/Replicas_of_Michelangelo%27s_Piet%C3%A0

(50) «The auctioneers send me the catalogues, and so I go through them and choose the works» Harriet Alexander, *Carlos Slim's Museo Soumaya*. Vid. *supra*

(51) Un buen resumen de las pillerías de la iglesia y las luchas entre Lafora y Gómez Moreno, descubridor del valor artístico de las piezas. pueden leerlo en J. I Martín Benito, F. Regueras Grande «El Bote de Zamora: historia y patrimonio», De Arte, 2, 2003, pp. 203-223. archive.org/details/elbotedezamorahistoriaypatrimonio

(52) Atribuido por Chandler Rathfon Post al círculo del Maestro de Siresa en *A History of Spanish Painting*, vol. VIII, part . pp. 23-24. Toda esta terminología de «el maestro de», «el círculo de» es un recurso retórico de los críticos para indicar que no se sabe quién es el autor o si la obra es de él, pero, dado que la obra se hallaba en un área geográfica o monumental determinada, y el estilo es parecido (a veces como un huevo a una castaña) inventan un supuesto maestro de un supuesto taller. En este caso quiere decir que el retablo es aragonés y que el estilo es parecido al del pintor de algunas obras del Monasterio de San Pedro de Siresa en Huesca, uno más de los muchos monasterios aragoneses expoliados a finales del siglo XIX y principios del XX.

(53) José Ángel Montañés. *«El retablo de ida y vuelta de Josep Lluís Sert«* 21 agosto 2019: sigue las andanzas de este retablo y otras obras tras la muerte del coleccionista. Del patrimonio artístico aragonés que acabo en Estados Unidos gracias a Lafora y otros pilares de la germanía artística como los Harris puede verse una panorámica en Pedro Luis Hernando Sebastián, «*Patrimonio aragonés emigrado en los Estados Unidos*«, *Estudios de historia del arte: libro homenaje a Gonzalo M. Borrás Gualis*, pp. 401-410. 2013.

(54) Imagen del retablo:



Transcribo la ficha del *Metropolitan Museum*:

Virgin and Child with the Pietà and Saints, Spanish (Castilian) Painter.

Object Details

Artist: Spanish (Castilian) Painter (late 15th century)

Medium: Tempera and gold on wood

Dimensions: (a) 49 1/4 x 24 1/4 in. (125.1 x 61.5 cm); (b) 49 x 24 3/4 in. (124.5 x 62.9 cm); (c) 57 x 29 in. (144.8 x 73.7 cm); (d) 49 x 24 3/4 in. (124.5 x 62.9 cm); (e) 49 x 24 1/2 in. (124.5 x 62.2 cm)

Classification: Paintings

Credit Line: Bequest of George Blumenthal, 1941

Accession Number: 41.190.27a–e

Provenance

Juan Lafora, Madrid; [Jacques Seligmann, New York, until 1917; sold to Blumenthal]; George and Florence Blumenthal, New York (1917–his d. 1941; cat., vol. 1, 1926, unpaginated, as attributed to Fernando Gallegos [*sic*])

References

Jacques Seligmann. Letter to Mrs. George Blumenthal. January 30, 1917, describes this picture as Spanish, from the beginning of the 16th century, and attributed to Ferdinand Gallegos of Salamanca (1461–1550) [?sic for Fernando Gallego, 1443–1507], the pupil of Berruquete [sic for Pedro Berruguete].

Stella Rubinstein-Bloch. Catalogue of the Collection of George and Florence Blumenthal. Vol. 1, Paintings—Early Schools. Paris, 1926, unpaginated, before pl. 53, as attributed to Fernando Gallegos [sic]; remarks that «the style of the whole picture is obviously inspired by the Flemish masters,» particularly Dieric Bouts.

Chandler Rathfon Post. *A History of Spanish Painting*. Vol. 4, The Hispano-Flemish Style in Northwestern Spain. Cambridge, Mass., 1933, part 2, p. 462, fig. 176, attributes it to the author of the Saints Mark and Catherine retable in the Cathedral of Sigüenza (Antonio Contreras?), or at least to his circle; asserts that the artist responsible for our panels surely painted the panel of Saints Paul and Andrew in the Museum of Bilbao.

Chandler Rathfon Post. *A History of Spanish Painting*. Vol. 9, The Beginning of the Renaissance in Castile and Leon. Cambridge, Mass., 1947, part 2, pp. 562–63, reattributes it to the Astorga Master.

Josephine L. Allen and Elizabeth E. Gardner. *A Concise Catalogue of the European Paintings in The Metropolitan Museum of Art. New York*, 1954, p. 92.

Judith Berg Sobré. *Behind the Altar Table: The Development of the Painted Retable in Spain, 1350–1500*. Columbia, Mo., 1989, pp. 150–51, 199–200, fig. 97, as «Retable of the Lamentation and Saints» from very late in the 15th century; describes it as a Castilian retable of the «raised-center type» and notes that it «belies the contention that retables with sculpted centers lacked a painted scene above the center»; emphasizes the didactic nature of this altarpiece, with single images of saints replacing narratives.

Katharine Baetjer. *European Paintings in The Metropolitan Museum of Art by Artists Born Before 1865: A Summary Catalogue*. New York, 1995, p. 152, ill., as «Virgin and Child with the Pietà and Saints,» by Spanish (Castilian) Painter, late 15th century.

Andrew Bolton. *Heavenly Bodies: Fashion and the Catholic Imagination*. Exh. cat., The Metropolitan Museum of Art. New York, 2018, vol. 2, ill. p. 190 (color).

Notes

This altarpiece includes a central sculpted image of the Virgin with a painted panel of the Pietà above, and Saints Michael (upper left), Andrew (upper right), Peter (lower left), and John the Baptist (lower right). The sculpture is not original and the banco (base) and guardapolvos (dust guard) are missing.

(55) Un estudio detallado del caso puede leerse en Francisco G. Marco Sastre, *El Misterio del desaparecido retablo de la Virgen del Rosario de Caudete*. Instituto de Estudios Albacetenses, 2018, pp. 164-169.

(56) «Su actual dueño, D. Agustín Yagüe, de Valencia, decidióse a derribarlo para lucrarse con la madera. A fines de septiembre llegó a Curiel y comenzó el derribo, que ha durado dos meses y medio. Produjo más de 180 metros cúbicos de madera, parte de ella labrada y pintada, que está hoy en la estación de Peñafiel aguardando ser transportada a Valencia, en donde se venderá para construcciones; 3.800 arrobas de madera vendidas como astillas en Curiel, parte de ella también pintada. Las columnas de piedra del patio las compró el conde de las Almenas; los artesonados y madera pintada en buen estado, el anticuario Lafora; las yeserías destruyéronse a golpes de pico. Hoy tan sólo quedan allí los muros exteriores y un gran montón de escombros. Durante un mes apareció en el periódico de más circulación de Valladolid un anuncio ofreciendo materiales procedentes del derribo del palacio de Curiel. Por ese tiempo la Comisión provincial de Monumentos reunióse para tratar de una cuestión de etiqueta. Tal es el relato fiel de la destrucción de uno de los monumentos más interesan· tes del arte español.» Fernando García de Piñel, «*El castillo de Curiel de los Ajos*«, *Revista de Arquitectura Española*, 1920 pp. 183-185.

Un buen artículo ilustrado pueden verlo en el excelente blog de Javier Baladrón Alonso:

http://artevalladolid.blogspot.com/2013/12/monumentos-desaparecidos-el-palacio.html

https://web.archive.org/web/20190908040835/http://artevalladolid.blogspot.com/2013/12/monumentos-desaparecidos-el-palacio.html

(57) El expolio del Monasterio de Sijena no fue un hecho puntual. Se produjo a lo largo de varios decenios y, además de las monjas, de él se beneficiaron marchantes, críticos y autoridades. Las investigaciones actuales sobre estos delitos, algunas de ellas muy bien documentadas, insisten en atenuar la responsabilidad de las monjas tirando por elevación contra la Desamortización sin decir cuál y sin apoyar documentalmente y concretamente la relación causa efecto. Que yo sepa no se dio en esa época morbilidad religiosa atribuible a malnutrición, estado de necesidad o

pobreza, que en cambio arrasó a la población civil. Cuestión diferente es la impunidad delictiva con la que estas comunidades han actuado y han recibido el amén del pueblo español: apropiación del patrimonio o pederastia.

En el pleito que ha sostenido Sijena con la Generalitat, el relato de los expolios comenzaba con los robos de Josep Gudiol i Ricart en 1936, robos que algunos sostienen que fue una operación de salvamento de las tropelías de las milicias republicanas. Lo cierto es que ya en 1840, el pintor Valentín Carderera y Solano (1796-1880) «cuando visitó el cenobio (...) se llevó varias tablas del retablo mayor, que se conservaba desmontado y varios lienzos a cambio de algún dinero. A finales del siglo XIX se vendieron a un anticuario otras tablas del retablo de la Virgen de Sijena o del Comendador que fueron a parar a manos del anticuario Emili Cabot. miembro de la Junta de Museos de barcelona. Y se documentaron otras enajenaciones. En 1906, por ejemplo, vendieron las monjas una arquilla de marfil y un relicario, según relataba *El Heraldo de Aragón*:

«El monasterio de Sijena vendió hace algún tiempo a una casa extranjera una arquilla de marfil y un relicario, hermosísimas joyas que se conservaban en aquel convento. Con ser muy alto el precio que entregaron los anticuarios, sabemos que la casa extranjera ha obtenido una ganancia de 14 000 duros próximamente (sic) al enajenar de nuevo las joyas adquiridas. Los anticuarios españoles han comentado de mil maneras la ventajosa adquisición.»

Marisancho Menjón Ruiz, *Salvamento y expolio. Las pinturas murales del Monasterio de Sijena en el siglo XX*. Prensa de la Universidad de Zaragoza, 2017, p. 48

En 1906 Lafora vende a la Junta de Museos el retablo.

Vid. un artículo muy bien documentado y divertido: El blog de Inde: *Barcelona restaura (porque estropea) y confunde*

(**58**) Noticia de la adquisición:

https://meadowsmuseumdallas.org/wp-content/uploads/2018/06/Master-of-Sigena.pdf

La imagen y ficha de la obra faltando, por supuesto, historia de su procedencia:

Master of Sigena

(active c. 1510 –1520)

Adoration of the Magi

c. 1519

Oil on panel

61 1/4 x 51 3/8 in. (156 x 130 cm)

Century: 16th Century

Credit Line: Meadows Museum, SMU, Dallas. Museum purchase with funds from

The Meadows Foundation, with additional support provided by Susan Heldt Albritton, Gwen and Richard Irwin, and Catherine Blaffer Taylor

Accession Number: MM.2018.06

https://meadowsmuseumdallas.org/collections/pages/OBJ3447/?sid=60&x=205662



(59) «Hombre, debo confesar que también me gusta ver mi nombre representado en el museo. Pero me parece que este tipo de acciones son un ejemplo para todos. En los últimos tiempos se ha visto cómo otros coleccionistas como Plácido Arango, Várez Fisa o Alicia Koplowitz han hecho lo mismo y creo que tiene que cundir el ejemplo.» Sol García, *Ars Magazine*, 15 julio 2019

https://arsmagazine.com/gerstenmaier-tenemos-que-ser-conscientes-de-que-estamos-de-paso-y-dejar-el-egoismo-aparte-hay-que-pensar-en-la-sociedad/

Plácido Arango padre habría quedado como un generoso amante del pueblo español si la donación de obras al Museo del Prado en 2015 no hubiera coincidido con los 2.280.000 euros de impuestos que Placido Arango hijo reconoció haber escaquedo a la Hacienda española, delito castigado con prisión. Vid. Carlos Fonseca, «*Arango*

reconoce deudas de 2,28 millones con Hacienda para no ser acusado de delito fiscal«, El Español, 22 abril 2015:

http://blog.elespanol.com/actualidad/placido-arango-reconoce-deudas-de-mas-de-dos-millones-con-hacienda-para-no-ser-acusado-de-delito-fiscal/

A Varez Fisa, España tiene que agradecerle haber salido, una vez más, como un país cuyos museos compran y exhiben arte robado por los nazis. Las doce obras de arte que donaron al Museo del Prado en 2013 no borran el expediente de 1999, año en el que el Museo Arqueologico Nacional compró a este señor 181 piezas por un importe de 12.000.000 USD, (2.000.000 de pesetas según la prensa española) 27 de las cuales procedían de expolios en Italia y de un 70 % no se dice su procedencia.

https://traffickingculture.org/encyclopedia/case-studies/fisa-collection/

https://archaeologynewsnetwork.blogspot.com/2010/07/looted-from-italy-and-now-in-major.html#zDidW30dQZepQ82g.97

http://recoveryvans.blogspot.com/2013/12/sotheby-sells-symes-marble-matched-by.html

La prensa española y las autoridades del museo han argumentado que las piezas se adquirieron en subastas legales de Sotheby´s y otras galerías «las piezas han formado parte durante muchos años del circuito del mercado internacional de antigüedades. Sabemos de algunas de ellas que estuvieron en colecciones europeas, americanas o australianas antes de ser adquiridas por Várez Fisa». Buen argumento que indica la ética y el conocimiento legal de los responsables de museos españoles.

http://portal.protecturi.org/una-compra-con-luz-y-taquigrafos/

La colección de arte de Alicia Koplowitz, como cualquier relato, negocio o *item* que proceda de esa familia, necesita una investigación más amplia que esta nota, porque hay mentiras desde la fecha de nacimiento de la colección hasta la fecha de nacimiento de su propietaria.

(60) Sobre Abelardo Linares y sus exportaciones irregulares vid. Maria José del Castillo Utrilla, «El Comercio de objetos artísticos entre Sevilla y América», *Laboratorio del Arte* 4, 1991, pp. 263-278

Sobre su hijo Arturo Linares:

«*Dealer in old and modern paintings, antiques and Spanish art. Main firm – Carrera de San Jeronimo40 and Plaza de las cortes, 11, Madrid. Tel. 11499.*

Branches:

Plaza del Triunfo, 4, Seville

Alhambra, 64 and Puerto del Vino, 2, Granada

Comercio 56 and 58, Toledo

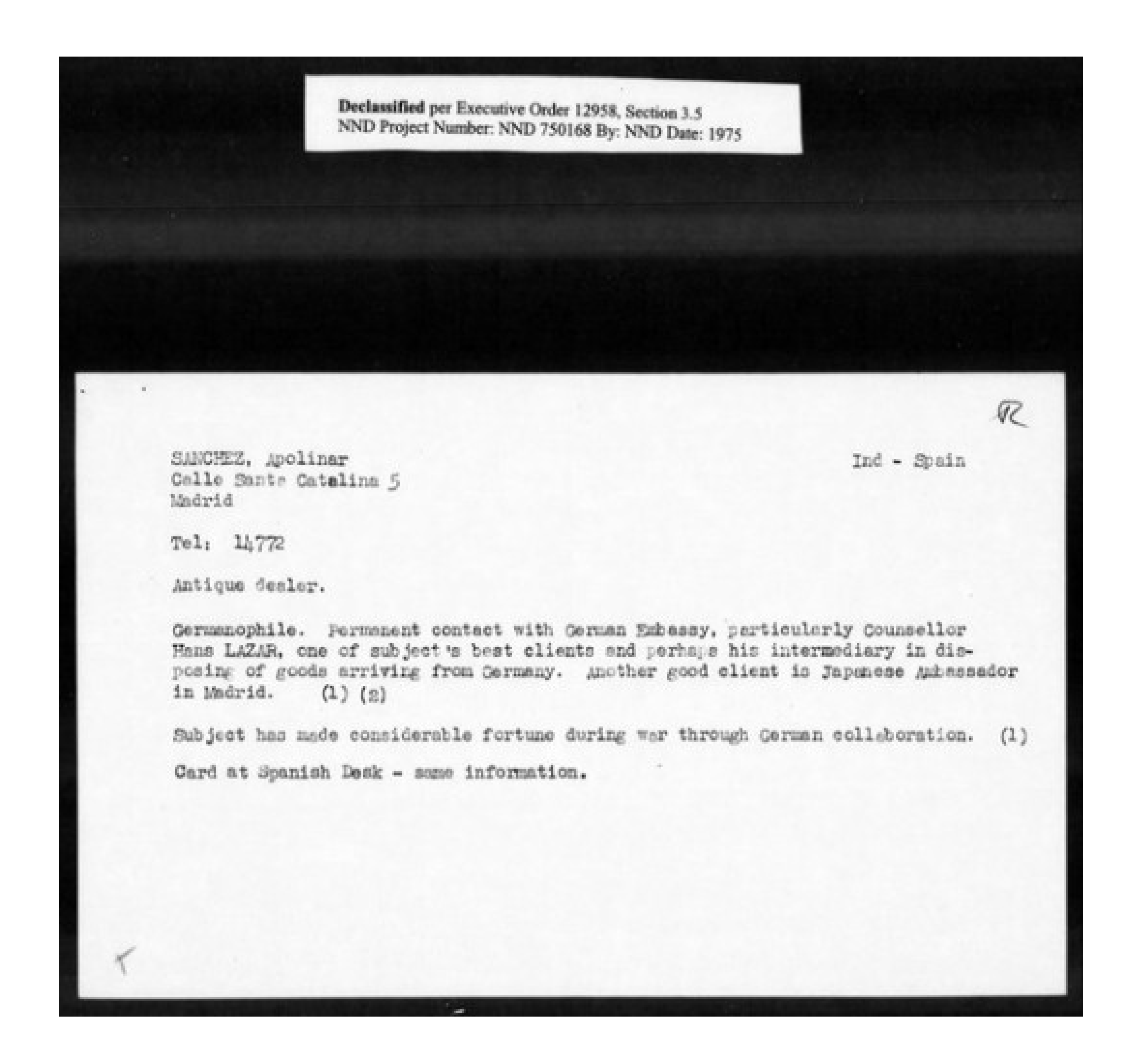
Interested in objects stolen from occupied countries by Germans, particularly those brought in by the volunteers of the Blue Division, active in Russian and Poland. Head of the firm in Paris is arturo Linares, son of Abelardo Linares (1)»

Publication Title: *Roberts Commission – Protection of Historical Monuments, Records of the American Commission for the Protection and Salvage of Artistic and Historical Monuments in War Areas (The Roberts Commission), 1943-1946*

National Archives Catalog ID: 1518885
National Archives Catalog Title: Geographical Card Files on Possible Art-Looting Subjects, compiled 1943 – 1946
Series: Geographical Card File on Possible Art-Looting Subjects
Category: Spain

Incluido en la OSS ALIU (Office of Strategic Services Art Looting Investigation Unit) list of 'Red Flag names.Hoy sigue anunciándose como «Antiguedades Linares. El decano de los anticuarios» http://www.antiguedadeslinares.com/. Lean aquí la historia de la firma si quieren ver un ejemplo de un ectoplasma según Conan Doyle: «una sustancia viscosa y gelatinosa que parecía diferenciarse de todas las formas conocidas de materia en que podía solidificarse y usarse con fines materiales»

Apolinar Sánchez, también en la lista de traficantes de arte saqueado por nazis:



Declassified per Executive Order 12958, Section 3.5
NND Project Number: NND 750168 By: NND Date: 1975

SANCHEZ, Apolinar
Calle Santa Catalina 5
Madrid

Ind - Spain

Tel: 14772

Antique dealer.

Germanophile. Permanent contact with German Embassy, particularly Counsellor Hans LAZAR, one of subject's best clients and perhaps his intermediary in disposing of goods arriving from Germany. Another good client is Japanese Ambassador in Madrid. (1) (2)

Subject has made considerable fortune during war through German collaboration. (1)

Card at Spanish Desk - same information.

«Sánchez, Apolinar

Calle Santa Catalina 5

Madrid

Tel: 14772

Antique dealer

Germanophile. Permanent contact with German Embassy, particularly Counsellor Hans Lazar, one of the subject's best clients and perhaps his intermediary in disposing of goods arriving from Germany. Another good client is Japanese Ambassador in Madrid.

Subject had made good fortune through German collaboration»

National Archives Catalog ID: 1518884

National Archives Catalog Title: Card File on Art-Looting Suspects, compiled 1943 – 1946

Series: Card File on Art-Looting Suspects Category: Card File On Art-Looting Suspects, 1943-1946

Records of the *American Commission for the Protection and Salvage of Artistic and Historical Monuments in War Areas (The Roberts Commission), 1943-1946* Content Source: The National Archives

Publication Number: M1944

Record Group: 239

Apolinar Sánchez hacía negocios con embajador japonés Suma, amigo del pintor y coleccionista Mariano Benlliure. Suma envió a Tokyo parte de su botín, entre ellos 4 Goyas el día 23 de marzo de 1945.

Vid. National Archives ID1518884

National Archives Catalog Title: Card File on Art-Looting Suspects, compiled 1943–1946

Series: Card File on Art-Looting Suspects

Category: Card File On Art-Looting Suspects, 1943-1946

Date Range: 1943 – 1946

Apolinar Sánchez surtía a coleccionistas y museos según lo que iba trapicheando con curas, arqueólogos o autoridades locales. Los académicos se encargaban de darle identidad y linaje a las piezas: en el caso del «Tesoro de Abengibre» http://ceres.mcu.es/pages/ResultSearch?Museo=MAN&txtSimpleSearch=Tesoro%20de%20Abengibre

Sánchez le compró parte de las piezas al cura del pueblo José Matencio Capell (que se había apropiado ilegalmente del descubrimiento de un vecino local) y lo revendió al Museo Arquelógico Nacional en 1934 y 1943. En 1937 Don José Matencio fue condenado por un Tribunal Popular a 8 años de prisión por ayudar al enemigo. *Vox populi, vox Dei.*

José Deogracias Carrión Íñiguez. *La persecución religiosa en la provincia de Albacete durante la guerra civil (1936-1939)*, p.429.

Otras veces vendía a un coleccionista expolios de un lugar como procedentes de otro, unos buenos y otros falsos y los eruditos armaban la de Dios es Cristo para poder clasificar las colecciones. Vid. las piezas visigóticas que vendió a Damián Mateu procedentes (?) de Torredonjimeno y Castiltierra:

Isabel Arias Sánchez y Luis Javier Balmaseda Muncharaz. *La necrópolis de época visigoda de Castiltierra (Segovia)Excavaciones dirigidas por E. Camps y J. M.ª de Navascués, 1932-1935. Materiales conservados en el Museo Arqueológico Nacional*. T. I, p. 23

Más delirante es la historia del busto de Lord Byron del danés Bertel Thorvaldsen (1770-1844), que con unos cuantos martillazos y convenientemente desnarigado, Apolinar Sánchez vendió al Museo Arqueológico Nacional en 1942, declarando que *«el busto fue encontrado en una zanja que hicieron al entrar en el camino de Alboraya; la cabeza apareció unos cuantos metros distanciada del busto»*. Antonio García Bellido (Catedrático de Arquelogía de la Universidad de Madrid) en Esculturas romanas de España y Portugal, p. 58 lo declaró busto romano de la época antonina, *«probablemente de mano griega»* y, a partir de él hasta 1986, en que Manuel Blanco Frejeiro descubrió el pastel, el «busto romano» era una de las piezas magníficas del Museo. Blanco Friejeiro y el Museo Arqueológico siguen insistiendo en que «alguien» engañó a Apolinar Sánchez. *Mon oeil!*

Vid. Manuel Blanco Freijeiro «El Busto de Alboraya, retrato de Lord Byron».*Boletin del Museo Arqueológico Nacional* , IV nº 2, 1986, pp. 205-207.

(61) Vid. *Boletín Oficial de la Provincia de Madrid*,miércoles 13 de julio de 1960, p. 8. autos de proceso de cognición a instancia de «Construcciones e Inmuebles, S. A.», representada por el Procurador don Aquiles Ullrich Fath, contra don Alois Miedl, sobre resolución del contrato de arrendamiento del piso quinto izquierda de la casa número veinticinco de la calle de Ruiz de Alarcón, de esta capital.»

Del botín que trajo Miedl a España sólo sabemos una décima parte, mayormente por gandulería de los investigadores actuales. Lo cierto es que despertó rivalidades entre los distintos ladrones, cada uno de los cuales tenía su propia red y sus propios contactos españoles. En Mayo de 1944 Alois Miedl contactó con Georg Koninckx para guardar las pinturas en el Prado. En la frontera el contacto con la policía española era el coronel Ortega. Koninckx arregló la entrevista de Miedl con Álvarez de Sotomayor (Sotomayor en documentos de los aliados) a través de José María Huarte y Jáuregui (Ugarte y Uyarte en algunos documentos americanos), director de Archivo Real y General de Navarra. Huarte había sido secretario y protegido del general Juan Luis Beigbeder y Atienza, ministro de Asuntos Exteriores 1939-1940 y uno de los elementos claves en el contrabando de bienes expoliados que llegaban a la Península. Las negociaciones no dieron fruto por la intervención de otra «banda», la de la Embajada alemana en Madrid. El General Kramer organizó la entrevista entre Miedl y el Director del Museo del Prado poniendo de intermediario a un personaje muy importante pero hoy olvidado, José Blass,

-SobreGeorg Koninckx y Miedl, vid. *The Factual List of Nazis protected by Spain*.pdf

-Sobre Huarte y Jaúregui vid. National Archives Catalog ID: 1537311

National Archives Catalog Title: Subject Files, compiled 1944 – 1946, documenting the period 1940 – 1946
Category: Menten, H. W.
Date Range: 1940 – 1946 Roberts Commission – Protection of Historical Monuments
Publication Title: Records of the American Commission for the Protection and

or by any other member of the German Embassy. He says that he has seen General KRAMER only once in his life when he spoke to him for about ten minutes on a matter totally unrelated to pictures. He went to see him because a friend in Holland, Mr. STRENGER, had given him a letter of introduction to Don Alfonso de Bourbon, and he wanted to ask the General's assistance in establishing contact with this gentleman. When asked whether he had issued a catalogue of pictures put on sale in Madrid, he said that there had never been any question of this. His contacts with the German Embassy have been limited to Dr. VOLLHARDT, KRAMER's technical assistant, whose wife he knew in Germany.

Jean DUVAL

Jean DUVAL, he admits, helped him considerably in his passage across the Franco-Spanish frontier. MIEDL met him in Paris in June or July 1943. He was introduced by ALLISCH who recommended him as one who could be of considerable help in Spain. When MIEDL and his family arrived in Hendeye, he went to DUVAL's villa and there left most of his luggage and the paintings which are now in Bilbao. DUVAL undertook to pack these, and the wooden cases which were examined in Bilbao were made under his direction. At that time MIEDL also had with him a large bag or case containing securities which were later handed over to the Spanish Instituto de Monedas Estranjeras. At the bottom of this case was a small box containing securities which had not been cleared with the German authorities. These DUVAL smuggled over the frontier after about one month's delay. DUVAL also supplied MIEDL with pesetas. As a security for the loan of these, MIEDL handed over one of his Mercury cars. This DUVAL registered in his name and refused to return. It was only when MIEDL went to the Spanish authorities that he finally regained control of the car which is now in the Free Port of Bilbao. MIEDL makes a great pretense of hostility towards DUVAL. This may be perfectly sincere and the story true according to which DUVAL robbed him of his automobile and a certain sum of money. However, it is also quite possible that during the early stages DUVAL helped MIEDL to smuggle pictures as well as securities over the frontier.

KONINCKX and SOTOMAYOR

MIEDL established contact with KONINCKX through DUVAL in San Sebastian. At that time he wanted to store the Bilbao pictures in the Prado and KONINCKX arranged a meeting between him and Jose Maria Huarte Jauregui, former secretary of General Beigbeder and a friend of SOTOMAYOR, , the director of the Museum. Huarte suggested an exhibition of the pictures within the Prado. However, final arrangements were constantly put off and so MIEDL abandoned the contact. Later MIEDL met SOTOMAYOR through a German named José BLASS who has lived in Spain for 35 years. He is the owner of a large printing concern which edited the new Prado Catalogue.

At that time



Sobre los manuscritos e incunables de origen incierto que aparecen a la muerte de Huarte, que también era bibliófilo, vid. Josep Lluís Martos, «*La editio princeps del Repertorio de los tiempos de Andrés de Li: el proyecto editorial y la recuperación del incunable*» en Marta Haro Cortés y José Luis Canet ed., *Texto, edición y público lector en los albores de la imprenta*,Universitat de València 2014, pp. 164 y sigs.

(62) La astracanada viene perfectamente relatada en ABC, 23 marzo 1966, pp. 33 y 34

http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1966/03/23/033.html

(63) Imágenes que no necesitan más comentarios:

San Juan Bautista:



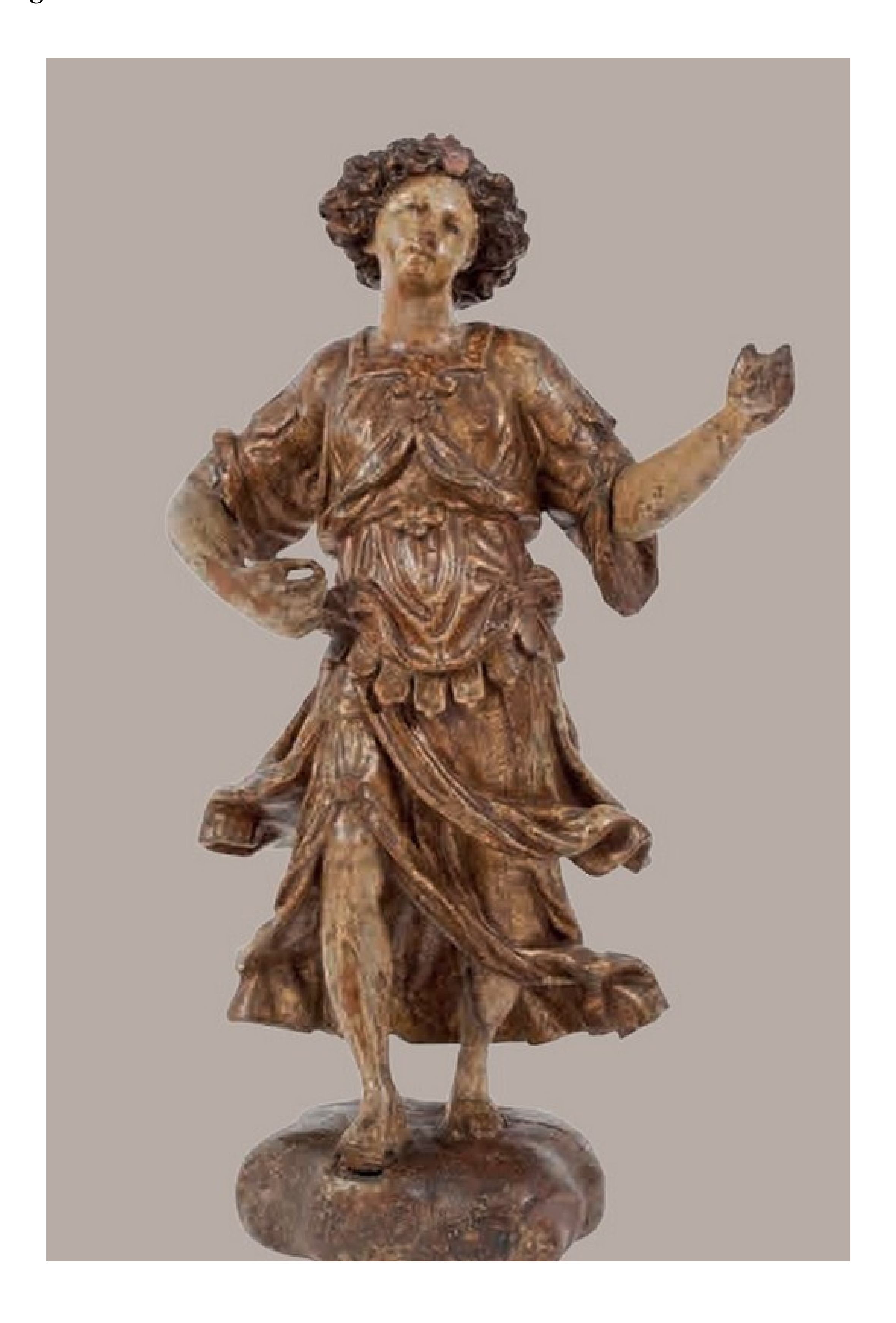
Santa Ana, la Virgen y el Niño:



Santo:



Arcángel:



Virgén románica con niño:



(64) Palabras del chupatintas del Museo del Prado:

> *«En su residencia de Madrid concentró la pintura más moderna y parte de la antigua, especialmente la flamenca. Buena parte de la escultura y de las artes decorativas las reunió en su residencia de El Boalo (Manzanares el Real, Madrid), en la que integró elementos de arquitectura renacentista»* Miedo da imaginar el resultado.

https://www.museodelprado.es/actualidad/exposicion/donacion-hans-rudolf-gerstenmaier/2b806bda-ef2b-5265-c102-e06b67e44cbb

(65). En 2013 *Sotheby's* vendió por diez millones de libras un Santo Domingo en oración de El Greco. ¿Primer propietario conocido? Tomás Harris en 1931. ¿A quién le compró el cuadro? «Posiblemente al Marqués de Aldama» porque Tomás Harris no se acordaba de la transacción. No se ha buscado un sólo documento de venta, propiedad o testamentaría. No existe referencia a esta obra en los estudios sobre el Greco anteriores a la supuesta venta. El acta de bautismo fue el catálogo de la exposición *Old Masters by Spanish Artists*, June 1931, p. 11 que organizó y editó Tomás Harris. Sea cual sea la cifra que hoy se paga por ese cuadro, la obra suscita tantas sospechas como los Piranesi de Hebborn o el «Salvator Mundi» de Leonardo que hoy posee —y poseerá por muchos años— el príncipe Mohammad bin Salman.

(66) «El Prado deberá devolver a Viena »La liebre» y cuatro dibujos más de Durero

> *La pinacoteca recuerda que ha cumplido «escrupulosamente» los compromisos del contrato de préstamo firmado con la Albertina de Viena. Los cuadros, que han salido sin permiso, estarán en Madrid hasta la inauguración de la exposición y luego serán sustituido por reproducciones. El Museo del Prado de Madrid deberá devolver a la Albertina de Viena en un plazo máximo de cuatro semanas la obra de Alberto Durero »La liebre», que fue trasladada a la capital española para una exposición sin autorizarse su salida de Austria.*
>
> *La ministra austríaca de Educación, la conservadora Elisabeth Gehrer, subrayó ayer en Viena que junto al cuadro deberán volver a la capital austríaca otros cuatro dibujos de Durero «altamente sensibles» que viajaron indebidamente a Madrid. Desde la pinacoteca española se destacó que se ha cumplido «escrupulosamente» los compromisos del contrato de préstamo firmado con la Albertina de Viena para la exposición de Durero, y confíen que las autoridades culturales austríacas «colaboren sin reserva alguna» para que la muestra puedacelebrarse con las obras acordadas previamente. Añadió que por ello y «para permitir que Austria se encuentre representada en el Prado adecuadamente» los originales de las cinco piezas «estarán presentes en la inauguración» de la exposición »Durero – Obras maestras de la Albertina» el próximo 8 de marzo y luego serán sustituidos por réplicas. De un segundo envío con obras de la Albertina que se encuentra a la espera de viajar a Madrid ha sido excluida también la obra del maestro alemán «Grosse Rasenstück», mientras el resto de las piezas seleccionadas podrá viajar a España como estaba previsto.Gehrer subrayó que su ministerio, del que depende el Patrimonio Cultural Austríaco, no*

había sido informado a tiempo de que »La liebre» de Durero iba a viajar a Madrid y abandonar el Museo de la Albertina por primera vez desde su adquisición en 1796.Pese a todo comentó que no habrá consecuencias para el director de la Albertina, Klaus Albrecht Schroeder, quien permitió el préstamo al Prado de las delicadas obras sin la autorización pertinente, que no solicitó formalmente hasta el día anterior a la partida del primer envio. La causa «no tiene relevancia penal», dijo la ministra, quien señaló que sólo se ha tratado de «una simple violación de una exigencia administrativa». Sin embargo, al cabo de cuatro semanas serán sustituidos por réplicas para «evitar daños» a los originales que, tras su muestra en Viena en 2003, debían haber «descansado» varios años en los fondos del prestigioso museo vienés. El traslado «ilegal» de »La liebre» y otras obras de Durero a Madrid fue destapado la semana pasada por la televisión pública austríaca y desató un pequeño escándalo en la República alpina ante una situación que aparentemente nunca se ha visto en este país. Según confirmó entonces a EFE Eva-Maria Hoehle, máxima responsable de la conservación del patrimonio histórico-artístico de Austria, una parte de los cuadros que debían mostrarse en la próxima exposición del Prado habían viajado ya a Madrid aunque la autoridad competente, la Oficina Federal del Patrimonio Monumental (BDA), le negó el indispensable permiso de salida de Austria.Hoehle recordó que la colección del maestro alemán Alberto Durero (1471-1528) que posee la Albertina es de primera categoría y que sus más destacadas piezas se mostraron en el año 2003 en Viena, tras lo cual deberían «descansar» varios años, razón por la cual la BDA se mostró sorprendida por que se esperase automáticamente un permiso para mostrarlos en el extranjero.

El Prado confía en que se cumpla lo acordado

El Museo del Prado asegura que ha cumplido «escrupulosamente» los compromisos del contrato de préstamo firmado con la Albertina de Viena para la exposición de Durero, y confía en que las autoridades culturales austríacas «colaboren sin reserva alguna» para que la muestra pueda celebrarse con las obras acordadas previamente.El cuadro de »La liebre», que no había salido del museo La Albertina desde su adquisición en 1796, llegó el pasado 18 de febrero al Museo del Prado, junto con otras 56 obras, en el primero de los envíos previstos para la citada exposición. El de «Hierbas» formaba parte de un segundo envío que tenía que llegar esta misma semana a Madrid.

La pinacoteca que dirige Miguel Zugaza recuerda que el pasado 10 de noviembre firmó un contrato por el que La Albertina se obligaba a prestar al Prado 87 obras originales de Durero, destinadas a la exposición »Durero. Obras maestras de La Albertina», que se inaugura el próximo 8 de marzo.

«La rúbrica de ese contrato, que obliga a las partes desde el momento de su firma, fue la culminación de dos años de conversaciones y negociaciones entre ambos Museos», se indica en el comunicado.Como es habitual en este tipo de acuerdos, se establecieron «precisas y estrictas medidas y condiciones» que el Prado debía cumplir en relación con el transporte,

seguridad y exposición de dichas obras.El Museo español deja claro que «la obtención de permisos administrativos de Derecho Austríaco corresponde, de ser esos permisos necesarios, al museo prestador de las obras», es decir, a la Albertina de Viena. El Prado «es ajeno» a dichos trámites.Tras conocer ayer, a través de la Albertina, la decisión del Ministerio de Educación y Cultura de Austria de impedir la salida del cuadro »Hierbas» y de limitar a cuatro meses la permanencia en Madrid de «La liebre», en contra de lo establecido en el contrato de préstamo, el Prado hace hincapié en que «ha cumplido escrupulosamente» los compromisos contraídos con el museo vienés.»La alta calidad y condiciones de las salas que albergarán las obras ha sido reconocida por la Comisión de Patrimonio austríaco en su visita a Madrid el pasado 26 de febrero», se añade en el comunicado.Asimismo, la pinacoteca española mantiene el programa previsto para abrir al público la exposición el 8 de marzo, «atendiendo así a las legítimas expectativas que se han creado en el público español». Por último, los responsables del Prado confían en que la Albertina «honre sus compromisos contractuales en los términos del contrato de préstamo y que las autoridades culturales austríacas colaboren sin reserva alguna a tal fin».

http://www.estrelladigital.es/articulo.asp?sec=cul&fech=01/03/2005

https://www.elmundo.es/elmundo/2005/02/28/cultura/1109591334.html

Para ver el papel del Reino de España en todo lo referente a bienes expoliados durante el Holocausto basta recordar la vergonzante Comisión Mújica (chiringuito aún sin investigar) o su alianza con el Museo Thyssen para retener el Pisarro expoliado a la familia Cassirer.

(67) El chanchullo pueden leerlo en https://www.elconfidencial.com/cultura/2015-01-14/un-enigma-medieval-de-4-millones-de-euros_621420/

https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/triptico-del-nacimiento-de-jesus/ae5ee635-aa13-4609-af42-3ae9febb6980

El Museo del Prado, que suele pasarse las normativa de la procedencia por el arco del triunfo, pone unas cuantas vaguedades en este apartado. Las monjitas del Monasterio Porta Coeli del Zarzoso (Salamanca) vendieron por 3.000.000 de pts., 16 de Marzo de 1.965, el tríptico a Miguel Angel Lucas Villar «el Cojo», anticuario y marchante de la Ribera de Curtidores en El Rastro madrileño. cuate de Hans Lazar en el negocio del expolio nazi y experto en todo negocio ilegal con arte. Lucas vendió el tríptico a Várez Fisa en 1969 por 5.000.000 pts. Vid.

Roberts Commission, Subject Files 1944-1946, Spain 1940-1946, Roll 92, NARA. Dealers. Madrid.

https://boe.es/boe/dias/1969/03/26/pdfs/A04410-04411.pdf

http://pataloso.blogspot.com/2018/04/el-triptico-del-nacimiento-de-jesus-del.html

https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1400249.pdf

(68) De Brueghel a Miró. Sala de Exposiciones Deutsche Bank, Madrid, del 20-2-

2001 al 31-3-2001. Vid reseña en ABC, 5 marzo de 2001 p. 37. El Brueghel tampoco era era tal sino un atribuido.

«De Brueghel a Miró», un recorrido por la historia del arte desde el Renacimiento hasta el siglo XX

MADRID. **Carlos Galindo**

Hasta el próximo día 31 del presente mes de marzo, la sala de exposiciones del Deutsche Bank (Paseo de la Castellana, 18) ofrece una muestra en la que por primera vez se expone la colección Gerstenmaier, compuesta por más de 40 obras, pinturas clásicas y modernas, piezas excepcionales, de autores, temas y estilos variados. Hans Rudolf Gerstenmaier ha reunido esta colección desde 1965 hasta la actualidad y guarda un valor ártistico indiscutible.

La exposición muestra un recorrido por la historia del arte desde el Renacimiento hasta el siglo XX, exhibiendo una gran variedad de piezas clásicas y modernas, de temática variada —tanto profana como sacra— de gran belleza y calidad técnica.

Entre las pinturas más antiguas de la muestra se encuentran los temas religiosos «Sagrada familia», atribuido a Brueghel de Velours (1568-1625), «Virgen con Niño», atribuido a Gérard David (siglo XVI) o el «Tríptico de la Adoración de los Reyes», de Jan de Beer (1480-1535). Asimismo, del siglo XVII destacan «Dama de la Nobleza», de Pierre Mignard (1612-1695), o los bodegones de la Escuela Española o «Santo Domingo Penitente» de Juan Bautista Maino (1569-1649).

Entre las obras del siglo XIX y XX que recoge esta exposición, se encuentran «La merienda», de Ricardo Canals Lambí (1876-1931), «La Masía», de Hermen Anglada Camarasa (1873-1911), la serie de Eugenio Lucas Villaamil («Corrida de toros», «Domingo de Ramos» y «Salida de Misa»); el «Retrato de señora», de Joaquín Sorolla (1863-1923) y obras más vanguardistas como «Femme aux bord de la mer», de Óscar Domínguez (1906-1958) o como «Femme», el cartel para la exposición retrospectiva de Miró o «Exposición de Maeght 1979», de Joan Miró (1893-1983).



Virgen con niño en óleo sobre tabla, de Gérard David (siglo XVI)

La moderna paternidad puede verse en

http://www.rudolfgerstenmaier.com/seleccion-de-obras/circulo-de-van-der-weyden-virgen-de-la-leche

y en captura de pantalla por si cambia nuevamente de progenitor: (siguiente ágina):

Selección de obras

"Virgen de la leche" Círculo de Van Der Weyden

S. XVI

16 cm. 10 cm.

Óleo sobre tabla



(69) Vid. http://www.garyschwartzarthistorian.nl/239-the-sotheby-s-code/. Durán Subastas advierte en sus catálogos su nula responsabilidad sobre error o fraude en la transacción:

«Toda declaración contenida en el catálogo relativa al autor,autenticidad, origen, antigüedad, procedencia, medidas y estado del lote (ver ap. IV Condiciones), se forma sobre la base de las manifestaciones de sus propietarios y/o vendedores, y en su caso, cuando así hubiese sido expresamente solicitada por aquellos, después de una cuidada investigación y asesoramiento; pero, sobre su exactitud, la Sala no acepta responsabilidad alguna. De acuerdo con la costumbre internacional, los lotes catalogados se venden con todas sus eventuales faltas e imperfecciones, incluso errores de descripción en el catálogo, debiendo los compradores, a estosefectos, cerciorarse antes de la subasta de que la descripción concuerda con su opinión personal sobre el respectivo lote»
Subasta Nº 537, Libros y Manuscritos, 23 de noviembre de 2016. Apartado 4.

(70) Pilar Silva en https://www.elconfidencial.com/cultura/2015-01-14/un-enigma-medieval-de-4-millones-de-euros_621420/.

(71) Imagen de la obra de Sánchez Coello en el Museo del Prado:



Imagen del «atribuido a Sánchez Coello», propiedad de Hans Rudolf Gerstenmaier:



http://www.rudolfgerstenmaier.com/seleccion-de-obras/alonso-sanchez-coello-retrato-de-la-infanta-clara-eugenia

(72) Max J. Friedländer, *Early Netherlandish Paintings, the Antwerp Mannerists*, 1974, pp. 14-21 y sobre todo Dan Ewing, *The Paintings and Drawings of Jan de Beer*, PhD Thesis, Michigan, 1978.

http://www.pinturaflamenca.com/pinturas/jan-de-beer-triptico-de-la-adoracion-de-los-reyes



Compárese con:

1. La Adoración de los Magos del Pseudo-Blesius en el Museo del Prado



2. La Adoración de los Magos del Pseudo Blesius del Museo Nacional de Varsovia:



3. Con el tríptico de la Adoración de Jan de Beer en la Pinacoteca di Brera (Milán):



(73) Imagen



http://www.rudolfgerstenmaier.com/seleccion-de-obras/martin-de-vos-adoracion-de-los-pastores

(74) Imagen



http://www.pinturaflamenca.com/pinturas/hans-verbeek-hans-de-malinas-descendimiento

(75) Hans Verbeeck, Hans Verbeke, Jan Verbeeck, Jan Verbeek, Jan Verbeke, Hans van Mechelen y

Hans de Malines son las variantes que usaron los Hans de la familia Verbeeck de Malinas, según lo hicieran en holandes, francés o español.

Adolphe Siret, *Dictionnaire historique et raisonné des peintres de toutes les écoles depuis l'origine de la peinture jusqu'à nos jours*, vol.2, p. 362. Berlin, Altmann, 1924 y

J. Op de Beeck,»*De Familie Verbeeck. Een raar schildergeslacht uit Mechelen». De zotte schilders. Moraalridders van het penseel rond Bosch, Bruegel en Brouwer*, Mechelen, 2003, pp. 88-93

Ilustración de portada de Veniamin Markovich Briskin, «Académico», Smeda nº 5, 1936. https://kennziffer.blogspot.com/2018/10/smena-1930-1941.html

Eliah Meyer

Publicado el 25 de octubre de 2019

HUNGRÍA: EL RESURGIMIENTO DEL NAZISMO FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA



«Según los expertos nazis, matar judíos era más fácil. Se quedaban quietos. En cambio los gitanos lloraban, gritaban y se movían constantemente" (Raul Hilberg, *The Destruction of the European Jews*, *p.439)*

"Teniendo en cuenta la situación actual, el antisemitismo no es sólo un derecho, sino el deber de todo húngaro que ame su patria, y debemos prepararnos para una guerra contra los judíos"

Esta frase no fue pronunciada en los años treinta o cuarenta. Es la declaración del Sindicato de Policia Húngara (Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete (**TMRSZ**), y fue editada, publicada, y suscrita, en mayo de 2009, por **Judit Szima**, teniente coronel de la policia hungara, secretaria del **TMRSZ**, y miembro del partido nazi (**Jobbik**) de Hungría.

El 18 de mayo de 2009, en un **acuerdo** que viola leyes europeas y las más elementales reglas de cualquier sistema democrático, **Judit Szima** y **Both Laszlo**, por el Sindicato de Policia **TMRSZ**, y **Gábor Vona**, lider del **Jobbik**, firman un acuerdo de cooperación según el cual la policía se compromete a brindar todo tipo de cooperación, protección e información al **Jobbik**. A cambio, éste sufraga todas las necesidades económicas que el sindicato considere necesarias para los policias. En sintesis: el 20% de la policía hungara pasa a ser ejército privado del partido nazi más poderoso de la Unión Europea. Como objetivos comunes que ambas organizaciones firman están, entre otros: la reimplantación de la pena de muerte (prohibida en la unión europea), endurecimiento del sistema penitenciario y tratamiento punitivo de *"minorias criminales"*: judíos y gitanos (delito de racismo y xenofobia prohibido por las leyes en la Unión Europea).

El acuerdo es el resultado de la popularidad y simpatía que los húngaros, haciendo honor a su historia, han dispensado a todo tipo de asesinatos y tropelías

cometidos contra minorías: judíos, gitanos y homosexuales. La ola de crímenes de los últimos años es estremecedora. La policía tiene extrañas dificultades en encontrar a los culpables y , si encuentra a alguno, los jueces tienden a la benevolencia:

Escuadrones de la muerten asesinan a una familia gitana en Tatarszengyorgy (febrero, 2009)

Robert Csorba, de 27 años, y su hijo de 5, murieron acribillados cuando intentaban huir del incendio provocado de su casa . Sus otros dos hijos, de tres y seis años, fueron ingresados con quemaduras de carácter muy grave en el hospital.

Los investigadores de la policía encontraron en la nieve restos de bombas incendiarias. Las conclusiones del Director de la Oficina Nacional de Investigación, **Peter Papp**, revelan el interés de la policía en resolver estos asesinatos: *"Parece que nos hallamos ante una serie de delitos", "Al parecer, los delincuentes pertenecen al mismo círculo".*

El jefe de policía del condado de Pest, **Sandor Armos**, admitió que sus colegas eran reacios a investigar este tipo de crímenes. Efectivamente, pisotearon pero *"no vieron"* casquillos de bala, huellas, etc. En su desganada inspección destruyeron la escena del crimen. Tampoco consideraron relevante los testimonios ni el video aportado por ciudadanos de Tatarszengyorgy, en el cual aparecen el grupo paramilitar **Magyar Garda** (creado por **Gabor Vona**) desfilando una semana antes por la población, con uniformes y banderas nazis y anunciando el próximo asesinato de *"criminales gitanos"*

Un joven judío apaleado en Budapest (junio, 2009)

Un trabajador de un restaurante judío del antiguo *ghetto* de Budapest fue apaleado por tres encapuchados que profirieron gritos de *"muerte al judío»*. La policía llegó tarde. A pesar de los insultos antisemitas, y de que los asaltantes preguntaron al joven que si era judío, la policía consideró qie era un caso de gamberrismo sin connotaciones racistas.

Según la policía, tampoco ha sido un atentado racista el último **ataque perpetrado contra una familia, en su casa, y jaleado por el vecindario,** que gritaba: *«Hay que matar a palos a los judíos»*.

Uno de los judíos ha cometido el gran crimen de no dejarse matar y ahora mismo hay cargos contra él y amenazas contra su familia. Por razones de seguridad ni siquiera podemos decir su nombre.

Los apaleamientos de judíos es el deporte nacional de los cachorros nazis.

Siguen las mismas tácticas que las **Sturmabteilung** y las juventudes del **Partido de la Cruz Flechada**: sembrar el terror con atentados a reuniones, destrucción de monumentos, profanación de cementerios, tienen como objetivo ganarse la simpatia de la población magyar, tantear la respuesta oficial ante la violencia y acorralar a las víctimas en un *ghetto* físico y psicológico. Si esta fase tiene éxito, comenzarán la segunda: linchamiento, y la tercera: exterminio.

El apaleamiento del judío tiene un valor ritual. Es el bautismo de sangre de los militantes de la **Magyar Gard** y una señal para otros partidos nazis de que se ha

levantado la veda.

Del **atentado contra la Sinagoga en Debrechen**, el 10 de Noviembre de 2008, aniversario de la ***Kristallnacht,*** el **Jobbik** obtuvo enormes beneficios: fue la demostración de que Europa miraría a otro lado, las autoridades húngaras se limitarían a una condena formal y el pueblo húngaro los premiaría en las urnas.

Paramilitares asesinan a una mujer gitana y hieren gravemente a su hija de 13 años (agosto 2009). María Balogh, trabajadora agrícola, y su hija Ketrin de 13 años fueron asaltadas, mientras dormían, por un grupo de hombres armados, que las ametrallaron.

María murió y Ketrin fue hospitalizada en estado crítico. Los vecinos consideran justificada esta violencia contra los gitanos, porque son vagos, tienen muchos hijos y viven del estado. Gábor Vona explica: *"Nos estamos protegiendo de la delincuencia gitana"*

Ese mismo mes de agosto Gábor Vona había exigido la vuelta de la infame Gendarmería Húngara, ejecutora del plan Eichmann, de la muerte de 600.000 judíos húngaros y de una cifra sin determinar de gitanos europeos.

De facto, en Hungría, los judíos tienen cada día más difícil cualquier reunión de carácter cultural o religioso. Siguiendo el macabro chiste de Goering: *"No me gustaría ser judío en Alemania"* los grupos de extrema derecha, con la permisividad y apoyo de policia, autoridades y población, se dedican a jalonar con atentados cada celebración o muestra de simple existencia de esta comunidad. Hace un mes, **la casa del rabino Harav Shmuel Riskin fue apedreada mientras se celebraba el Sabbatt.**

La policía se limitó a acudir a la llamada y advertir que sería imposible encontrar a los culpables. **Los ataques al Teatro Judío con ácido**, los carteles señalando que no hay que lamentar 6 millones de cerdos muertos, las lápidas machacadas, sólo son noticias que recoge prensa minoritaria. El fantasma de las leyes de Nuremberg ha llegado a Hungría. El clima y las condiciones políticas ya están.

En efecto, en abril se celebraron las elecciones en Hungría. El parlamento queda configurado de la siguiente manera: el **Fidesz**, partido de derecha del que se separó el **Jobbik**, 263 de 386 escaños, el **partido socialista** retrocede hasta 59 escaños, y el **Jobbik** se convierte en la tercera fuerza con 47 escaños.

Esto no significa que haya triunfado una derecha inocua (por más que la prensa de Berlusconi la llame centro-derecha o conservadores). **Victor Orban** es un **Jean-Marie Le Pen** con mayoría absoluta, y dependiente, en lo que a fuerzas de seguridad y servicios de inteligencia se refiere, del poder del **Jobbik**.

Las primeras medidas ya avisan del peligro que supone esta vanguardia nazi para la Unión Europea: l**a ley que permite al gobierno de Orban legislar y alterar la constitución sin necesidad de debate parlamentario ya está aprobada**, **y sus consecuencias para la democracia pueden ser las mismas que cuando, en Alemania, el Reichstadt otorgó a Hitler plenos poderes en 1933.**

La ley de doble ciudadanía que permite a ciudadanos de naciones vecinas,

que acrediten origen húngaro, acceder a la nacionalidad húngara ha creado una tensión sin precedentes con Eslovaquia y con las leyes de la Unión Europea. La ley, que ha ignorado las preceptivas negociaciones diplomáticas con los países afectados, supone un desafío a la Unión Europea y un primer paso en los delirios expansionistas de **Orban** y **Gábor Bona** en busca del perdido ***Magyar Királyság*** (Reino de Hungría.). Por otra parte, el gobierno húngaro pretende negociar con estadísticas fraudulentas sobre su población para obtener ayudas de fondos europeos y cuota de poder en el **Parlamento Europeo**.

El Fidesz y el Jobbik son un ejemplo de los nuevos partidos nazis.

Están bien organizados, tienen una base ideológica sin fisuras, tienen buenas redes de apoyo internacional, su terrorismo es controlado y siguen paso a paso la estrategia política del pasado. La táctica de desinformación del **Jobbik** acusando a los judíos de estar adquiriendo tierras en Hungría esta basada en la propaganda del partdo nazi, previa a los Decretos de 1933, prohibiendo a los judíos alemanes poseer tierras. Decreto al que siguió la confiscación y el robo de propiedades. Ahora estamos ya en la fase de acusar al "poder judío" de dominar la prensa.

Los partidos nazis saben que el racismo es un buen negocio: matar gitanos es más barato que crear polideportivos o mejorar centros sociales para sus votantes. **Mientras haya un niño gitano al que quemar vivo nadie va a hacerse preguntas sobre la corrupción hungara o las mafias que han asolado la economía del país.**

El antisemitismo nazi va más allá de la discriminación o de la crueldad de carácter histórico. Es un negocio y una parte organizada de la guerra. **Apalear, matar judíos tiene como objetivo inmediato hacerles saber que no están en su país, que Hungría pertenece a los magyares.**

Y es fácil que un judío húngaro se convenza, si hay una policía corrupta, unos jueces marionetas, y unos conciudadanos con instintos criminales mal encauzados. Cualquier defensa o argumentación que pueda esgrimir va a fracasar: su patriotismo, su contribución a la cultura húngara o al progreso van a ser tergiversados por los nazis como infiltraciones de esta perversa raza en el estado y en todas los estratos del poder.

Además el **Jobbik** y el **Fidesz** saben que este terror es un arma geopolítica que ya usaron **Goëring** y **Heydrich** al tratar de la "***cuestión judía***": obligar a una emigración masiva, incontrolada de judíos a Israel y a otros países crea una desestabilización económica y de seguridad que debilita al oponente. Durante la Segunda Guerra Mundial, El Reino Unido tuvo un flanco de enorme debilidad en el protectorado de Palestina por las tensiones constantes que crearon estas oledas de refugiados que huían del exterminio. Al leer los *Diarios* de **Liddell**, se ve que más de la mitad del presupuesto y esfuerzo de los Servicios de Inteligencia se dedicó no a la guerra, sino a controlar y vigilar a los refugiados.

Israel no tiene capacidad ni económica ni política para acoger hoy a decenas de miles de estos posibles refugiados europeos. Añadir este conflicto a la actual situación de Israel y Palestina es condenar a estos pueblos a una escalada de violencia inimaginable.

Esta estrategia ha sido reforzada por grupos neo-conservadores de

los Estados Unidos que se denominan “cristianos sionistas”. Los “cristianos sionistas” tienen por misión principal radicalizar jovenes judíos y animarles a la violencia. Los mensajes son simples: el árabe es un asesino, el palestino un terrorista. Israel es fuerte: ***Ármate y vete a Israel a matar***. La ideología nazi que subyace es tan burda que no requiere comentario. La Asociación del rifle americana, lo peorcito de la America profunda, respalda y financia a estos provocadores. Es la manera perfecta de librarse del judío europeo y americano convirtiéndolo en un desesperado al margen de la ley europea, un elemento antisocial, incapaz de formar parte del capital humano, científico, económico o militar, ni de Israel ni de Europa.

No olvidemos los millones de muertos que ha costado a Europa cada vez que ha estallado un conflicto de nacionalismo o ha surgido un movimiento armado nazi. Hungría nos ha traido los dos problemas, pero hay una gran diferencia respecto al pasado: sus ciudadanos son nuestros ciudadanos, sus gitanos, nuestros gitanos, y sus judíos, nuestros judíos. Son europeos con todos los derechos y tienen que recurrir, denunciar y protestar en todas las instancias que las leyes europeas han creado para su protección y la nuestra.

Por cada gitano o judío asesinado han de surgir mil denuncias en juzgados de toda Europa, mil denuncias ante el Tribunal de Derechos Humanos y mil europeos que cancelemos compras, negocios, inversiones o viajes en ese infierno nazi que es hoy Hungría. Las personas perseguidas por policías corruptos o atacadas deben dar los nombres de esos criminales de forma segura y anónima. Otros conciudadanos europeos los denunciaremos.

En 2008, la Union Europea y el FMI salvaron la bancarrota del estado húngaro con 20.000 millones de euros. Que sus nuevos líderes sean unos fantoches nazis no mejora su situación. Hungría asume la presidencia de Europa en 2011. Para entonces, su gobierno tiene que estar denunciado por racista y genocida, el Sobbik en la lista de organizaciones terroristas, y sus dirigentes buscados por Interpol.

Más información:

– Observatorio Europeo del Racismo y la Xenofobia

***Video: Hungary, fascist groups are targeting Roma gypsies:**

https://www.youtube.com/watch?v=SyhGYVV7OZw

Eliah Meyer. «*Smog in the eyes*«: Informes inclasificables del espionaje inglés.

Publicado el 09/05/2010 15:03

ÍNDICE **Página**